

**JIZZAX DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

NAVOIY DAVLAT UNIVERSITETI

ERGASHEVA UMIDA XOLIKULOVNA

**BADIY ASARLARDA HOLAT IFODALOVCHI
SIFATLARNING LINGVOMADANIY XUSUSIYATLARI
(O.YOQUBOV ASARLARI MISOLIDA)**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Ergasheva Umida Xolikulovna

Badiiy asarlarda holat ifodalovchi sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlari (O.Yoqubov asarlari misolida)	3
--	---

Эргашева Умида Холикуловна

Лингвокультурологические особенности прилагательных состояния в художественных произведениях (на примере произведений Одила Якубова)	23
--	----

Ergasheva Umida Xolikulovna

Linguoculturological features of adjectives of state in the artistic works (on the example of works by Odil Yakubov).....	47
--	----

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works	51
-------------------------------	----

**JIZZAX DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

NAVOIY DAVLAT UNIVERSITETI

ERGASHEVA UMIDA XOLIKULOVNA

**BADIY ASARLARDA HOLAT IFODALOVCHI
SIFATLARNING LINGVOMADANIY XUSUSIYATLARI
(O.YOQUBOV ASARLARI MISOLIDA)**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.4.PhD/Fil2858 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Navoiy davlat universitetida hajarijean

Dissertatsiya avtoreferati uch tilida (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) ilmiy kengashning veb-sahifasida (jdpu.uz) va "ZiyoNET" axborot-ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Umiy rahbar;

Murodova Nigora Quliyevna
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Urinbayeva Dilbar Bazarbayevna
filologiya fanlari doktori, professor.

Yuldasheva Dilafruz Maxmadaliyevna
filologiya fanlari doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot:

Buxoro davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Jizzax davlat pedagogika universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi
PhD 03/04.06.2020.Fil.113.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil "31" may soat
11:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 130100, Jizzax shahri, Sh.Rashidov shoh ko'chasi, 4. Tel.:
(872) 226-13-57, 226-21-73, faks: (872) 226-46-56; e-mail: jspl info@umail.uz Jizzax davlat pedagogika
universiteti Bosh o'quv bino, 2-qavat, kichik majlislar zalı)

Dissertatsiya avtoreferati bilan Jizzax davlat pedagogika universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (31 raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 130100, Jizzax shahri, Sh.Rashidov shoh ko'chasi. 4.Tel.: (872) 226-13-57; 226-21-73 faks: (872) 226-46-56.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "13" 05 kuni tarqatildi.
(2025-yil "13" 05 da 6 raqamli reyestr havonnomasi)



A.Jumanazarov

Himy parajalar beruvchi
Himy kengash raisi,
Sibol f.d., professor

F.E.Ibragimova

Нийн даржалар берувчи
иң көнгөш илмий котibi,
filol.f.d., dotsent

U.Oosimov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filol f.d., dotsent

KIRISH (falsaфа doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbliги va zarurati. Jahon tilshunosligida lingvomadaniy birliklar, ularning lakuna, realiya, konsept, konseptosfera, arxitep, steriotip shaklida namoyon bo‘lishiga bag‘ishlangan tadqiqotlar ko‘lami ortib bormoqda. Olamning lisoniy manzarasini aks ettirishda etnografik tamoyillar, ijtimoiy-siyosiy aloqalar, xalqlar o‘rtasidagi munosabatlar, axloqiy me’yor tamoyillarini tahlil qilish har bir xalqning mental ifodasini aniqlash imkonini beradi. Mazkur vaziyatda holat sifatlarini lingvomadaniy yondashuv asosida tahlil qilish leksemalarning madaniy shartlangan ma’nolarini tasvirlash jarayonini vujudga keltiradi. Belgi bildiruvchi leksemalarni o‘rganish, badiiy matnda ifodalangan holat sifatlarini lingvokulturema, lakuna, realiya, konsept, konseptosfera, arxitep, steriotip sifatida tahlil etish bugungi tilshunoslikning dolzarb muammolaridan biridir.

Dunyo tilshunosligida poetik matnni lingvomadaniy jihatdan tadqiq etishga doir tadqiqotlar anchani tashkil etadi. Holat sifatlarining semantik, stilistik, morfologik, sintaktik xususiyatlari; olamning konseptual hamda lisoniy manzarasining poetik matnda qayta yaratilishi; inson-til-madaniyat tamoyili asosida shaxs, narsa-predmet, voqelikning belgilarini yuzaga chiqishi; jamoaning umumiy til tajribasini aks ettirishi; konseptning milliy mentalitetga aloqador ma’no qatlamlari va qirralarining kashf etilishi; obyektiv borliqni ifoda etuvchi holat sifatlarining xalq urf-odat, qadriyatlarini o‘zida aks ettirishining o‘xhash hamda farqli tomonlari, milliy-madaniy konnotatsiyalarning keng imkoniyat va tarmoqlarini o‘rganish singari ustuvor masalalardagi tadqiqotlar bugungi tilshunoslik uchun dolzarb masalalardan hisoblanadi.

Mamlakatimizda ma’lum bir ijodkor asarlari tili va uslubini, ijodkorning idiostilini ko‘rsatib bera oladigan izlanishlar maydonga keldi. Adiblar asarlari pragmatik, kognitiv-semantik, lingvopoetik, lingvokulturologik aspektlarda o‘rganilmoqda. Bu o‘z navbatida til va madaniyat muammolarini aniqlashga, o‘zbek xalqining milliy-madaniy qadriyatlarini anglashga bo‘gan ehtiyojni kuchaytirdi. “Ayni shu nuqtayi nazardan qaraganda, o‘zbek mumtoz va zamonaviy adabiyotini xalqaro miqyosda o‘rganish va targ‘ib qilish, ko‘pqirrali bu mavzuni bugungi kunda dunyo adabiy makonida yuz berayotgan eng muhim jarayonlar bilan uzviy bog‘liq holda tahlil etib, zarur ilmiy-amaliy xulosalar chiqarish, kelgusi vazifalarimizni belgilab olish katta ahamiyatga ega”¹. Shu bois o‘zbek ijodkorlari orasida o‘zining so‘zi va adabiy muhitiga ega bo‘lgan ijodkor Odil Yoqubov asarlarida qo‘llanilgan holat sifatlarini monografik jihatdan maxsus o‘rganish ayni kunning zarurati hisoblanadi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktyabr PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2019-yil 21-oktyabr PF-5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 20-oktyabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada

¹ Mirziyoyev Sh.M. Adabiyot, san’at va madaniyat yashasa, millat va xalq, butun insoniyat bezavol yashaydi. <https://xabar.uz/uz/madaniyat/shavkat-mirziyoyev-adabiyot-sanat-va>. 07/08/2018.

rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora tadbirlari to‘g‘risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning Taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi farmonlari, 2019-yil 4-oktabr PQ-4479-son “O‘zbekiston Respublikasining “Davlat tili haqida”gi Qonuni qabul qilinganining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi Qarori va mazkur faoliyatga tegishli boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida amalga oshirilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darjasи. Jahon tilshunosligining diqqat markazida bo‘lgan masalalardan biri til va madaniyat munosabati, til tizimidagi milliy o‘ziga xos elementlar tadqiqiga bag‘ishlangan ishlardir. Xorijlik olimlar A.Vejbitskaya, Y.V.Babayeva, L.E.Vilms, N.V.Barishev, V.Maslova, Z.U.Abdualiyeva, N.F.Alefirenko, Z.K.Sabitova, I.A.Murzinova, O.Bicherlarning ilmiy ishlarida lingvokulturologiyaning shakllanish bosqichlari, lisoniy-madaniy tadqiqot usuli, konsept tushunchasi, dunyoning lisoniy manzarasi kabi masalalar yoritilgan². Shuningdek, sifat so‘z turkumi, uning semantik tasnifi, grammatik

² Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание / Пер. с англ., отв. ред. М.А.Кронгауз, вступ. ст. Е.В.Падучевой. – Москва: Русские словари, 1996. – С. 35.; Бабаева Е.В.Культурно-языковые характеристики отношения к собственности (на материале немецкого и русского языков): Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 1997. – 207 с.; Вильмс Л.Е. Лингвокультурологическая специфика понятия “любовь” (на материале немецкого и русского языков): Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 1997. – 212 с.; Барышев Н.В. Национальная специфика лексико-семантических полей «Средства передвижения» в русском и английском языках: Дисс. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 1999. – 156 с.; Маслова В. Лингвокультурология: Учеб. Пособие. – Москва: Академия, 2001. – 165 с.; Чжэн Инкуй Русские зоонимы в комплексном лингвистическом рассмотрении: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2001. – 198 с.; Грабарова Э.В. Концепт savoivivre во французской лингвокультуре и его русские соответствия: Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2004. – 179 с.; Айдомуш Э. Турк жана кыргыз тилиндеги зоонимдер: Дисс. ... канд. филол. наук. – Бишкек, 2004. – 198 с.; Артемова О.Е. Лингвокультурная специфика текстов прецедентного жанра “лимерик” (на материале английского языка): Дисс. ... канд. филол. наук. – Уфа, 2004. – 235 с.; Багдасарова Н.А. Соотношение вербализованных эмоций в русском и английском языках: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2004. – 182 с.; Балашова Е.Ю. Концепты любовь и ненависть в русском и американском языковых сознаниях: Дисс. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2004. – 262 с.; Киндря Н.А. Английские и русские фразеологизмы с компонентом-зоонимом в свете истории культуры: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2005. – 203 с.; Березович Е.Л. Язык и традиционная культура. – Москва: Андриск, 2007. – 599 с.; Гафарова К.Т. Сопоставительный анализ фразеологических единиц с зоонимами и фитонимами в таджикском, немецком и русском языках: Дисс. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 2007. – 208 с.; Горбенко М.В. Стереотипы восприятия зоонимов в межкультурных коммуникациях: Дисс. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 2009. – 196 с.; Гукетлова Ф.Н. Зооморфный код культуры в языковой картине мира (на материале французского, кабардино-черкесского и русского языков): Дисс. ... док. филол. наук. – Москва, 2009. – 267 с.; Батсурэн Рэнчин Отображение универсальных и этноспецифических черт языковой картины мира в фразеологических фондах английского, русского и монгольского языков (на материале фразеологизмов-соматизмов и зоонимов): Дисс. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2010. – 231 с.; Абдуалиева З.У. Гипонимо-эквонимические отношения в системе зоонимов русского и узбекского языков: Дисс. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 2010. – 156 с.; Alefirenko N.F. Linguocultural nature of mentality // Язык. Словесность. Культура. 1/2011.; Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка: Учебное пособие. 3-е изд. – Москва: Флинта: Наука, 2013. – 288 с.; Сабитова З.К. Лингвокультурология: Учебник. – Москва: Флинта, 2013. – 524 с.; Мурзинова И.А. Эмблематичность образных характеристик лингвокультурного типажа «британская

kategoriyalari tilshunos G.Muhammadimin sifatlarni asliy hamda nisbiy sifatlar tarzida talqin qilib, ularning grammatick formalarini tahlil qilgan hamda sifatlarni 7 ta semantik guruhini misollar asosida dalillagan³.

Rus tilshunoslida sifat leksemalaridan maza-ta'm sifatlarining o'z va ko'chma ma'nolari matnlar asosida yoritib berilgan⁴. Keyingi tadqiqotlarda esa rang bildiruvchi sifatlar ham tadqiq etilib, bir necha tillar misolida chog'ishtirilgan⁵.

Turkologiyada sifat leksemalar yuzasidan amalga oshirilgan ishlar salmog'i ko'pchilikni tashkil etadi. Xarakter-xususiyat hamda rang bildiruvchi sifatlar A.N.Kononov, E.Koychubayev, F.G.Isxakov, F.Abdullayev, V.Kostenko, A.Dobrinin kabi tilshunoslар tomonidan o'rganilib, "ulug'", "buyuk", "kuchli" kabi sifatlarning konnotativ ma'nolari izohlangan⁶. N.F.Katanov tomonidan qardosh tillar misolida sifat so'z turkumining ot so'z turkumidan farqli jihatlari yoritilgan⁷. P.M.Melioranskiy, M.A.Kazembek sifat so'z turkumining morfologik va sintaktik kategoriyalari ajratib ko'rsatadi⁸.

O'zbek tilshunoslida M.Sodiqova, Z.Mamarajabova, A.Hoshimov, Z.Pardayev, T.Qurban niyozovlarning tadqiqotida holat sifatlarining semantik, stilistik xususiyatlari tadqiq etilgan⁹.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejaliри bilan bog'liqligi. Tadqiqot Navoiy davlat universitetining "O'zbek tilshunosligining nazariy va amaliy masalalari" mavzusidagi tadqiqot yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Odil Yoqubov asarlaridagi holat ifodalovchi sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlarini aniqlash orqali ijodkor idiostilini yoritib berish hamda madaniy universaliyalar, lakuna, realiya, konsept, arxitep, steriotip kabi birliklarning olamning lisoniy manzarasidagi talqinini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

Odil Yoqubov asarlarida ishlatilgan holat sifatlarining lingvomadaniy xususiyatlarini ochib berish;

Odil Yoqubov asarlaridagi holat sifatlarida aks etgan madaniy universaliyalar, belgi bildiruvchi lakuna va realiya birliklarni aniqlash;

королева» в языковом сознании носителей британской лингвокультуры // Вестник ТГПУ(TSPU Bulletin). 2013. -№10. – С. 138.; Бичер О. Русские пословицы и поговорки с компонентом-зоонимом (на фоне турецкого языка): Дисс. ... канд.филол.наук. – Смоленск, 2015. – 145 с.

³ Мухаммадимин Г. Особенности качественно-характеризующих значений прилагательных в современном русском языке. – Ташкент, 1998. – С. 40.

⁴ Лечицкая Ж.В. Прилагательные вкуса в современном русском языке. – Москва, 1985. – С. 132.; Чалей О.В. Концептуализация вкусовых ощущений в естественном языке. – Москва, 2017. – С. 78.

⁵ Ивахницкая А.Э. Основные прилагательные цвета в истории развития русского и английского языков: Дисс. ...канд. филол. наук. – Саратов, 2002. – С. 52.

⁶ Кононов А.Н. О семантике слов кара и ак в тюркской географической терминологии / Изв. АН Тадж.ССР. Отделение общественных наук. Вып. V. – Душанбе, 1954. – С. 83–85.

⁷ Катанов Н.Ф. Опыт исследования урояхайского языка. – Казань, 1903. – С. 130–131.

⁸ Мелиоранский М.А. Краткая грамматика казахско-киргизского языка. Ч. I. – СПб, 1894. – С. 37–38.; Казембек М.А. Грамматика турецко-татарского языка. – Казань, 1839. Гл. V. – С. 61. Бу ҳакида қаранг: Содикова М. Ҳозирги ўзбек тилида сифат. –Тошкент: Фан, 1974. – Б. 3.; Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент, 1975. – Б. 4.

⁹ Қурбонниёзов Т. Ҳозирги ўзбек ва қорақалпоқ тилларидағи ҳолат билдирувчи сифатларда кўпмъянилилк. – Тошкент, 1996. – Б. 156.

holat sifatlarini konsept, arxitep, steriotip kabi birliklar nuqtayi nazaridan tahlil qilish;

Odil Yoqubov asarlarida qo'llanilgan holat sifatlaridagi olam manzarasining milliy mentalitet bilan bog'liq ifodasini ajratish.

Tadqiqotning obyekti sifatida Odil Yoqubovning "Ko'hna dunyo", "Ulug'bek xazinasi", "Diyonat", "Muqaddas", "Billur qandillar", "Ota izidan", "Tengdoshlar", "So'z" singari asarlaridagi holat bildiruvchi sifatlar tanlangan.

Tadqiqot predmetini holat bildiruvchi sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Mavzuni yoritishda kontekstual, tavsiflash, tasniflash, diskursiv, differensial-semantik tahlil usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Odil Yoqubov asarlarida qo'llanilgan *keksa*, *qari*, *oqsoch*, *ko'kchin* holat sifatlarining lingvokulturema sifatidagi konnotativ funksiyalari, lingvomadaniy konsept sifatida inson tafakkuri, madaniyatini aks ettirishi dalillangan;

sifat semantikasida "holat" semali lingvistik birliklardagi universal madaniy semalar aniqlangan hamda Odil Yoqubov asarlaridagi lakuna va realiyalar asosida ochib berilgan, badiiy matnda "*donishmand*", "*dono*", "*aqli*", "*oqil*" kabi lingvomadaniy birliklarni qo'llashning milliy-madaniy omillari tavsiflangan;

Odil Yoqubov asarlaridagi *go'zal*, *zebo*, *ko'r kam*, *xunuk*, *badbashara* singari sifat leksemalarning semantik strukturasi va ularning funksional-uslubiy xususiyatlari, konsept, arxitep, steriotip kabi birliklar tarzida namoyon bo'lishi isbotlangan;

tabiiy va ruhiy holat ifodalovchi sifatlar badiiy nutqda tasvirlanayotgan kishi obrazining xilma-xil kayfiyati (shodligi, quvonchi, qayg'usi, dard-alami)ni, ichki kechinmalarini, ruhiy iztiroblarini aks ettirish va shu orqali kitobxonada ham turli xil hissiyotlarni hosil qilishda muhim uslubiy vositalardan biri ekanligi aniqlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

sifat leksemalarning o'rganilishidagi yetakchi tamoyillar, leksik-semantik, frazeologik, morfologik birliklarning lingvomadaniy tahlili bilan bog'liq ilmiy qarashlar birlamchi manbalarga asoslanib yoritilgan;

tadqiqot natijalari asosida aniqlangan belgi bildiruvchi leksemalar va iboralarning tavsifi umumiyl morfologik aspektida o'rganuvchilar uchun muhim manba bo'la olishi asoslangan;

Odil Yoqubov asarlarida qo'llanilgan holat sifatlarining lingvomadaniy jihatlari aniqlanib, olingen xulosalar o'zbek tili morfologiyanini yanada chuqurroq o'rganishga imkon berishi ilmiy-nazariy jihatdan ochib berilgan;

tadqiqot natijalari sohaga doir muhim ilmiy-nazariy ma'lumot berishi bilan birga til va madaniyat muammolarini tadqiq etuvchi lingvomadaniyatshunoslik, etnografiya, antropotsentrik tilshunoslik kabi sohalar bo'yicha darslik va qo'llanmalar yozishda foydalanish mumkinligi dalillangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchligi ilmiy ma'lumotlarning ishonchli nazariy manbalardan olingenligi, amalga oshirilgan tahlillar kontekstual, tasniflash, tavsiflash, diskursiv, differensial-semantik metodlari asosida isbotlanganligi, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi bilan izohlanib, olingen

natijalar morfologiyaning eng yangi ilmiy konsepsiyalari asosida o‘rganilganligi bilan, shuningdek, ish oldiga qo‘yilgan muammoning aniq va yetarlicha asoslanganligi, tadqiqot natijalarining vakolatli tuzilmalar tomonidan e’tirof etilgani, mavzu jahon tilshunosligining yangi yo‘nalishlari va tahliliy usullari asosida tadqiq qilingani bilan asoslanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati Odil Yoqubov asarlarida qo‘llanilgan holat sifatlarining lingvomadaniy xususiyatlari tahlil qilingani hamda belgini ifodalashdagi umumiy va spetsifik xususiyatlar misollar asosida yoritilgani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati oliy ta’lim tizimidagi “Antroposentrik tilshunoslik”, “Amaliy tilshunoslik”, “Sotsiolingvistika va diskurs”, “Hozirgi o‘zbek adabiy tili”, “Amaliy o‘zbek tili” fanlaridan darslik va o‘quv qo‘llanmalar yaratishda manba bo‘lib xizmat qilishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Badiiy asarlarda holat ifodalovchi sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlarini O.Yoqubov asarları misolida tahlil qilish bo‘yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

Odil Yoqubov asarlarida qo‘llanilgan *keksa*, *qari*, *oqsoch*, *ko‘kchin* holat sifatlarining lingvokulturema sifatidagi konnotativ funksiyalari, lingvomadaniy konsept sifatida inson tafakkuri, madaniyatini aks ettirishi dalillanishi kabi fikrlar asosidagi masalalari 2017-2020-yillarda bajarilgan FA-F1-OO5-raqamli “Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligini tadqiq etish” mavzusidagi fundamental loyihada foydalanilgan (O‘zFA Qoraqalpog‘iston bo‘limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2024-yil 3-iyundagi 222/1-son ma’lumotnomasi). Tadqiqot natijalarini amaliy qo‘llash loyiha doirasida badiiy asarlarda ayrim sifat leksemalarning semantik strukturasi va ularning funksional-uslubiy xususiyatlari, holat ifodalovchi sifatlarning lingvomadaniy jihatlari keng tahlillar asosida ochib berilgan.

sifat semantikasida “holat” semali lingvistik birliklardagi universal madaniy semalar aniqlangan hamda Odil Yoqubov asarlaridagi lingvokulturemalar asosida ochib berilgan, badiiy matnda “*donishmand*”, “*dono*”, “*aqli*”, “*oqil*” kabi lingvomadaniy birliklarni qo‘llashning milliy-madaniy omillari tavsiflanganligi kabi masalalari 2017-2020-yillarda bajarilgan F3-2016-09081165532-raqamli “Qoraqalpoq tilining yangi alfaviti va imlo qoidalariga muvofiq ona tili va adabiyotini rivojlantirish metodikasi” mavzusidagi fundamental loyihada foydalanilgan (T.N.Qori-Niyoziy nomidagi O‘zbekiston Pedagogika fanlari ilmiy-tadqiqot instituti Qoraqalpog‘iston filialining 2024-yil 31-maydagagi 224-son ma’lumotnomasi). Natijada “holat” semali lingvistik birliklar ilk marta lingvomadaniy talqin qilish kabi masalalarni yoritishda dissertatsiyada ishlab chiqilgan usullardan foydalanilgan.

tabiiy va ruhiy holat ifodalovchi sifatlar badiiy nutqda tasvirlanayotgan kishi obrazining xilma-xil kayfiyati (shodligi, quvonchi, qayg‘usi, dard-alami)ni, ichki kechinmalarini, ruhiy izardalarini aks ettirish va shu orqali kitobxonda ham turli xil emotsiyalarni hosil qilishda muhim uslubiy vositalardan biri ekanligi aniqlash kabi yangiliklaridan Navoiy viloyati teleradiokompaniyasining “Adabiyot va hayot”, “Jarayon” singari turkum ko‘rsatuvlarining tegishli sonlarida, “Assalom,

yangi kun” tonggi dasturida, Navoiy viloyat radiosи orqали efirga uzatilgan “Nazm va navo”, “O‘zbek adabiyoti” eshittirishlarini tayyorlashda foydalanilgan (Navoiy viloyat teleradiokompaniyasining 2024-yil 4-iyundagi 01-11/79-son ma’lumotnomasi). Natijada dastur hamda eshittirishlarning ilmiy-ijodiyligi oshirilgan va dolzarbligi ilmiy-amaliy ahamiyat kasb etgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatasiysi. Tadqiqot natijalari 9 ta, jumladan, 3 ta xalqaro, 6 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 14 ta ilmiy ish chop etilgan. Jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalarning asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 5 ta maqola, jumladan, 3 tasi respublika hamda 2 tasi xorijiy jurnallarda nashr qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch asosiy bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat bo‘lib, umumiy hajmi 126 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **Kirish** qismida tadqiqotning dolzarbligi va zaruriyati asoslangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekt va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, ishning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natjalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, aprobatasiysi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Tadqiqot ishimizning birinchi bobi “**Tilshunoslikda sifat so‘z turkumining nazariy asoslari**” deb nomланади. Bobning “*O‘zbek tilshunosligida sifat so‘z turkumining shakllanishi va taraqqiyoti*” nomli birinchi faslida o‘zbek tilshunosligida sifat so‘z turkumining o‘rganilishi haqida so‘z yuritilgan. Ma’lumki, tilshunoslikda sifat turkumiga oid so‘zlarning o‘rganilish tarixi olis davrlarga borib taqaladi. Mahmud Koshg‘ariyning “Devonu lug‘otit turk”, Mahmud Zamaxshariyning “Muqaddimat ul-adab”, “Asos ul-balogs‘a”, Alisher Navoiyning “Muhokamat ul-lug‘atayn” kabi asarlaridayoq sifatlarning belgi ifodalash xususiyati, ularning turli xil tashbehtar va badiiy san’atlarni yuzaga keltirishdagi imkoniyatlari haqida muayyan fikr-mulohazalar mavjud¹⁰.

Turkiyshunoslikda sifat turkumiga oid so‘zlarning o‘rganilishi o‘ziga xos tarixga ega bo‘lib, N.K.Dmitriyev, A.P.Yakubinskiy, L.N.Xaritonov, N.F.Katanov, P.M.Melioranskiy, M.A.Kazembek, A.N.Kononov, A.M.Shcherbak, S.N.Ivanov, P.I.Kuznetsov, T.I.Grunin singari turkiyshunos olimlar sifatlarning o‘ziga xos grammatik kategoriyalarga ega ekanligi, yasalish va otlashish xususiyati, gap tarkibidagi sintaktik vazifasi haqida muhim fikr-mulohazalarini bildirganlar¹¹.

¹⁰ Махмуд Кошгариј. Девону лугатит турк // Таржимон ва нашрға тайёровчи С.М.Муталлибов. Том. I–III. – Тошкент, 1960–1963.; Абу-л-Қосим Махмуд аз-Замахшарий “Нозик иборалар” У.Уватов таржимаси. – Тошкент: Камалак, 1992.; Alisher Navoiy. Muhokamat ul-lug‘atayn. – Toshkent, 2023. – 145 b.

¹¹ Фазылов Э.И., Чичулина Л.Г. Русские тюркологи и узбекское языкознание. – Ташкент: Фан, 1979. – С. 216.

Abdurauf Fitratning ilmiy merosida tilshunoslikka oid asarlar ham salmoqli o‘rin egallaydi. Fitrat birinchilardan bo‘lib o‘zbek tili grammatikasini yaratishga kirishgan olim edi. Uning “Sarf” asarida o‘zbek tili morfologiyasi, jumladan, sifat so‘z turkumi haqida bahs yuritiladi. Bu asarda sifatlar dastlab tub va yasamalik darajasiga ko‘ra ikki guruhga ajratiladi, sifatlarning yasalishi va bir qancha sifat yasovchi qo‘shimchalar haqida ma’lumot keltirilib, misollar orqali dalillanadi¹².

Shuningdek, olim “Sarf” asarida quyidagilarni ta’kidlaydi: “So‘z bir ma’noni bildirgan, o‘ziga maxsus ohangi va bosimi bo‘lg‘an tovushlar to‘dasidir. So‘z: **ot, sufat, fe'l, olmosh, ko'makchi** so‘zlari kabi qisimlarg‘a ajraladir. *Qizil olma, qora taxta, uzun yog'och, yiroq kent* deganda olma, taxta, yog‘och, kent so‘zlarining biror ot ekanini bilamiz. Shu otlarning “nuchuklik”larini onglatmoq uchun *qizil, qora, uzun, yiroq* so‘zlari unlarg‘a qo‘shilg‘andir. Bir otning “nuchuklik”ini onglatmoq uchun uning bosh tomonig‘a keltirilgan so‘ziga “sufat” va shu otning o‘ziga “sufat” deyiladir”¹³.

XX asrning 80-yillaridan boshlab o‘zbek tilshunosligida so‘z turkumlari tasnifiga dialektik mantiq nuqtayi nazaridan qarash, ularni xilma-xil sifat va belgixususiyatlar majmuyi sifatida belgilash va talqin etish ommalashib, so‘z serqirra hodisa sifatida qarala boshlandi. Bu esa so‘zlarni turkumga ajratishning mantiqiy lisoniy mezonlarini aniqlash, so‘z turkumlari munosabatidagi o‘ziga xosliklarni kuzatish imkonini berish bilan birga so‘zlarni muayyan belgilari asosida izchil tasniflash, istalgan so‘zni ma’lum turlarga ziddiyatsiz ajratishda qulaylik yaratdi.

Shuningdek, o‘zbek tilshunosligida O.Madrahimov, T.Xo‘jayev, K.Sharipova, Z.Ma’rufov, M.Sodiqova, Z.Pardayev, R.Qo‘ng‘urov, M.Asqarova, G‘.Abdurahmonov, A.Abduaazizov, B.Yoriyev, M.Mamatov, A.Hoshimov, R.Inoyatova, M.Mamadaliyeva, H.Tojimatov, A.Hamitova, S.G‘iyosov, R.R.Sayfullayeva, N.M.Mahmudov, D.Xudoyberganova, R.N.Yusubova¹⁴ kabi olimlarning izlanishlarida sifatlar va uning leksik, morfologik xususiyatlari tahlil qilingan.

Xususan, G.Sodiqova *achchiq, harir, silliq, shirin* kabi sifatlarni “sezgi ifodalovchi sifat sememalari”¹⁵ nomi ostida o‘rganib, ularning komponent tarkibini ham belgilashga intiladi. A.Abduaazizov o‘zbek tilida sifat va sifat darajalari, uning yasalishi, sifatlardagi morfonologik alternatsiyalar haqida fikrlarini bayon etadi hamda sifatlardagi morfonologik alternatsiya (*a-o: tarqamoq – tarqoq, ilg‘amoq –*

¹² Qurbonova M. Fitrat – tilshunos. – Toshkent: Universitet, 1996. – B. 32.

¹³ Abdurauf Fitrat. Tanlangan asarlar: Darslik va o‘quv qo‘llanmalari, ilmiy maqola va tadqiqotlar /Abdurauf Fitrat; Mas’ul muharrir B. Qosimov; Nashrga tayyorlovchi va izohlar muallifi H.Boltaboyev. – Toshkent: “Ma’naviyat”, 2009. – B. 145.

¹⁴ Хўжаев Т., Муллажонова Х. Янги ясалган сифатлар таҳлилига танқидий обзор // Ўзбек тили грамматик қурилиши, лексикологияси ва диалектологияси масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 1976. – Б. 89–99.; Шарипова К. -лик аффиксининг сифат ясовчи вазифасида кўлланилиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 1972, № 5. – Б. 69–71.; Мадрахимов О. Ўзбек тилида сифат ва янги ясалган сифатлар масаласига доир // ЎзРФА Ахбороти, ижтимоий фанлар серияси. – Тошкент, 1957, № 1. – Б. 41–47.; Маъруфов З. Сифат // Ҳозирги замон ўзбек тили. – Тошкент, 1957. – Б. 343–357. Содикова М. Сифат // Ўзбек тили грамматикаси. Икки томлик, 1-том. – Тошкент: Фан, 1976. – Б. 271–306.; Кўнғуров Р. Сўз туркумлари назарияси масалаларига доир // Ўзбек тили грамматик қурилиши ва диалектологияси масалалари (илмий мақолалар тўплами). – Самарқанд: 1969. – Б. 189–201.; Асқарова М., Абдураҳмонов Ф. Ўзбек тили грамматикасининг практикуми. – Тошкент: Ўқитувчи, 1981. – 248 б.

¹⁵ Sodiqova G. Sezgi ifodalovchi sifat sememalari // O‘zbek tili va adabiyoti, 1977. № 3. – B. 53–55.

ilg'or) sifatlarni yasashda juda sermahsul usul ekanini ta'kidlaydi¹⁶. A.Abdurahmonov *qizil*, *oq* va *qora* so'zlarining Oybek she'riyatida ko'chma ma'noda qo'llanish xususiyatlarini, ya'ni stilistik imkoniyatlarini aniqlashga intiladi. Maqolada ta'kidlanishicha, Oybek she'rlerida *qizil to'lqin*, *qizil bayroq*, *qizil nur*, *qizil qo'shin*, *qizil askar*, *oppoq dastor*, *qora yer*, *qora quyun*, *qora bo'yoq*, *qora dud* kabi birikmalar ijtimoiy-siyosiy hayotning turli qirralarini obrazli poetiklashtirishga vosita bo'lgan¹⁷. N.M.Mahmudov, D.Xudoyberganova o'z izlanishlarida "rang bildiruvchi sifat leksemalar ko'pincha ikkinchi bir turkum leksemasida aynan shu ma'noni anglatuvchi sema mavjud bo'lgan so'zlar bilan atributiv munosabatga kirishadi – klassemani tarkib toptiradi"¹⁸, – deya ta'kidlashadi.

Umuman olganda, til taraqqiyoti xalqning tarixi, qadriyatlari hamda milliy madaniyat rivoji bilan bog'liqdir. Olamning lisoniy manzarasida voqelik bilan birga uning belgilari ham aks etadi. Tilshunoslikda sifatlar va uning leksik, morfologik xususiyatlarini o'rganish tahlil qilingan, sifat leksemalarning matn bilan bog'liq holdagi konnotatsiyalari o'rganilgan.

Birinchi bobning *Sifat ma'no turlarining talqini va tavsiflanishi*" deb nomlangan ikkinchi faslida o'zbek tilshunoslida sifat ma'no turlari haqida so'z yuritilgan. Sifat, asosan, predmetning, qisman harakatning belgisini bildiradi. Belgi tushunchasi o'z ichiga xarakter-xususiyat, rang-tus, maza-ta'm, shakl, vazn o'lchov kabilarni qamrab oladi. Bular sifatning ma'noviy guruuhlari hisoblanib, ular ham ma'lum bir semantik va grammatick xususiyatlarga asoslanadi. Sifat ma'no turlarining guruuhlanishi borasida hozirgi kunga qadar turlicha qarashlar mavjud. Xususan, M.Sodiqova sifatlarni to'qqizta semantik guruuhga ajratgan: 1. Xarakter-xususiyat, xossa va qimmat bildiruvchi sifatlar: yoqimtoy, badjahl, muloyim; 2. Holat bildiruvchi sifatlar: chiroqli, suluv, latif; 3. Rang-tus bildiruvchi sifatlar: zangor, kulrang, yashil; 4. Shakl-ko'rinish bildiruvchi sifatlar: dumaloq, yassi, uzun; 5. Hajm-o'lchov-masofa bildiruvchi sifatlar: tor, chuqur, mayda; 6. Maza-ta'm bildiruvchi sifatlar: shirin, totli, mazali; 7. Hid bildiruvchi sifatlar: xushbo'y, qo'lansa, muattar; 8. Vazn-og'irlilik bildiruvchi sifatlar: zil, pardek, og'ir; 9. O'rinpaytga munosabat bildiruvchi sifatlar: kuzgi, kechki, avvalgi¹⁹.

Tilshunos olim Z.N.Pardayev esa o'zbek tilidagi sifatlarning semantik-uslubiy xususiyatlarini tadqiq etgan, holat sifatlari semantikasini yoritgan²⁰. U ruhiy holat sifatlarini to'rt leksik-semantik guruuhga ajratadi. M.Mamataliyeva sifat so'z turkumida konnotativ ma'noning ifodalanishi xususida fikr yuritib, sifatning ma'no turlarida konnotatsiya ifodalanishini qayd etadi²¹.

R.R.Sayfullayeva boshqa so'z turkumi ham belgi ifodalay olishi, biroq sifat barqaror va turg'un belgi ifodalashi bilan ulardan ajralib turishini ta'kidlaydi.

¹⁶ Абдуазизов. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент, 1992. – Б. 107.

¹⁷ Абдурахмонов А. Қизил, оқ ва қора сўзларининг лексик-семантик хусусиятлари // Ўзбек тили стилистикаси ва нутқ маданияти масалалари (илмий мақолалар тўплами). – Самарқанд, 1978. – Б. 27–31.

¹⁸ Махмудов Н. Семантико-синтаксическая асимметрия простом предложении в узбекском языке: Автореф. дис... д-ра филол. наук. – Т., 1984. – С. 33.; Худайберганова Д. Семантический и стилический анализ конструкций уподобления в узбекском языке: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Т., 1989. – С. 8.

¹⁹ Содикова М. Хозирги ўзбек тилида сифат. – Тошкент: ЎзФАН, 1974. – Б. 27

²⁰ Pardayev Z.N. Ruhiy holat ifodalovchi sifatlar semantikasiga doir. – Toshkent, 2002. – В. 65.

²¹ Мамадалиева М. Ўзбек тилида номинатив бирликларнинг коннотатив аспекти. – Тошкент, 1999. – Б. 29.

Olima sifat so‘z turkumining LMGlari haqida to‘xtalib o‘tganda, uni 9 ta LMGsini ajratib ko‘rsatadi²².

Ushbu faslda sifatning ma’noviy turlari xususida to‘xtalib, sifatning har bir semantik ko‘lamini O.Yoqubov asarlari misolida isbotlab berdik. Masalan, kishilarga xos salbiy xarakter-xususiyatni bildiruvchi sifatlar ko‘pincha ijobiy xususiyatni bildiruvchi sifatlarga antonim bo‘ladi: zolim, nokas, toshbag‘ir, shafqatsiz, quv, ayyor, muttaham, g‘ayir, tannoz, takabbur, o‘jar, xudbin va boshqalar: – *Yo, tavba! Nahot, boy a tong chog‘i qilgan pok niyati, ko‘nglidagi xudbin istaklarni jilovlab, sho‘rlik qizni kelin qilish orzulari ko‘kka borib yetmadi?* (“Ko‘hna dunyo”, 462-b.).

Shakl bildiruvchi narsa-predmetning tashqi ko‘rinishini ifodalaydi. Masalan: novcha, yassi, uzunchoq, cho‘zinchoq, qiyshiq, do‘ng, tekis, do‘ndiq, qabariq, botiq, jingalak, jikkak, lo‘nda, lo‘ppi, miqtqi, silliq, g‘adir-budir, egrisi, dumaloq, yapaloq, aylana va b. – *Azaldan novcha, bo‘ydar odam, u xuddi ichini qurt yeb, qurib qolgan ulkan terakni eslatardi.* (“Ko‘hna dunyo”, 40-b.)

Tilshunos H.Tojimatov sifat sememasining reallashuvida kontekstning o‘rnini yoritishga qaratilgan tadqiqotini yaratdi. Olim rang-tus bildiruvchi sifatlar ma’nolarini illyustrativ misollar asosida ochib berishni maqsad qilgan. *Qora* so‘zining emotsional-ekspressiv bo‘yoqli ma’nolarini misollar orqali ko‘rsatib, insonni *qabih, razil, aybdor, sharmanda, yomon* kabi salbiy, majoziy ma‘nodagi sifatlar orqali ta’riflashda, salbiylikni bo‘rttirib ko‘rsatishda *qora* so‘zi juda mos kelishini ta’kidlaydi. She’riyatda takror ishlatilishi ko‘proq uchrashini aytib o‘tadi: *Osmon qora; quyosh qora; kechasi-yu kunduzi qora*²³.

Z.N.Pardayev predmetlarning rang-tusini ifodalovchi o‘zbek tilidagi *qora* leksemasi ma’nolarini tahlil qilgan. Masalan: *qora ko‘z, qora qosh* va boshqalar. Bunday hollarda *qora* leksemasi rang-tusni bildirishdan tashqari muallifning mehrmuhabbatini ham ma’lum darajada ifoda etishi, salbiy ma’noda *ichi qora* (g‘alamis, g‘iybat, berahm...) likni anglatishi, *motam* (aza davrida oq yoki qora ranglarga yaqin (ko‘k, jigarrangdagi kiyim kiyish ma’nosida); *qayg‘u* (qora kun); “vaqt” semasini (qora sahifa); *shom* (qosh qoraygan); *holat* (qora qish, daraja ma’nosida); *yorug‘lik, qorong‘ulik* (qora o‘rmon); *bid‘at, yomon, zararli* (qora niyat); *noaniqlik, taxmin* (uzoqdagi qora nuqta); *ayb, gunoh* (qora kursi); *charchash, holdan toyish* (qora ter) kabi ko‘rinishlarda ma’no kuchaytirishga xizmat qilishi izohlangan²⁴.

Yashil sifati qadimgi turkiy tilda “barg rangiga ega bo‘l” degan ma’noni anglatgan ya:sh fe’lidan -(i)l qo‘srimchasi bilan yasalgan: – *Oldinda yam-yashil bir yaylov ko‘zga tashlandi.* (“Ota izidan”, 39-b.)

Sifatning ma’no jihatidan turlari nisbatan nisbiy tushuncha hisoblanadi. Chunki bir ma’no guruhiga mansub sifat matn tarkibida boshqa ma’no guruhiga tegishli bo‘lishi mumkinligini O.Yoqubov asarlari misolida isbotladik.

Birinchi bobning uchinchi fasli “*Holat bildiruvchi sifatlarning lingvokulturologik tavsifi*” deb nomlangan. Badiiy matnning lingvokulturologik

²² Sayfullayeva R.R., Mengliyev B.R., Raupova L.R., Qurbonova M.M., Abuzalova M.Q., Yo‘ldosheva D.N. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. – Toshkent: ZEBO PRINT, 2021. – B. 226.

²³ Тожиматов Ҳ. Сифат семemasining реаллашувида контекст. ЎТА. – Тошкент, 2007. – Б. 70.

²⁴ Pardayev Z.N. Ko‘rsatilgan asar. – Samarqand, 2004. – B. 27.

tahliliga bag‘ishlangan ishlar til birliklari kommunikativ, emotsional-ekspressiv, akkumulyativ funksiyalarining lisoniy-madaniy fonda namoyon bo‘lishini ko‘rsatadi. Shunday ekan, rus tilshunosligida sifat so‘z turkumi ham lingvokulturologik aspektida tadqiq etilgan. Rus, ingliz, fransuz, nemis tillaridagi sifat leksemalar konsept asosida o‘rganilgan. Rus tilini chog‘ishtirma aspektida o‘rganishga qaratilgan bir qator ishlar rus va ingliz tili doirasida olib borilgan. Jumladan, A.R.Kopacheva tadqiqotida oq rang ifodalovchi leksemaga ta’rif berilib, uning poetik nutqdagi imkoniyatlari kengligi badiiy matndan keltirilgan misollar orqali tahlil qilingan. Neytral, ijobiy va salbiy konnotatsiyalarga ahamiyat berilgan. Unda oq rang pessimistik, ya’ni tushkun holat (o‘lim, taqdir) ramzi sifatida izohlangan. Tadqiqotda ranglar simvolikasida universaliyalar mavjudligi hamda qora, oq va qizil rang barcha tillarda universal hisoblanishi qayd qilingan.

D.Sergeyeva rus va ingliz tillaridagi “радость” (quvonch) konseptini kognitologiya, kontrast lingvistika va matnni filologik o‘rganish usullaridan foydalangan holda chog‘ishtirma aspektida tahlil qilgan. K.Akopyan ingliz va rus tillaridagi mental ma’noli sifatlarni tadqiq qilgan.

Sifatlarni qiyosiy aspektida tadqiq qilishga doir izlanishlar olib borilgan. Tilshunos T.Qurban niyozov qoraqalpoq va o‘zbek tillari materiallari asosida holat bildiruvchi sifatlarni qiyoslab o‘rgandi. Hozirgi o‘zbek adabiy tilidagi qattiq va qoraqalpoq tilidagi “qatti” leksemalarining semalari, ularning turlari, semani namoyon qiluvchi lisoniy hodisalarni sharhlagan. Tilshunos leksik ma’nolar tizimida bosh (asos) ma’no va hosila ma’nolar taraqqiyoti, ularning leksik qurshovi hamda sintaktik bog‘lanishini tahlil qilgan. T.Qurban niyozov ishida holat sifatlarining semantik, stilistik xususiyatlari qisman tadqiq etilgan.

R.Inoyatova “O‘zbek tilining izohli lug‘ati” asosida insonga xos holat bildiruvchi so‘zlar soni 550 ta, predmetga xos holatni bildiruvchi sifatlar 780 ta va turli hodisalarining belgilarini bildiruvchi sifatlar 420 ta ekanligini aniqlagan. Z.Mamarajabova “O‘zbek tilining izohli lug‘ati”dan to‘plangan 1000 ga yaqin belgi bildiruvchi sifatlardan xarakter-xususiyat anglatuvchi sifatlar 20% (540 ta)ni tashkil etishini aytib o‘tadi. Bulardan 200 tasi ijobiy, 270 tasi salbiy, 70 tasi neytral ma’noli sifatlar ekanini qayd etadi.

O‘zbek tilshunosligida holatni bildiruvchi sifatlar yuzasidan tadqiqotlar olib borilgan. Jumladan, Sh.Iskandarova holat bildiruvchi leksemalarning semantik-uslubiy xususiyatlarini tadqiq qilib, ularning inson, hayvon va jonsiz predmetlarga xos quyidagi belgi, holatlarini ifoda etishini ta’kidlagan: 1) tabiiy holat belgisi: chaqqon, mo‘min, go‘zal, dadil; 2) jismoniy holat belgisi: kuchli, pahlavon, chapdast, alpqomat, nimjon; 3) ruhiy holat belgisi: xursand, tajang, g‘amgin, alamdiyya, qo‘rqmas; 4) iqtisodiy holat belgisi: badavlat, boy, qashshoq, gado, kambag‘al; 5) tozalik belgisi: ozoda, sof, kir, isqirt, musaffo; 6) harorat belgisi: issiq,sovuuq, salqin, iliq, qaynoq; 7) tinch-notinchlik belgisi: sokin, tinch, osuda, osoyishta, bezovta; 8) pishiqlik belgisi: xom, g‘o‘r, pishiq, puxta, omonat; 10) sirtqi qism belgisi: silliq, g‘adir-budir, g‘ijim, tekis, tep-tekis²⁵.

Holat bildiruvchi sifat narsa-mavjudotning holat yoki vaziyatini turg‘un belgi sifatida ifodalaydi: abgor, alag‘da, baxtiyor, bo‘liq, vayron, voqif, gavjum, giryon,

²⁵ Искандарова Ш. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Самарқанд, 1993. – Б. 35

dabdala, yopiq, issiq, iliq, kir, ko‘hna, luchchak, mal’un, marhum, mast, mashhur, mosuvo, muallaq, mulzam, muntazir, mushtoq, muhtoj, obod, ozod, osoyishta, osuda, pajmurda, palag‘da, paxmoq, pachoq, pinhon, pokiza, semiz, sovuq, sokin, so‘lg‘in, tayyor, shay, toza, tarang, tashna, to‘q, farovon, xom, xarob, xasta, xafa, xijil, xomush, xor, xursand, shalabbo, eski, qaram, qizg‘in, ho‘l: – *Malik ul-sharob, boshida kulohsimon eski qalpoq, egnida eski bo‘lsa ham gard yuqmagan toza bo‘z yaktak, shoirona to‘zg‘igan soqol-mo ‘ylovlarini tutamlab, mayxona ahlining betartib bahs-munozaralariga jimgina quloq solib o‘tirarkan, ko‘z oldida lop etib ustod Abulqosim Firdavsiy keldi.* (“Ko‘hna dunyo”, 8-b.)

Umuman olganda, dunyo tilshunosligida sifat leksemalar bo‘yicha tadqiqotlar olib borilgan. Rus tilshunosligida rang bildiruvchi so‘zlar semantikasiga, belgi bildiruvchi so‘zlearning semantik, morfologik xususiyatlariga doir izlanishlar mavjud. Lingvokulturologik aspektida amalga oshirilgan ishlar rus, ingliz, nemis, fransuz tillaridagi rang bildiruvchi ayrim leksemalarning konseptlar asosidagi tahliliga bag‘ishlangan. O‘zbek tilshunosligida belgi bildiruvchi leksemalar leksik-semantik, stilistik, grammatic jihatdan tahlil etilgan. Xarakter-xususiyat, holat bildiruvchi leksemalar konnotatsiyasi yoritilgan. Rang bildiruvchi leksemalar semantik, psixologik jihatdan, holat bildiruvchi sifatlar semantik, grammatic, qiyosiy-tarixiy aspektida o‘rganilgan.

Tadqiqotning ikkinchi bobi “**Tabiiy holatni ifodalovchi sifatlarning lingvomadaniy tadqiqi**” deb nomlangan bo‘lib, uch fasldan iborat. Bobning “*Tashqi ko‘rinish, qiyofa bilan bog‘liq sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlari*” nomli birinchi faslida qiyofa bilan bog‘liq sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlari nazariy jihatdan tahlil qilingan.

Ma’lumki, “tabiiy holat belgilari” ma’no jihatidan insonning ruhiy, hayotiy (fizik) va jismoniy holatini anglatuvchi sifatlar qatori holat bildiruvchi sifatlar sirasidan o‘rin oladi. Sifat leksemalardagi shaxsning tabiiy holati faqat ko‘rish organlari orqali bilinadi.

Sifatning ma’noviy guruhlari orasida holat bildiruvchi sifatlar shaxsning didi, etika-estetikasini ifodalaydi. M.Sodiqova tadqiqotida holat sifatlari “Tabiiy holat ma’nolarini bildiruvchi sifatlar” deb tilga olingan va u ikki guruhga ajratilgan:

- a) ijobjiy belgilarni ifodalovchi sifatlar;
- b) nuqsoniy belgilarni ifodalovchi sifatlar.

Bu guruhlanish orasida ijobjiy belgilarni bildiruvchi sifatlar juda katta guruhni tashkil qiladi. Shu qatorida nuqsoniy belgilarni ifodalovchi sifatlar kichik guruhni tashkil etadi. Shu sababli ushbu bobda tabiiy holatni ifodalovchi sifatlarni alohida ajratib tadqiq etish va ularning ma’nolarini O.Yoqubov asarlaridagi illyustrativ misollar asosida reallashtirishni ma’qul deb hisobladik. O.Yoqubov asarlarida qahramonlar, umuman, shaxsning tashqi ko‘rinishi, suratini ifodalashda “tabiiy holat belgilari” semasini o‘zida mujassam etgan leksemalar paradigmasidan mohirona foydalangan.

Tashqi ko‘rinish, qiyofa bilan bog‘liq sifatlarni semantik nuqtayi nazardan to‘rt guruhga bo‘ldik: ko‘rinish, chiroy, tuzilish, harakat.

Masalan, shaxs tashqi ko‘rinishini ifodalovchi bir qancha leksemalardan lingvokulturologik fon yaratish uchun foydalilanildi. Sifatlardan go‘zal so‘zi poetik tilga xosligi bilan ham ajralib turadi. Demak, bu sifatning ma’nosini ochishda

“ko‘rinish, chiroy” “ortiqligi”, shuningdek, poetik tilga xosligi e’tiborda tutilishi kerak. Masalan, *Xayr, azizim, mabodo bir sabab bilan (turmushda nimalar bo‘lmaydi!) bu xat qo‘lingga tegadigan bo‘lsa, bilgin: hayotimning eng so‘nggi daqiqalarigacha xayolim senda edi, ko‘z oldimda sening mehribon va go‘zal chehrang turdi.* (“Ota izidan”, 83-bet) Bu gapda suyuklisi, turmush o‘rtog‘i chehrasining go‘zalligi tasvirlangan. Shuningdek, uning qiyoslanishi go‘zal so‘zidagi poetiklikni ham namoyon etgan.

Zebo so‘zi ham o‘z sememasiga ko‘ra, asosan, ayollarga qaratilgan bo‘ladi. Biroq undagi ifoda sal kengroq, u o‘zbek ayollariga xos umumiy ko‘rinishni, kiyinish va qaddi-qomatni ham e’tiborda tutadi. Shuning uchun ham O.Yoqubov *zebo* so‘zining ma’nosini ochish maqsadida u kiritilgan gapga qaddi-qomat va libos ko‘rkamligini ko‘rsatuvchi ifoda vositasini ham keltiradi: – *Shoir Unsuriy vazir janoblarining chertsa qon sachragudek qip-qizil, chiroyli yuziga hadiksirab qaradi-da, haram kanizlarining qo‘llaridek nozik, oppoq qo‘llarini ko‘ksiga qo‘ydi...* (“Ko‘hna dunyo”, 126-bet). Matndagi *sachragudek* va *qip-qizil*, yuz, zebo so‘zлari ma’noni ochishga xizmat qilgan. Shuningdek, tashqi qiyofani izohlashda go‘zal leksemasi bilan rang-tus hamda shakl ifodalovchi so‘zlarni birgalikda qo‘llash axborotning ta’sirchanligini oshirishga xizmat qiladi. O.Yoqubov “ijobiy qiyofa” semasini ifodalovchi leksemalarni tadrijiy holda qo‘llab, emotsiyal-ekspressivlikning yuksak namunasini ko‘rsatishgan.

“Ijobiy qiyofa” semasini ifodalovchi milliy-madaniy tushunchalar o‘zaro sinonimik qatorni hosil qiladi. Bunda leksik birliklar semantikasining konseptual imkoniyatlari yanada to‘laroq ifodalanadi. *Chiroyli, ajoyib, go‘zal* kabi sinonimlarni yonma-yon, ya’ni uyushgan holda keltirish ta’kid, kuchaytirish ma’nolarini ham ifodalaydi.

Ko‘rkam, oq yuzlik, qora ko‘z-qoshlik, ulug‘ gavdali, ya’ni baland bo‘yli, baquvvat, kelishgan leksemalari shaxsning har tomonlama mutanosibligini, ko‘rkam ko‘rinishga ega ekanligini tasvirlashga xizmat qilgan. *Ko‘rkam* so‘zi belgi ifoda etish doirasi kengligi bilan *go‘zal* so‘ziga nihoyatda yaqindir, biroq *ko‘rkam* so‘zida belgi ifodasi kuchsizroq ekanligi va shaxsga qaratish keyingi o‘rinda ekanligi uning o‘ziga xos tomonidir. Masalan: *Nahot necha yuz ming so‘msovurilgan bu ko‘rkam qasr, antiqa idishlar-u xorijiy mebellar bilan jihozlangan bu “lyuks” xonalar faqat “Dashstroy” rahbarlari-yu, ularning aziz mehmonlarigagina xizmat qilsa?* (“Oq qushlar, oppoq qushlar”, 73-bet) Misolda *salqin, husn, chiroy* so‘zлari keltirilsa, ular ham *ko‘rkam* so‘zining ma’nosini ochishda muhim qimmatga ega bo‘ladi.

Umuman olganda, tahlil etilgan yuqoridagi tabiiy holat bilan bog‘liq belgi bildiruvchi differensial semali sifatlar ma’nosini ochish uchun turli vositalardan foydalanilgan misollar keltirildi. Bu vosita faqat o‘scha sifatning differensial semasini namoyon etish uchun mos deb bo‘lmaydi. Keltirilgan vositalarning har biridan ma’nosи tahlil qilinayotgan har bir sifat differensial semasini ochishda lingvokulteremalardan foydalanish mumkin.

Ikkinci bobning “*Jismoniy nuqson bilan bog‘liq sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlari*” deb nomlangan ikkinchi faslida nuqson bilan bog‘liq sifatlarning milliy-madaniy jihatlari tahlil qilingan.

Nuqsoniy belgilarni ifodalovchi holat sifatlari ozchilikni tashkil etsa-da, biroq insonning didiga yoqmaydigan, mentalitetga mos bo‘lmagan yoqimsiz semasi atrofida birlashadi. Bu sifatlarga nisbatan “xunuklik” bildiruvchi sifatlar deb qaraldi. Mana shu xunuklik bildiruvchi sifatlarning sememasini misollar vositasida reallashtirish maqsadida har birining sememasi tarkibini o‘rganib chiqish va shu asosda illyustratsiyalash ma’qul deb hisoblandi.

Illyustrativ misollarda semantikasi reallashtirilishi kerak bo‘lgan so‘zga birikib kelgan so‘z ham muhim ahamiyatga ega bo‘ladi. Bunda birikuvchi so‘zlarning pragmatik mosligi, shuningdek, ular sememasidagi semalar mutanosibligi katta rol o‘ynaydi: – *O’shanda, katta surmarang sallasi boshida xunuk qo‘nqayib turgan bu beso‘naqay odam unga ham yoqmadi* (“Ko ‘hna dunyo”, 196-bet). Bu gapda avvalo, *xunuk* so‘zining *salla* so‘zi bilan birikishi ular semantikasidagi pragmatikaning nomutanosibligida salbiylik ifodasini keltirib chiqargan. Yana *xunuk* so‘zi *beso‘naqay* so‘zining aniqlovchisi bo‘lishi ham sememasi reallahishida katta ahamiyatga ega bo‘lgan. Chunki o‘zbeklar *beso‘naqay* deb noo‘xshov qaddi-qomatli odamni tushunadi²⁶. Bunday odam chiroydan xoli bo‘ladi.

Shaxs tashqi qiyofasini ifodalovchi *xunuk* leksemasi o‘z va ko‘chma ma’nolarda ishlataladi. *O’zi o’lgudek xunuk, badbashara... Odam ko’rsa qo‘rqadi... Shunday bo‘lsa ham, qanday chiroylik va momiqday qayliqlari bor.* Xunuk birligi ovoz so‘zi bilan birikib, asar qahramonining ayanchli ahvolga tushgandagi qo‘rquinchli holatini tasvirlash uchun ham qo‘llanilgan: *Uning ovozi nihoyatda xunuk edi.*

Cho‘tir yuzlik, chag‘ir ko‘zlik, chuvoq soqol, ko‘rimsiz kabi leksemalar qahramonning tashqi ko‘rinishini ifodalashda o‘ziga xos lingvokulturologik fon yaratadi: Shukurjonne yana uning butun vajohatidan yog‘ilib turgan kuch-quvvat, ajin tegmagan cho‘tir yuzining tiniq qizilligi hayron qoldirdi (“Ota izidan”, 11-bet). “O‘zbek tilining izohli lug‘ati”da *cho‘tir – chechak, qo‘tir va sh. k.ning “izi qolgan”*, “xunuk”, “g‘adir-budur”, “o‘nqir-cho‘nqir” kabi ma’nolarni bildiradi.

Olako‘z sifatining differensial semasini reallashtirish kerak bo‘lganda, uning “katta, oq va qorasi yaqqol ajralib turgan ekanlik” belgisini ko‘rsatuvchi so‘z aniqlovchi sifatida keltirilishi lozim. Shuningdek, qiyosdan ham foydalanilsa bo‘ladi. Masalan: ...*chaqchaygan olako‘zlar bamisol hujumga chog‘langan bo‘g‘ma ilonning o‘zginasi* (“Ota izidan”, 11-bet). Bu misolda *olako‘z* sifatining ma’nosini *chaqchaygan* so‘zi aniqlovchi sifatida berilgan so‘z reallashtirgan. Yana shu gapda *bamisol hujumga chog‘langan bo‘g‘ma ilonning o‘zginasi* iborasi esa *olako‘z* otlashgan sifati ifodasiga qiyoslangan.

Xullas, jismoniy nuqson bilan bog‘liq holat sifatlar semantik maydoniga kiruvchi barcha sifatlar sememasi “didga mos emaslik” semasiga ko‘ra umumlashadi, ya’ni bu sema uning arxisemasi bo‘lib qoladi.

Bobning uchinchi fasli “*Yosh bilan bog‘liq sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlari*” deb nomlangan. Tildagi har bir so‘z boshqa so‘zlardan ajralgan holda mavjud bo‘lmaydi, balki ular bilan turli ma’noviy aloqalarga kiradi.

²⁶ Ўзбек тилининг изохли луғати. 5 жилдли, 1 жилд. – Тошкент: ЎзМЭ, 2006. – Б. 81.

So‘zlararo ma’noviy (mazmuniy) munosabatlar ularning leksik-semantik variantlari negizida qaror topadi. Leksik-semantik variantlar tilga xos leksik-semantik tizimning sodda birliklari tarzida namoyon bo‘ladi. O‘z navbatida, leksik-semantik variantlar so‘zlarning yirik birlashmalari-leksik-semantik guruqlar hamda semantik maydonlar tarkibiga kiradi.

Mumtoz adabiyot namoyondalari, xususan, Alisher Navoiy asarlarida inson umri to‘rt qismga – bolalik, yoshlik (navqironlik), o‘rta yoshlik va keksalikka taqsimlangan holda kuylangan. O.Yoqubov asarlarida ham odam umrini mana shunday davrlarga ajratib, ularni anglatuvchi sifat leksemalarni qo‘llaydi: – *Tashakkur, azizim! – Malik ul-sharob mast-alast mayxo ‘rlarni sira xushlamas edi, biroq bu yosh sayyohning sarmast qiliqlari yosh bolaning erkalanishlariday samimiyl va yoqimtoy edi.* (“Ko‘hna dunyo”, 20-bet) // – *O, mirzam, mirzam? – deb oppoq boshini sarak-sarak qildi. – Qo‘ying shu may-u sharbatxonangizni! Payg‘ambar yoshiga bordingiz mana!..* (“Ko‘hna dunyo”, 19-bet)

“To‘ng‘ich, farzandlarning kattasi”, “kichik, farzandlarning kichigi”, “kenja, farzandlarning kichigi” ma’nosini *to‘ng‘ich o‘g‘il, kichik o‘g‘il, kenja qiz* sifatlari orqali ifodalanadi: – *To‘ng‘ich o‘g‘il amir Mas‘ud qolib, kichik o‘g‘il, aqli noraso Muhammadni taxtga ko‘tarmoq rejasini tuzadurlar!* (“Ko‘hna dunyo”, 33-bet) – *Generalning hovlisi etagida xo‘jalik uyi va ombori ham bo‘lib, barcha unvonlaridan va imtiyozlaridan ayrilgan general ikki qizi, biri 22-23 yashar Chiko san va kenja qizi Moriko bilan hovli etagidagi torgina xo‘jalik uyida turishar ekan.* (“Qaydasan, Moriko?”, 3-bet)

Umrning to‘rtinchı davrida hayot kechiruvchi insonlar, ya’ni “qari, keksalar” ijodkor asarlarida ma’nodoshlik qatorini shakllantiruvchi “oq soch”, “oq sochli”, “soch-soqoli oppoq” leksemalari ishtirokida ochib berilgan: – *Soch-soqoli oppoq, mittigina, lekin zuvalasi pishiq Abu Nasr Mishkon janoblari ham uni ko‘rib, yaqinroq keldi.* (“Ko‘hna dunyo”, 68-bet)

Odil Yoqubov asarlari matnlarida, umuman, “qariyalar, keksalar” semasi *qari, keksa* leksemalari bilan anglashilgan. – *Xo‘p, u yog i-ku shunday bo‘ldi, endi bu yog i ne bo‘ladi? Taqdiri ne kechadi? O, qarib quyulmagan nodon! Bir oyog‘ing yerda bo‘lsa, bir oyog‘ing go‘rda turganida hazrat Ibn Sino bo‘lishni orzu qilgan miyasiz eshshak!* (“Ko‘hna dunyo”, 110-111-bet) // – *Yo, tavba! Soch-soqoli o‘sib ketgan bu keksa meshkobchi kimgadir o‘xshar, juda-juda o‘xshardi!* (“Ko‘hna dunyo”, 219-bet) *Qari* leksemasi XIII-XIV asr turkiy til yodgorliklarida, Xorazm obidalarida nisbatan faol qo‘llangan, u shaxs yoshini anglatuvchi ma’nosini saqlab qolgan.

Muallif “keksa, qari” ma’nosini ifodalashda asarning badiyiligini oshirishga xizmat qiluvchi “oqsoch” so‘zini iste’molga kiritadi va uni *ko‘kchin* leksemasining mutlaq ma’nodoshi tarzida qo‘llaydi: – *Kechalari esa yoniga yo‘latmaydi, na uning ohu faryodlariga qulog soladi, na keksa oqsochning pand-u nasihatlari-yu do‘q-pisandalariga!..* (“Ko‘hna dunyo”, 423-bet)

Ulug‘ (< ul =“yuqorilamoq; yuqori bo‘lmoq” + (u)g‘) derivati qadimgi va eski turkiy tilda yetti: 1) “katta, hashamatli (hajman)”; 2) “katta (yosh jihatdan)”; 3) “ulug‘, buyuk”; 4) “kuchli, baland (ovoz)”; 5) “baland, katta (tog‘)”; 6) “og‘ir, qiyin”; 7) “o‘ta, juda” semani bildirgan. Xususan, “Irq bitig”da “ulkan”, To‘nyuquq bitigtoshida “katta”, “Oltun yoruq”da “kuchli, og‘ir”, Turfon

tekstlarida “juda, o‘ta”, “Devonu lug‘otit turk”da “buyuk”, moniy yodgorliklarida “kuchli, baland, tovush” semalarini bildirgan. O.Yoqubov mazkur polisemantik so‘zni shaxsga nisbatan ham ishlatgan: – *Siz Abu Sahl Masihiyni aytasiz! Ulug‘ alloma ul, momojon!* (“Ko ‘hna dunyo”, 149-bet)

O‘zbek mentalitetida hurmat shaxslararo munosabatda muhim omil sanaladi. Hurmat munosabat subyektlarining yoshidan, mavqeyidan qat’iy nazar, ikki yoqlama bo‘lishi talab etiladi. Ya’ni kattaga kichik hurmati yarashgani singari, katta ham kichikdan hurmatini darig‘ tutmasligi lozim. O.Yoqubov asarlarida “katta yoshli, ulug‘” semasi *ulug‘*, uning ziddi “kichkina, yoshi kichik” ma’nosи *kichik* leksemalari bilan ifodalanadi: – *Beruniy ulug‘ donishmandlarda chuqur ilm va o‘tkir zakovatdan tashqari qandaydir nozik, ilohiy bir tuyg‘ u bo‘lishini bilardi.* (“Ko ‘hna dunyo”, 431-bet) // *Perronning oxiriga borib qolganimizda, orqadan: – Mayor! – degan qat’iy, dag ‘al ovoz eshitildi. Baland bo‘yli podpolkovnik bilan ikki kichik ofitser shitob bilan yaqinlashib kelardi. Ular yonimizga kelib, bizni qurshab olishdi.* (*Qaydasan, Moriko?*, 10-bet)

O‘zbek tilidagi “donishmand”, “dono”, “aqlii”, “oqil” leksemalari semantikasiga teng tushunchani ifodalaydi. Mazkur leksema yoshi ulug‘, ko‘pni ko‘rgan, boy hayotiy tajribaga ega insonlarga nisbatan ishlataladi:

Baobro‘ va duogo‘y leksemalarida o‘zbek xalqiga xos tushunchalar aks etadi:

Baobro‘ – obro‘li, ya’ni ko‘pchilikning hurmat-e’tiboriga sazovor, kuchli aqlidroki, namunali xulq-atvori bilan o‘z mavqeyini belgilagan insonlar haqida aytilgan ta’rif (O‘TIL, I, 161).

Duogo‘y – duo qiluvchi, xayrixoh:

1. Duo qiluvchi, biror tilak bilan xudoga yolvoruvchi.
2. Kimsalarga yaxshiliklar tilovchi; mehribon.
3. Duolar o‘qib yoki yozib, go‘yo ins-jinslarni qaytaruvchi, shu yo‘l bilan kasallarni davolovchi shaxs (O‘TIL, I, 666).

Duogo‘y, baobro‘, donishmand kabi leksemalar o‘zbek tilida, odatda, yosh jihatidan chegaralangan, asosan, yoshi katta, ma’lum turmush tajribasiga ega bo‘lgan insonlarga nisbatan ishlataladi: *Nechun hamma davri davron, hamma davlat va hamma shox va fotihlarning tarixini besh qo‘liday biladigan bu zukko donishmand toj va hokimiyat hech bir kimsaga vafo qilmaganini tushunmadi yoxud tushunsa-da, uni tark etishga irodasi yetmadi?* (“Ulug‘bek xazinasi”, 9-bet)

“*Qo‘rqaq*”, “*yovvoyi*” yoki “*odamovi*” yosh bolalarga xos salbiy jihatlarni ko‘rsatishga xizmat qiladi: *Bola haddan ortiq qo‘rqaq va juda yovvoyi edi.* (“Ota izidan”, 78-bet) Bu matnda yuzaga kelgan fon o‘z mohiyati bilan murakkab strukturaga ega. Ushbu fonni yaratuvchi kulturologik yadroni tashkil qiluvchi *haddan ortiq qo‘rqaq, juda yovvoyi* kulturologik birikma orqali ifodalanadi.

“Donishmand”, “dono”, “aqlii”, “oqil”, “zakiy” leksemalari semantikasiga teng tushunchani ifodalaydi. Mazkur leksema yoshi ulug‘, ko‘pni ko‘rgan, boy hayotiy tajribaga ega insonlarga nisbatan ishlataladi: *U padari buzrukrori shayxulislom Isomiddinday dono va zakiy murshidlardan bo‘lmasa-da, har qalay, Mirzo Ulug‘bekka yon bosib, uni mutaassib shayxlarning fisqi fasodlaridan muhofaza qilib kelardi.* (“Ulug‘bek xazinasi”, 52-bet)

Xullas, O.Yoqubov asarlaridagi qahramonlarining tashqi ko‘rinishi, qiyofasini ifodalashdagi universaliyalar o‘zbek xalqining tashqi ko‘rinish, “go‘zallik” va “ko‘rimsizlik” konseptlariga munosabati, belgi ifodalashning ijtimoiy omillari bilan izohlanadi. O.Yoqubov asarlarida qiyofa, ko‘rinishni ifodalovchi, madaniyatlar o‘zgachaligi bilan belgilanuvchi farqli tushunchalar, lakunalar hamda realiyalar mavjud.

Dissertatsiyaning uchinchi bobni “**Ruhiy holatni ifodalovchi sifatlarning lingvomadaniy tadqiqi**” deb nomlanib, ikki fasldan iborat. “Quvnoqlik holatini ifodalovchi sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlari” nomli birinchi faslida quvnoqlik bilan bog‘liq sifatlar masalasi tadqiq etilgan. Tilshunos Z.N.Pardayev ruhiy holat sifatlarini to‘rt leksik-semantik guruhga ajratgan: quvnoqlik holati, xafalik holati, g‘azabli, mudroq holatni ifodalovchi sifatlar²⁷.

Rus tilida “quvonch” semali leksemalar tadqiq qilingan. Ularga shod, xursand, mamnun, xushhol, xushnud, xurram, quvnoq, shodmon, xushchaqchaq, hushyor, qo‘rmas, dovyurak, sheryurak, botir, masrur, tetik kabi leksemalar kiradi. Rus tilidagi ruhiy holat bildiruvchi leksemalar ham kontrast planda keng qo‘llaniladi.

Xushchaqchaq, quvnoq, xursand, vaqt chog‘, shod-xurram leksemalarining matnda sinonim sifatida to‘liq va qisqa formalarda ishlatilishi ularning sintaktik – stilistik funksiyalari bilan uyg‘unlashib ketadi: *Kechqurun shofyor bilan Po‘lat daryochaga borib, mashinani yuvdilar, keyin o‘zlari ham cho‘milib oldilar, qishloqqa yana ham shod-xurram bo‘lib qaytdilar.* (“Tengdoshlar”, 43-bet)

“Quvonch” semasini anglatuvchi “xursand” so‘zi umumiy madaniy semaga ega bo‘lib, personajlarning xush kayfiyatini ifodalaydi: “Xursand” quyidagi ma’nolarni anglatadi: *Uning yuzidagi boyagi charchoqlik yo‘qolgan, peshonasidagi ajinlar ham go‘yo kamaygandi, lekin uning chehrasida ham o‘z muvaffaqiyatlaridan xursand odamlarda bo‘ladigan allaqanday sovuq, yoqimsiz bir mammunlik bordek tuyuldi menga.* (“Muqaddas”, 42-bet)

“Xursand” quyidagi ma’nolarni anglatadi:

1. Mamnun, hayotdan qanoatlangan;
2. Shod, quvnoq, kayfiyati juda yaxshi, xurram, xushchaqchaq.
3. Biror narsadan yoki kimsadan qanoat hosil qilgan, mamnun, rozi, minnatdor (O‘TIL, IV, 340)

Uchinchi bobning ikkinchi fasli “*G‘amginlik holatini ifodalovchi sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlari*” deb nomlangan. Ruhiy holat kishining psixik kechinmalarini, his-tuyg‘ularini aks ettiruvchi kayfiyat hisoblanadi, u – ko‘tarinki, ilhomlantiruvchi, rag‘batlantiruvchi, yoki tushkun – shavq-zavqsiz, umidsiz holatni aks ettirishi mumkin (O‘TIL, II, 403).

Shaxs ruhiy holatini ifodalovchi leksemalar fe’l-atvorni ifodalovchi leksemalarga juda yaqin bo‘lsa-da, shaxs fe’l-atvori nisbatan o‘zgarmas bo‘ladi, ruhiy holat esa o‘zgaruvchan hisoblanadi.

G‘amginlik holatini bildiruvchi sifatlar *giryon (ortiq darajada xafa, yig‘lash holati), xunibiyron (iztirobda, azob chekish), g‘amnok, g‘amgin, dilgir, xafa, xomush, xayolchan, ma‘yus, giryon, xunibiyron, diltang, qayg‘uli, loqayd, lohas,*

²⁷ Pardayev Z.N. Ko‘rsatilgan asar. – Samarqand, 2004. – B. 27.

aybdor leksemalari orqali ifodalanadi. Ushbu kulturemalar bevosita predmetga taalluqli bo‘lsa ham kontekstda shaxs ruhiy holatini ifodalaydi: *Shukurjon bir vaqtning o‘zida yuragida mavj urgancham g‘amgin, ham chuqur farzandlik tuyg‘usidan butun vujudi jimirlab ketganini his etdi* (“Ota izidan”, 131-bet)

Ba’zi hollarda shaxs ruhiy holatini bildiruvchi leksemalar tashxis san’ati asosida narsa-buyum, jonzotlarga ko‘chadi. Masalan, bulut “jahldor”, yulduz “xafa” birliklari orqali sifatlanadi.

Lekin ertalabdan qovog‘i ochilmay xomush yurgan Mirzo Ulug‘bek tokka chiqqach, peshanasidagi ajinlari yozilib, labiga kulgu yugurdi (“Mirzo Ulug‘bek”, 112-bet). Matnda shaxsning iztirobda yonayotgani, uning uchun hech narsaning qizig‘i yo‘qligi, dunyoni oq-qora ranglarda ko‘rayotgani xomush so‘zi orqali ifodalangan.

Xomush lisoniy birligi xafa, qayg‘uli, mungli, ma’yus, kayfiyatsiz, dilxira kabi so‘zlardan iborat sinonimik qatorni hosil qiladi. Ushbu so‘zlar obrazning ruhiy holatini ifodalashda hamda voqeа-hodisalarning emotсional-ekspressivligini oshirishga xizmat qiladi.

Qayg‘uli:

1. Qayg‘u-alam chekayotgan, alamzada, ruhiy azobda, g‘am musibatl, tashvishli.
2. Qayg‘u-alamga ega; qayg‘uga soladigan; musibatl, alaml; g‘amgin, ma’yus kabi shaxs ruhiy holatini aks ettiradi (O‘TIL, II, 223).

Qayg‘uli leksemasi qiyosiy darajada qo‘llanilib, muallif kishi hushiga yoqmaydigan, noxush ishlar bo‘layotganidan kitobxonni xabardor qilish bilan birga dilxiralikning og‘ir oqibatga olib kelishi mumkinligini ifodalaydi: *Agar yanglishmasam, siz ham biroz qayg‘uliroq ko‘rinasiz...*

Keyingi misolda shaxs ruhiy holatini ifodalovchi qayg‘uli so‘zi qo‘llanilib, obrazning iztirobini, qalb azobini ifodalagan: *Nega qayg‘uli ko‘rinasan.*

Umuman olganda, psixik holatni ifodalovchi sifatlarda ham shaxs duyoqarashi, madaniy bilimlari o‘z ifodasini topgan. Psixik holatni ifodalovchi sifatlardagi o‘xhash jihatlar shaxs psixik holatidagi umumiyl belgilar bilan izohlanadi. Farqli xususiyatlar shaxs dunyoqarashi, diniy e’tiqodi, ma’naviy-ma’rifiy tarbiya elementlari bilan bog‘liqdir. Psixik holatni ifodalovchi sifatlar Odil Yoqubov asarlarida kontrast ma’no asosida paradigma hosil qiladi.

XULOSA

1. Sifatlar shaxsning tashqi ko‘rinishi, fe’l-atvori, ruhiy holatini, predmetlarning rang-tusini, maza-ta’mini aks ettirishga xizmat qiladi. Belgi termini tor ma’noda shaxs, narsa-buyum, voqeа-hodisaning ko‘rinishiga, holatiga, tabiatiga ko‘ra xususiyatlarini ifodalaydi. Sifatlar narsa-hodisalar haqida mukammal tasavvurga ega bo‘lishda, tilning emotсional-ekspressivligini oshirishda, olam manzarasini turli semantik ko‘lamda, lisoniy-madaniy munosabatlar orqali aks ettirishda muhim ahamiyat kasb etadi.

2. Madaniyatlararo munosabatlarni o‘rganish leksemalarning mos variantini topish, tillar o‘rtasida realiya, lakuna birliklarini ajratish lingvokulturologiya yo‘nalishidagi tadqiqotlarning muhim vazifasidir. Sifatlar ko‘chma ma’noda nutqning jozibadorligini, ta’sirchanligini oshirishga, voqeа-hodisalar mohiyatini yoritishga, badiiy tasvirga xizmat qiladi. Holat sifatlarining lingvokulturologik jihatdan tahlil qilinishi til va madaniyat munosabati, belgi bildiruvchi leksemalarning xalq dunyoqarashi, tafakkuri, qadriyatlarini to‘plash hamda ifodalash funksiyasini yoritishda, olamning lisoniy manzarasi milliy modellarini aniqlashda ahamiyatlidir.

3. O‘zbek tilshunosligida sifat va uning leksik-morfologik xususiyatlarini o‘rganish asosida tahlil qilingan, xarakter-xususiyat bildiruvchi sifat leksemalarning matn bilan bog‘liq holdagi konnotatsiyalari o‘rganilgan. O‘zbek tilidagi sifatlarning lingvokulturologik xususiyatlari, belgi ifodalashning umumiy plandagi parametrlari chog‘ishtirma aspektda tadqiq etilmagan.

4. Tabiiy holat bilan bog‘liq belgi bildiruvchi differensial semali sifatlar ma’nosini ochish uchun turli vositalardan foydalanilgan misollar keltirildi. Bu vosita faqat o‘scha sifatning differensial semasini namoyon etish uchun mos deb bo‘lmaydi. Keltirilgan vositalarning har biridan ma’nosi tahlil qilinayotgan har bir sifat differensial semasini ochishda foydalanish mumkin.

5. “Qiyofa” semasini ifodalashda har ikki tilning o‘ziga xos lingvokulturologik modellari mavjudligi ma’lum bo‘ldi: shaxs harakati+shaxs modeli rus tiliga xos; zoonim+shaxs a’zosi; predmet+shaxs a’zosi modellari o‘zbek tiliga xos milliy-madaniy model hisoblanadi.

6. Belgi bildiruvchi leksemalarning lisoniy madaniy xususiyatlari nomlashda, denotat belgisiga bo‘lgan munosabatda, jonzotlar, narsa-buyum, voqeа-hodisadagi qaysi ko‘rinish yoki belgilarning ajratib olinishida namoyon bo‘ladi.

7. “Ruhiyat” semali leksemalarda ham shaxs duyoqarashi, madaniy bilimlari o‘z ifodasini topgan. “Ruhiyat” semali leksemalardagi o‘xshash jihatlar shaxs psixik holatidagi umumiy belgilar bilan izohlanadi. Farqli xususiyatlar shaxs dunyoqarashi, diniy e’tiqodi, ma’naviy-ma’rifiy tarbiya elementlari bilan bog‘liqdir. “Ruhiyat” semali belgi leksemalari har ikki tilda kontrast ma’no asosida paradigma hosil qiladi.

8. Holat ifodalovchi sifatlar sifatning ma’no jihatdan salmoqli turini tashkil etadi. Holat sifatlarining uslubiy vazifalari ham juda keng, qo‘llanish doirasi keng, holat sifatlarining tarkibida ham o‘z, ham o‘zlashma qatlamga oid so‘zlarni kuzatish mumkin. Ular nasr bilan birga nazmda ham ko‘p qo‘llanadi. Nazmda qo‘llanganda nasrdan ko‘ra ko‘proq ko‘chim ifodalab keladi. Shaxs ruhiy holatini ifodalovchi leksemalar matnda shaxs ruhiy holati, voqeа-hodisa belgisini ta’sirchan yetkazib berishga xizmat qiladi.

9. Konkret belgini bildiruvchi leksemalar konnotatsiya hosil qilib, shaxs belgi-xususiyatini ifodalashga xizmat qiladi, abstrakt belgi sifatida shakllanadi. Bu xususiyat belgi bildiruvchi leksemalarning ekspressiv-emotsional semalarini namoyon qilishning muhim omili hisoblanadi. Har ikki til konnotatsiya belgilari, etalonlar xilma-xilligi bilan farqlanadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ДЖИЗАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

НАВОЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЭРГАШЕВА УМИДА ХОЛИКУЛОВНА

**ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ СОСТОЯНИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ
ПРОИЗВЕДЕНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ОДИЛА
ЯКУБОВА)**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Джизак – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей Аттестационной Комиссии за № В2022.4.PhD/Fil2858.

Диссертация выполнена в Навоийском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (jdpu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Муродова Нигора Кулиевна

доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Уриибаева Дилбар Базарбасина

доктор филологических наук, профессор

Юлдашева Дилафруз Махмадалиевна

доктор филологических наук, доцент

Ведущая организация:

Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится “31” май 2025 года в 11⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 по присуждению ученых степеней при Джизакском государственном педагогическом университете (Адрес: 130100, г.Джизак, проспект Шарофа Рашидова, 4. Тел.: (+99872) 226-13-57, 226-21-73, факс: (+99872) 226-46-56; e-mail: jspu info @umail.uz. Джизакский государственный педагогический университет, Главный учебный корпус, 2-этаж, малый зал заседаний).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Джизакского государственного педагогического университета (зарегистрирована за № 31). Адрес: 130100, г.Джизак, проспект Шарофа Рашидова, 4. Тел.: (+99872) 226-13-57, 226-21-73, факс: (+99872) 226-46-56.

Автореферат диссертации разослан “13” 05 2025 года
(Протокол рассылки № 6 от “13” 05 2025 года).



У.А.Жуманазаров

Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

Ф.Э.Ибрагимова

Ученый секретарь Научного
совета по присуждению ученых степеней,
к.ф.н., доцент

У.Косимов

Председатель Научного семинара
при Научном совете по
присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкоznании растет объем исследований, посвященных лингвокультурным единицам, их проявлению в виде понятия, концептосфера, архетипа, стереотипа. Анализ этнографических принципов, социально-политических связей, отношений между народами, принципов нравственного нормирования в отражении языковой картины мира позволяет выявить ментальное выражение каждого народа. В данной ситуации анализ прилагательных состояния на основе лингвокультурного подхода порождает процесс описания культурно обусловленных значений лексем. Изучение лексем-обозначений и анализ таких прилагательных состояния, выраженных в художественном тексте, как лингвокультурэма, лакуна, реальность, концепт, концептосфера, архетип, стереотип, являются сегодня одной из актуальных проблем языкоznания.

В мировом языкоznании исследования по изучению поэтического текста в лингвокультурном аспекте довольно обширны. Ведутся исследования по таким приоритетным вопросам современного языкоznания, как семантические, стилистические, морфологические, синтаксические особенности прилагательных состояния; воссоздание в поэтическом тексте концептуальной и языковой картины мироздания; возникновение личности, вещи-предмета, признаков действительности на основе принципа человек-язык-культура; отражение общего языкового опыта коллектива; открытие смысловых слоев и граней понятия, относящихся к национальному менталитету; сходство и различие качеств состояния, выражающих объективное бытие, отражающих народные традиции, ценности, изучение широких возможностей и ветвей национально-культурных коннотаций.

В нашей стране на арену вышли исследования, способные показать язык и стиль произведений конкретной творческой личности, идиостиль творческой личности. Произведения писателей изучались в pragматическом, когнитивно-семантическом, лингвопоэтическом, лингвокультурологическом аспектах. Это, в свою очередь, усилило потребность в выявлении проблем языка и культуры, в понимании национально-культурных ценностей узбекского народа. «С этой точки зрения, большое значение имеет изучение и популяризация узбекской классической и современной литературы на международном уровне, анализ этой многогранной темы в тесной связи с важнейшими процессами, происходящими сегодня в мировом литературном пространстве, принятие необходимых научно-практических выводов, определение наших будущих задач»²⁸. Поэтому специальное исследование в монографическом аспекте прилагательных состояния, примененных в произведениях Одила Якубова, писателя, имеющего свое слово и литературную среду среди узбекских творческих личностей, является одним из актуальных вопросов.

²⁸ Mirziyoyev Sh.M. Adabiyot, san'at va madaniyat yashasha, millat va xalq, butun insoniyat bezavol yashaydi. <https://xabar.uz/uz/madaniyat/shavkat-mirziyoyev-adabiyot-sanat-va>. 07/08/2018.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, определенных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан: Указ Президента Республики Узбекистан №УП-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», Указ Президента Республики Узбекистан №УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», Указ Президента Республики Узбекистан № УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», Указ Президента Республики Узбекистан № УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке», Послание Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева Олий Мажлису и народу Узбекистана от 22 декабря 2023 года, а также в других нормативно-правовых документах Республики Узбекистан, касающихся данной сферы деятельности.

Соответствие диссертационного исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Одним из вопросов, находящихся в центре внимания мирового языкоznания, является взаимосвязь языка и культуры, изучение национально-специфических элементов в языковой системе. В научных трудах зарубежных ученых А. Вежбицкой, Ю. В. Бабаевой, Л. Э. Вильмс, Н. В. Барышева, В. Масловой, З. У. Абдуалиевой, Н. Ф. Алефиренко, З. К. Сабитовой, И. А. Мурзиновой, О. Бичера освещаются такие вопросы, как этапы становления лингвокультурологии, метод лингвокультурологического исследования, понятие концепта, языковая картина мира²⁹. Прилагательное - это категория слова, ее семантическая

²⁹ Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание / Пер. с англ., отв. ред. М.А.Кронгауз, вступ. ст. Е.В.Падучевой. – Москва: Русские словари, 1996. – С. 35.; Бабаева Е.В.Культурно-языковые характеристики отношения к собственности (на материале немецкого и русского языков): Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 1997. – 207 с.; Вильмс Л.Е. Лингвокультурологическая специфика понятия “любовь” (на материале немецкого и русского языков): Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 1997. – 212 с.; Барышев Н.В. Национальная специфика лексико-семантических полей «Средства передвижения» в русском и английском языках: Дисс. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 1999. – 156 с.; Маслова В. Лингвокультурология: Учеб. Пособие. – Москва: Академия, 2001. – 165 с.; Чжэн Инкуй Русские зоонимы в комплексном лингвистическом рассмотрении: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2001. – 198 с.; Грабарова Э.В. Концепт *savoirvivre* во французской лингвокультуре и его русские соответствия: Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2004. – 179 с.; Айдомуш Э. Турк жана кыргыз тилиндеги зоонимдер: Дисс. ... канд. филол. наук. – Бишкек, 2004. – 198 с.; Артемова О.Е. Лингвокультурная специфика текстов прецедентного жанра “лимерик” (на материале английского языка): Дисс. ... канд. филол. наук. – Уфа, 2004. – 235 с.; Багдасарова Н.А. Соотношение

классификация, грамматические категории достаточно изучены. В частности, лингвист Г.Мухаммадимин интерпретировал прилагательные как настоящие, так и относительные, проанализировал их грамматические формы и на примерах доказал 7 семантических групп прилагательных³⁰.

В русском языкоznании собственные и переносные значения вкусовых качеств из лексем прилагательных выделяются на основе текстов³¹. Однако в более поздних исследованиях прилагательные, обозначающие цвет, также были изучены и сопоставлены на примере нескольких языков³².

Работы, выполненные в области тюркологии качественных лексем, составляют большинство. Прилагательные, обозначающие характер и цвет коннотативные значения таких прилагательных, как “*ulug*”, “*buuyuk*”, “*kuchli*”, были изучены такими лингвистами А.Н.Кононов, Э.Койчубаев, Ф.Г.Исхаков, Ф.Абдуллаев, В.Костенко, А.Добрынин³³. На примере родственных языков Н.Ф.Катанов были рассмотрены отличия категории прилагательного от категории существительного³⁴. Такие лингвисты, как П.М.Мелиоранский и М.А.Казембек, выделили категорию прилагательного как отдельную часть речи³⁵.

В узбекском языкоznании исследованием семантических и стилистических особенностей прилагательных состояния занимались такие

вербализованных эмоций в русском и английском языках: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2004. – 182 с.; Балашова Е.Ю. Концепты любовь и ненависть в русском и американском языковых сознаниях: Дисс. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2004. – 262 с.; Киндяя Н.А. Английские и русские фразеологизмы с компонентом-зоонимом в свете истории культуры: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2005. – 203 с.; Березович Е.Л. Язык и традиционная культура. – Москва: Андриск, 2007. – 599 с.; Гафарова К.Т. Сопоставительный анализ фразеологических единиц с зоонимами и фитонимами в таджикском, немецком и русском языках: Дисс. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 2007. – 208 с.; Горбенко М.В. Стереотипы восприятия зоонимов в межкультурных коммуникациях: Дисс. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 2009. – 196 с.; Гукетлова Ф.Н. Зооморфный код культуры в языковой картине мира (на материале французского, кабардино-черкесского и русского языков): Дисс. ... док. филол. наук. – Москва, 2009. – 267 с.; Батсурэн Рэнчин Отображение универсальных и этноспецифических черт языковой картины мира в фразеологических фондах английского, русского и монгольского языков (на материале фразеологизмов-соматизмов и зоонимов): Дисс. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2010. – 231 с.; Абдуалиева З.У. Гипонимо-эквонимические отношения в системе зоонимов русского и узбекского языков: Дисс. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 2010. – 156 с.; Alefirenko N.F. Linguocultural nature of mentality // Язык. Словесность. Культура. 1/2011.; Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка: Учебное пособие. 3-е изд. – Москва: Флинта: Наука, 2013. – 288 с.; Сабитова З.К. Лингвокультурология: Учебник. – Москва: Флинта, 2013. – 524 с.; Мурзинова И.А. Эмблематичность образных характеристик лингвокультурного типажа «британская королева» в языковом сознании носителей британской лингвокультуры // Вестник ТГПУ(TSPU Bulletin). 2013. -№10. – С. 138.; Бичер О. Русские пословицы и поговорки с компонентом-зоонимом (на фоне турецкого языка): Дисс. ... канд. филол. наук. – Смоленск, 2015. – 145 с.

³⁰ Мухаммадимин Г. Особенности качественно-характеризующих значений прилагательных в современном русском языке. – Ташкент, 1998. – С. 40.

³¹ Лечицкая Ж.В. Прилагательные вкуса в современном русском языке. – Москва, 1985. – С. 132.; Чалей О.В. Концептуализация вкусовых ощущений в естественном языке. – Москва, 2017. – С. 78.

³² Ивахницкая А.Э. Основные прилагательные цвета в истории развития русского и английского языков: Дисс. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2002. – С. 52.

³³ Кононов А.Н. О семантике слов *кара* и *ак* в тюркской географической терминологии / Изв. АН Тадж.ССР. Отделение общественных наук. Вып. V. – Душанбе, 1954. – С. 83–85.

³⁴ Катанов Н.Ф. Опыт исследования урояхайского языка. – Казань, 1903. – С. 130–131.

³⁵ Мелиоранский М.А. Краткая грамматика казахско-киргизского языка. Ч. I. – СПб, 1894. – С. 37–38.; Казембек М.А. Грамматика турецко-татарского языка. – Казань, 1839. Гл. V. – С. 61. Бу ҳакида қаранг: Содикова М. Ҳозирги ўзбек тилида сифат. – Тошкент: Фан, 1974. – Б. 3.; Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент, 1975. – Б. 4.

учёные, как М.Садыкова З.Мамараджабова, А.Хошимов, З.Пардаев, Т.Курбанниёзов³⁶.

Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Исследование проведено в рамках научно-исследовательской работы по теме «Теоретические и практические вопросы узбекского языкоznания» Навоийского государственного педагогического института.

Цель исследования - состояние в произведениях Одила Якубова заключается в освещении лингвокультурных особенностей экспрессивных прилагательных и раскрытии интерпретации культурных универсалий, лакун, реалий, концептов, архетипов, стереотипов в языковой картине вселенной.

Задачи исследования:

Раскрытие лингвокультурных особенностей падежных прилагательных, используемых в произведениях Одила Якубова;

Культурные универсалии, отраженные в качествах состояния в работах Одила Якубова, лакуна и реалия, обозначающие признаки идентификация единиц;

анализ качеств состояния с точки зрения таких единиц, как понятие, архетип, стереотип;

Выделение связанного с национальным менталитетом выражения картины мира в прилагательных состояния, используемых в произведениях Одила Якубова.

В качестве **объекта исследования** были использованы тексты с прилагательными, выражающими состояние, выбранные из таких произведений Одила Якубова как “Ko‘hna dunyo”, “Ulug‘bek xazinasi”, “Diyonat”, “Muqaddas”, “Billur qandillar”, “Ota izidan”, “Tengdoshlar”, “So‘z”.

Предметом исследования являются лингвокультурные особенности прилагательных, обозначающих состояние.

Методы исследования. В освещении темы использовались методы контекстного, описательного, классификационного, дискурсивного, дифференциально-семантического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

при изучении лексем прилагательных в узбекском языке доказано, что в семантике прилагательного выражаются образ, мышление и культурные взгляды человека, а также коннотативные функции лексем *keksa*, *qari*, *oqsoch*, *ko‘kchin*, обозначающих признаки, доказаны как лингвокультурные;

в семантике прилагательного в языковых единицах с семой “holat” выявлены общекультурные семы и раскрыты на основе лингвокультуре в произведениях Одила Якубова, и в художественном тексте описаны национально-культурные факторы употребления таких лингвокультурных единиц, как “*donishmand*”, “*dono*”, “*aqli*”, “*oqlil*”;

³⁶ Садыкова М. Слова, обозначающие цвет и окраску в узбекском языке: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1963. – С. 21.

в художественных произведениях впервые в форме монографии изучены семантическая структура лексем прилагательных типа *go'zal*, *zebo*, *ko'r kam*, *xinik*, *badbashara* и их функционально-стилистические особенности, лингвокультурные аспекты прилагательных состояния;

выявлено, что прилагательные являются одним из важных стилистических средств отражения различных настроений (*shodlik*, *quvonch*, *qayg'u*, *dard-alam*), выражающих естественное и душевное состояние изображенного в художественной речи персонажа, его внутренних переживаний и душевных страданий, и посредством этого создания у читателя различных эмоций.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе первоисточников освещены ведущие принципы изучения лексем прилагательных, научные взгляды, связанные с лингвокультурным анализом лексико-семантических, фразеологических, морфологических единиц;

описание определенных на основе результатов исследования лексем и выражений, обозначающих признаки, могут быть важным ресурсом в общеморфологическом аспекте для обучающихся;

определены лингвокультурные аспекты прилагательных состояния, используемых в работах Одила Якубова, а полученные выводы научно и теоретически раскрыты, что дает возможность более глубокого изучения морфологии узбекского языка;

наряду с тем, что результаты исследования предоставляют важную научно-теоретическую информацию в этой области, доказано, что его можно использовать при написании учебников и пособий по таким направлениям, как этнолингвистика, лингвокультурология, антропоцентрическая лингвистика, изучающим вопросы языка и культуры.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что научные данные получены из надежных теоретических источников, проведенные анализы основаны на методах классификации, описания, сравнения, контекстного, стилистического, компонентного анализа, а теоретические идеи и выводы обоснованы применением их на практике. Полученные результаты определяются тем, что они изучаются на основе новейших научных представлений морфологии. Оно базируется также на том, что поставленная перед работой проблема ясна и достаточно обоснована, что результаты исследования признаны компетентными органами, а тема исследована на основе новых направлений и аналитических методов мировой лингвистики.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования объясняется освещением в анализе лингвокультурных особенностей прилагательных состояния, использованных в произведениях Одила Якубова, и выделения общих и специфических особенностей выражения признака на основе примеров.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что они послужат источником в создании учебников и учебных пособий в

системе высшего образования по предметам «Антропоцентрическая лингвистика», «Прикладная лингвистика», «Социолингвистика и дискурс», «Современный узбекский литературный язык», «Практический узбекский язык».

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов анализа лингвокультурологических особенностей прилагательных, выражающих состояние, в художественных произведениях, на примере произведений О. Якубова:

выводы о том, что при изучении лексем прилагательных в узбекском языке доказано, что в семантике прилагательного выражаются образ, мышление и культурные взгляды человека, а также коннотативные функции лексем *keksa*, *qari*, *oqsoch*, *ko'kchin* обозначающих признаки, доказаны как лингвокультурены были использованы в фундаментальном проекте № FA-F1-ОО5 по теме «Исследование каракалпакской фольклористики и литературоведения», выполненном в 2017-2020 гг. (справка № 222/1 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 3 июня 2024 года). Практическое применение результатов исследования - в рамках проекта на основе обширного анализа в художественных произведениях раскрыты семантическая структура некоторых лексем прилагательных и их функционально-стилистические особенности, лингвокультурологические аспекты прилагательных, выражающих состояние.

выводы о том, что в семантике прилагательного в языковых единицах с семой “holat” выявлены общекультурные семы и раскрыты на основе лингвокультурен в произведениях Одила Якубова, и в художественном тексте описаны национально-культурные факторы употребления таких лингвокультурных единиц, как “*donishmand*”, “*dono*”, “*aqli*”, “*oqil*” были использованы в фундаментальном проекте № F3-2016-09081165532 по теме «Методика развития родного языка и литературы в соответствии с новым алфавитом и правилами правописания каракалпакского языка», выполненном в 2017-2020 гг. (справка №224 Каракалпакского филиала научно-исследовательского института педагогических наук Узбекистана имени Т.Н. Кори-Ниязи от 31 мая 2024 года. В результате разработанные в диссертации методы впервые были использованы для освещения таких вопросов, как лингвокультурологическая интерпретация языковых единиц с семой “holat” - состояние.

выводы о том, что прилагательные являются одним из важных стилистических средств отражения различных настроений (*shodlik*, *quvonch*, *qaug‘i*, *dard-alam*), выражающих естественное и душевное состояние изображенного в художественной речи персонажа, его внутренних переживаний и душевных страданий, и посредством этого создания у читателя различных эмоций, были использованы при подготовке передач в соответствующих выпусках цикла программ телерадиокомпании Навоийской области, таких как “*Adabiyot va hayot*”, “*Jarayon*” , в утренней

программе “Assalom, yangi kun”, в радиопередачах “Nazm va navo”, “O‘zbek adabiyoti” радиостанции Навоийской области (справка №01-11/79 телерадиокомпании Навоийской области от 4 июня 2024 года). В результате была обеспечена научная популярность передач, а их актуальность приобрела научно-практическое значение.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 9 научно-практических конференциях, в том числе на 3 международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ. В частности, 5 статей опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан к публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 3 статьи опубликованы в республиканских и 2 статьи опубликованы в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 126 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность исследования, дано описание цели, задач, объекта и предмета исследования, показано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, дано описание научной новизны и практических результатов исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, представлена информация о внедрении результатов исследования, их апробации, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава нашей исследовательской работы названа «**Формирование и развитие части речи прилагательное в языкоznании**». В первом параграфе «*Теоретические основы части речи имя прилагательное в узбекском языкоznании*» рассмотрено исследование части речи имя прилагательное в узбекском языкоznании. Известно, что история изучения имен прилагательных в языкоznании уходит в глубокую древность. В таких произведениях, как «Девону луготит-тюрк» Махмуда Кошгари, «Муқаддимат ул-адаб» Махмуда Замахшари, «Асос ул-балога», «Мухокамат ул-лугатайн» Алишера Навои существуют определенные мнения об особенности имен прилагательных обозначать признак, их возможности в создании разных типов метафор и поэтических фигур³⁷.

В тюркологии изучение слов из части речи имя прилагательное имеет свою историю, такие ученые-тюркологи, как Н.К.Дмитриев, А.П.Якубинский, Л.Н.Харитонов, Н.Ф.Катанов, П.М.Мелиоранский,

³⁷ Махмуд Кошгари. Девону лугатит турк // Таржимон ва нашрға тайёрловчи С.М.Муталлибов. Том. I–III. – Тошкент, 1960–1963.; Абу-л-Қосим Махмуд аз-Замахшарий “Нозик иборалар” У.Уватов таржимаси. – Тошкент: Камалак, 1992.; Alisher Navoiy. Muҳokamat ul-lug‘atayn. – Toshkent, 2023. – 145 b.

М.АКазембек, А.Н.Кононов, А.М.Щербак, С.Н.Иванов, П.И.Кузнецов, Т.И.Грунин высказали важные мнения о том, что прилагательные имеют свои грамматические категории, особенность образования и субстантивации, синтаксическую функцию в составе предложения³⁸.

В научном наследии Абдурауфа Фитрата важное место занимают также труды по лингвистике. Фитрат был одним из первых ученых, создавших грамматику узбекского языка. В его работе «Сарф» рассматривается морфология узбекского языка, в том числе имена прилагательные. В данной работе прилагательные первоначально разделены по степени на две группы как непроизводные и производные, представлены сведения об образовании прилагательных и ряде аффиксов, образующих имена прилагательные, и подтверждены примерами³⁹.

Ученый также подчеркивает следующее в своей работе «Сарф»: “So‘z bir ma’noni bildirgan, o‘ziga maxsus ohangi va bosimi bo‘lg‘an tovushlar to‘dasidir. So‘z: **ot, sufat, fe'l, olmosh, ko'makchi** so‘zlari kabi qisimlarg‘a ajraladir. *Qizil olma, qora taxta, uzun yog‘och, yiroq kent* deganda olma, taxta, yog‘och, kent so‘zlarining biror ot ekanini bilamiz. Shu otlarning “nuchuklik”larini onglatmoq uchun *qizil, qora, uzun, yiroq* so‘zlari unlarg‘a qo‘shilg‘andir. Bir otning “nuchuklik”ini onglatmoq uchun uning bosh tomonig‘a keltirilgan so‘ziga “sufat” va shu otning o‘ziga “sufat” deyiladir”⁴⁰.

С 80-х годов XX века в узбекском языкознании стало популярно смотреть на классификацию частей речи с точки зрения диалектической логики, определять и трактовать их как совокупность различных качеств и характеристик, а слово стало рассматриваться как многогранное явление. Это позволило легче определять логические лингвистические критерии деления слов на части речи, наблюдать особенности частей речи, последовательно классифицировать слова по определенным признакам и бесконфликтно делить любое слово на определенные типы.

Также в узбекском языкознании в исследованиях таких ученых, как О.Мадрахимов, Т.Ходжаев, К.Шарипова, З.Маъруфов, М.Садыкова, З.Пардаев, Р.Кунгурев, М.Аскарова, Г.Абдурахмонов, А.Абдуазизов, Б.Ёриев, М.Маматов, А.Хошимов, Р.Иноярова, М.Мамадалиева, Х.Тожиматов, А.Хамитова, С.Гиёсов, Р.Р.Сайфуллаева, Н.М.Махмудов, Д.Худойберганова, Р.Н.Юсубова⁴¹ были проанализированы прилагательные и их лексические, морфологические особенности.

³⁸ Фазылов Э.И., Чичулина Л.Г. Русские тюркологи и узбекское языкознание. – Ташкент: Фан, 1979. – С. 216.

³⁹ Qurbanova M. Fitrat – tilshunos. – Toshkent: Universitet, 1996. – В. 32.

⁴⁰ Abdurauf Fitrat. Tanlangan asarlar: Darslik va o‘quv qo‘llannmalar, ilmiy maqola va tadqiqotlar /Abdurauf Fitrat; Mas’ul muharrir B. Qosimov; Nashrqa tayyorlovchi va izohlar muallifi H.Boltaboyev. – Toshkent: “Ma’naviyat”, 2009. – В. 145.

⁴¹ Хўжаев Т., Муллажонова Х. Янги ясалган сифатлар таҳлилига танқидий обзор // Ўзбек тили грамматик курилиши, лексикологияси ва диалектологияси масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 1976. – Б. 89–99.; Шарипова К. -лик аффиксининг сифат ясовчи вазифасида қўлланилиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 1972, № 5. – Б. 69–71.; Мадрахимов О. Ўзбек тилида сифат ва янги ясалган сифатлар масаласига доир // ЎзРФА Ахбороти, ижтимоий фанлар серияси. – Тошкент, 1957, № 1. – Б. 41–47.; Маъруфов З. Сифат // Ҳозирги замон ўзбек тили. – Тошкент, 1957. – Б. 343–357. Содикова М. Сифат // Ўзбек тили грамматикаси. Иккى томлик, 1-том. – Тошкент: Фан, 1976. – Б. 271–306.; Кўнгурев Р. Сўз туркумлари назарияси масалалариға

В частности, Г. Садыкова изучила такие прилагательные, как *achchiq*, *harir*, *silliq*, *shirin* под названием “sezgi ifodalovchi sifat sememalari”⁴² - “семемы прилагательных, выражающих чувство» и пытается определить их компонентный состав. А.Абдуазизов высказывает свои мысли о прилагательном и степенях прилагательного в узбекском языке, его формировании, морфонологических чередованиях в прилагательных и подчеркивает, что морфонологическое чередование в прилагательных (*a-o*: *tarqatoq* – *tarqoq*, *ilg’amoq* – *ilg’or*) является весьма продуктивным способом образования прилагательных⁴³. А.Абдурахманов пытается определить стилистические возможности слов *qizil*, *oq* va *qora* в поэзии Ойбека. Согласно статье, такие сочетания, как *qizil to lqin*, *qizil bayroq*, *qizil nur*, *qizil qo’shin*, *qizil askar*, *oppoq dastor*, *qora yer*, *qora quyin*, *qora bo’yoq*, *qora dud* в стихотворениях Ойбека показывают общественно-политическую жизнь, что означает поэтизацию различных сторон образа⁴⁴. В своих исследованиях Н.М.Махмудов, Д.Худайберганова пояснили, что лексемы прилагательные, обозначающие цвет, часто вступают в атрибутивную связь со словами, имеющими сему, выражающую именно это значение в лексеме второго разряда, образуя классему»⁴⁵.

В целом, развитие языка связано с историей, ценностями и развитием национальной культуры. Наряду с реальностью ее признаки отражаются в языковой картине мира. В языкоznании анализировались прилагательные, их лексические и морфологические особенности, изучались коннотации прилагательных лексем в связи с текстом.

Во втором параграфе первой главы, названном «*Интерпретация и описание типов значений прилагательных*», речь идет о типах значений прилагательных в узбекском языкоznании. Прилагательное, в основном, указывает на признак предмета, частично на признак действия. В понятие признака входят характер-свойство, цвет-оттенок, вкус, форма, вес, размер. Это семантические группы прилагательного, в основе которых также лежат определенные семантические и грамматические особенности. До сих пор существуют разные взгляды на группировку типов значений прилагательных.

В частности, М.Садыкова разделила прилагательные на девять смысловых групп: 1. Прилагательные, обозначающие характер-свойство, свойство и ценность: *yoqimtoy*, *badjahl*, *muloyim*; 2. Прилагательные, обозначающие состояние: *chiroyli*, *suluv*, *latif*; 3. Прилагательные, обозначающие цвет-оттенок: *zangor*, *kulrang*, *yashil*; 4. Прилагательные, обозначающие форму: *dumaloq*, *yassi*, *uzun*; 5. Прилагательные,

доир // Ўзбек тили грамматик қурилиши ва диалектологияси масалалари (илмий мақолалар тўплами). – Самарқанд: 1969. – Б. 189–201.; Асқарова М., Абдураҳмонов Ғ. Ўзбек тили грамматикасининг практикуми. – Тошкент: Ўқитувчи, 1981. – 248 б.

⁴² Содиқова Г. Сезги ифодаловчи сифат семемалари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1977. № 3. – Б. 53–55.

⁴³ Абдуазизов. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент, 1992. – Б. 107.

⁴⁴ Абдураҳмонов А. Қизил, оқ ва қора сўзларининг лексик-семантик хусусиятлари // Ўзбек тили стилистикаси ва нутқ маданияти масалалари (илмий мақолалар тўплами). – Самарқанд, 1978. – Б. 27–31.

⁴⁵ Махмудов Н. Семантико-сintаксическая асимметрия простом предложении в узбекском языке: Автореф. дис... д-ра филол. наук. – Т., 1984. – С. 33.; Худайберганова Д. Семантический и стилический анализ конструкций уподобления в узбекском языке: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Т., 1989. – С. 8.

- обозначающие объем-размер-расстояние: tor, chuqur, mayda;
6. Прилагательные, обозначающие вкус: shirin, totli, mazali;
 7. Прилагательные, обозначающие запах: xushbo‘y, qo‘lansa, muattar;
 8. Прилагательные, обозначающие вес-тяжесть: zil, pardek, og‘ir;
 9. Прилагательные, относящиеся к месту и времени: kuzgi, kechki, avvalgi⁴⁶.

Ученый-лингвист З.Н.Пардаев изучил семантические и стилистические особенности прилагательных в узбекском языке и объяснил семантику прилагательных состояния⁴⁷. Он делит прилагательные эмоционального состояния на четыре лексико-семантические группы. М. Мамадалиева задумывается о выражении коннотативного значения частью речи прилагательных и отмечает выражение коннотативного значения в смысловых типах прилагательных⁴⁸.

Р.Р.Сайфуллаева подчеркивает, что и другие группы слов могут выражать признак, но прилагательное отличается от них выражением устойчивого и постоянного признака. Говоря об ЛСГ имени прилагательного как части речи, ученый выделяет 9 ЛСГ имен прилагательных⁴⁹.

В этом параграфе мы остановились на семантических типах прилагательного и доказали каждую смысловую область прилагательного на примере произведений О. Якубова. Например, прилагательные, обозначающие отрицательный характер-свойство людей, часто являются антонимами прилагательных, обозначающих положительную характеристику: zolim, nokas, toshbag‘ir, shafqatsiz, quv, ayyor, muttaham, g‘ayir, tannoz, takabbur, o‘jar, xudbin и другие: – *Yo, tavba! Nahot, boyta tong chog‘i qilgan pok niyati, ko ‘nglidagi xudbin istaklarni jilovlab, sho ‘rlik qizni kelin qilish orzulari ko ‘kka borib yetmadi?* (“Ко ‘хна дунё”, срп. 462)

Прилагательное, обозначающее форму, выражает внешний вид предмета-вещи. Например: novcha, yassi, uzunchoq, cho‘zinchoq, qiyshiq, do‘ng, tekis, do‘ndiq, qabariq, botiq, jingalak, jikkak, lo‘nda, lo‘ppi, miqti, silliq, g‘adir-budir, egri, dumaloq, yapaloq, aylana va b. – *Azaldan novcha, bo‘ydon odam, u xuddi ichini qurt yeb, qurib qolgan ulkan terakni eslatardi.* (“Ко ‘хна дунё”, срп. 40)

Лингвист Х.Тожиматов провел исследование, направленное на выяснение роли контекста в реализации семы прилагательного. Ученый стремится раскрыть значение прилагательных цвета-оттенка на основе наглядных примеров. Показ эмоционально-экспрессивного значения слова *qora* на примерах, описание человека через отрицательные, метафорические прилагательные типа *qabih, razil, aybdor, sharmanda, yomon*, преувеличивающих негатив, подчеркивает, что слово *qora* очень подходящее. Он упоминает, что в поэзии чаще встречаются повторы: *Osmon qora; quyosh qora; kechasi-yu kunduzi qora*⁵⁰.

⁴⁶ Содикова М. Ҳозирги ўзбек тилида сифат. – Тошкент: ЎзФАН, 1974. – Б. 27

⁴⁷ Pardayev N. Ruhiy holat ifodalovchi sifatlar semantikasiga doir. – Toshkent, 2002. – В. 65.

⁴⁸ Мамадалиева М. Ўзбек тилида номинатив бирликларнинг коннотатив аспекти. – Тошкент, 1999. – Б. 29.

⁴⁹ Sayfullayeva R.R., Mengliyev B.R., Raupova L.R., Qurbonova M.M., Abuzalova M.Q., Yo‘ldosheva D.N. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. – Toshkent: ZEBO PRINT, 2021. – В. 226.

⁵⁰ Тожиматов Х. Сифат семемасининг реаллашувида контекст. ЎТА. – Тошкент, 2007. – Б. 70.

З.Н.Пардаев проанализировал значения лексемы *qora*, обозначающей цвет-оттенок предметов в узбекском языке. Например: *qora ko‘z*, *qora qosh* и др. В таких случаях лексема *qora*, помимо выражения цвета, в определенной степени выражает еще и любовь автора, в отрицательном смысле означает *ichi qora* (*g‘alamis*, *g‘iybat*, *berahm*...), *motam* (*aza davrida oq yoki qora ranglarga yaqin* (*ko‘k*, *jigarrangdagi kiyim kiyish ma’nosida* (в смысле ношения одежды белого или черного цвета во время траура, также близкого по цвету синего, коричневого цвета); *qayg ‘i* (*qora kun*); сема “*vaqt*” (*qora sahifa*); *shom* (*qosh qoraygan*); *holat* (*qora qish*, в смысле температуры); *yorug ‘lik*, *qorong ‘ulik* (*qora o‘rmon*); *bid ‘at*, *yomon*, *zararli* (*qora niyat*); *noaniqlik*, *taxmin* (*uzoqdag‘i qora nuqta* – черная точка вдали); *ayb*, *gunoh* (*qora kursi*); *charchash*, *holdan toyish* (*qora ter*) *kabi ko‘rinishlarda ma’no kuchaytirishga xizmat qilishi izohlangan*⁵¹.

Прилагательное зеленый происходит от глагола *ya:sh*, что в старотюркском языке означает «иметь цвет листвы», с суффиксом -(i)l: - *Oldinda yam-yashil bir yaylov ko‘zga tashlandi*. («По следам отца», стр. 39)

По смыслу виды прилагательного — это понятие довольно относительное. Потому что на примере произведений О.Якубова мы доказали, что прилагательное, принадлежащее к одной смысловой группе, может принадлежать к другой смысловой группе в составе текста.

Третий параграф первой главы назван «*Лингвокультурологическое описание прилагательных, обозначающих состояние*». Работы, посвященные лингвокультурологическому анализу художественного текста, показывают, что коммуникативная, эмоционально-экспрессивная, аккумулятивная функции языковых единиц проявляются в лингвокультурном фоне. Поэтому в русском языкоznании часть речи прилагательное исследовано также в лингвокультурологическом аспекте. На основе концепции прилагательные лексемы изучены в русском, английском, французском и немецком языках. Ряд работ, направленных на изучение русского языка в сопоставительном аспекте проведен в рамках русского и английского языков. Например, в исследовании А.Р.Копачевой была определена лексема, обозначающая белый цвет, и на примерах из художественного текста проанализирован диапазон ее возможностей в поэтической речи. Акцент делается на нейтральных, положительных и отрицательных коннотациях. В нем белый цвет трактуется как пессимистический, то есть символ депрессивного состояния (смерти, судьбы). В исследовании отмечается, что в цветовой символике существуют универсалии, и что черный, белый и красный считаются универсальными во всех языках.

Д.Сергеева проанализировала концепт «радость» (*quvonch*) в русском и английском языках в перекрестном аспекте с использованием методов когнитологии, контрастной лингвистики и филологического исследования текста. К. Акопян изучил прилагательные с ментальным значением в английском и русском языках.

⁵¹ Pardayev Z.N. Ko‘rsatilgan asar. – Samarqand, 2004. – В. 27.

Проведены исследования по изучению прилагательных в сравнительном аспекте. Лингвист Т.Курбаниёзов сравнил прилагательные состояния на материалах каракалпакского и узбекского языков. Он прокомментировал семы лексем “qattiq” в современном узбекском литературном языке и “qatti” в каракалпакском языке, их виды, а также языковые явления, демонстрирующие сему. Лингвист проанализировал развитие главного (основного) значения и производных значений в системе лексических значений, их лексическое окружение и синтаксическую связь. В работе Т. Курбаниёзова частично изучены семантические и стилистические особенности прилагательных состояния.

На основании «Толкового словаря узбекского языка» Р.Иноятова установила, что количество слов, обозначающих состояние человека, составляет 550, прилагательных, обозначающих состояние предмета, 780 слов, а прилагательных, обозначающих признаки различных событий, 420 слов. З.Мамараджабова отметила, что из примерно 1000 прилагательных, обозначающих признак, выбранных из «Толкового словаря узбекского языка», 20% (540 слов) составляют прилагательные, обозначающие характеристство. Она подчеркнула, что 200 слов из них являются положительными, 270 - отрицательными и 70 - нейтральными.

В узбекском языкознании проводятся исследования прилагательных, обозначающих состояние. В частности, Ш.Искандарова исследовала семантико-стилистические особенности лексем, обозначающих состояние, и описала их как характерные признаки, состояния, присущие для человека, животных и неодушевленных предметов: 1) признак природного состояния: chaqqon, mo'min, go'zal, dadil; 2) признак физического состояния: kuchli, pahlavon, chapdast, alpqomat, nimjon; 3) признак эмоционального состояния: xursand, tajang, g'amgin, alamdiyda, qo'rmas; 4) признак экономического состояния: badavlat, boy, qashshoq, gado, kambag'al; 5) признак чистоты: ozoda, sof, kir, isqirt, musaffo; 6) признак температуры: issiq, sovuq, salqin, iliq, qaynoq; 7) признак спокойного-неспокойного состояния: sokin, tinch, osuda, osoyishta, bezovta; 8) признак спелости, прочности: xom, g'o'r, pishiq, puxta, omonat; 10) признак наружной части: silliq, g'adir-budir, g'ijim, tekis, ter-tekis⁵².

Прилагательное, обозначающее состояние, выражает состояние или ситуацию предмета или природы как фиксированный признак: abgor, alag'da, baxtiyor, bo'liq, vayron, voqif, gavjum, giryon, dabdala, yopiq, issiq, iliq, kir, ko'hna, luchchak, mal'un, marhum, mast, mashhur, mosovo, muallaq, mulzam, muntazir, mushtoq, muhtoj, obod, ozod, osoyishta, osuda, pajmurda, palag'da, paxmoq, pachoq, pinhon, pokiza, semiz, sovuq, sokin, so'lg'in, tayyor, shay, toza, tarang, tashna, to'q, farovon, xom, xarob, xasta, xafa, xijil, xomush, xor, xursand, shalabbo, eski, qaram, qizg'in, ho'l: – *Malik ul-sharob, boshida kulohsimon eski qalpoq, egnida eski bo'lsa ham gard yuqmagan toza bo'z yaktak, shoirona to'zg'igan soqol-mo'ylovlarini tutamlab, mayxona ahlining betartib bahs-*

⁵² Искандарова Ш. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Самарқанд, 1993. – Б. 35

tunozalaralariga jimgina quloq solib o'tirarkan, ko'z oldida lop etib ustod Abulqosim Firdavsiy keldi. ("Ko'hna dunyo", 8-b.)

В целом, в мировой лингвистике были проведены исследования по прилагательным лексемам. В русском языкоznании проведены исследования по семантике слов, обозначающих цвет, семантическим и морфологическим особенностям слов, обозначающих признаки. Работы, выполненные в лингвокультурологическом аспекте, посвящены концептуальному анализу некоторых лексем, обозначающих цвет, в русском, английском, немецком и французском языках. В узбекском языкоznании лексемы, обозначающие признаки, проанализированы с лексико-семантической, стилистической и грамматической точки зрения. Выделена коннотация лексем, обозначающих характер-свойство, состояние. Лексемы, обозначающие цвет, изучены семантически и психологически, прилагательные, обозначающие состояние, изучены в семантическом, грамматическом, сравнительно-историческом аспектах.

Вторая глава исследования названа «**Лингвокультурное исследование прилагательных, обозначающих естественное состояние**» и состоит из трех параграфов. В первом параграфе главы «**Лингвокультурные особенности прилагательных, связанных с внешним видом, обликом**» теоретически анализируются лингвокультурные особенности прилагательных, связанных с внешним видом.

Известно, что «признаки естественного состояния» по смыслу имеют место среди прилагательных, обозначающих психическое, жизненное и физическое состояние человека, а также прилагательных, обозначающих состояние. Естественное состояние человека в прилагательных лексемах познается только через органы зрения.

Среди семантических групп прилагательного прилагательные состояния отражают вкус, этику и эстетику человека. В исследовании М.Садыковой прилагательные состояния упоминались как «Прилагательные, обозначающие значение естественного состояния» и делились на две группы:

- а) прилагательные, выражающие положительные признаки;
- б) прилагательные, обозначающие дефектные признаки.

Среди этой группы очень большую группу составляют прилагательные, обозначающие положительные признаки. Кроме того, небольшую группу образуют прилагательные, обозначающие дефектные признаки. По этой причине в данной главе мы сочли целесообразным отдельно исследовать прилагательные, обозначающие естественное состояние, и показать их значения на основе наглядных примеров из произведений О.Якубова.

Писатель О.Якубов в своих произведениях умело использовал парадигму лексем, воплощающих сему «признаки естественного состояния», для выражения внешности персонажей, и в целом, внешнего вида, портрета личности.

С семантической точки зрения мы разделили прилагательные, относящиеся к внешности, на четыре группы: внешний вид, красота, структура, движение.

Например, ряд лексем, обозначающих внешний вид человека, используются для создания языкового и культурного фона. Среди прилагательных слово *go'zal* выделяется своей особенностью использования в поэтическом языке. Поэтому при объяснении значения этого прилагательного следует учитывать “*ko'rinish, chiroy*” “*ortiqligi*”, а также его особенность использования в поэтическом языке. Например, *Xayr, azizim, mabodo bir sabab bilan (turmushda nimalar bo'lmaydi!) bu xat qo'lingga tegadigan bo'lsa, bilgin: hayotimning eng so'nggi daqiqalarigacha xayolim senda edi, ko'z oldimda sening mehribon va go'zal chehrang turdi.* (“*Ota izidan*”, 83-bet) («По следам отца», с. 83) В этом предложении описывается красота лица любимой, супруги. Также это сравнение показало поэтическую природу слова *go'zal*.

Слово *zebo* по своему значению ориентировано в основном на женщин. Однако его выражение немного шире, оно учитывает также общий внешний вид, одежду и фигуру, характерные для узбекских женщин. Поэтому, чтобы раскрыть значение слова *zebo*, О.Якубов вводит в предложение, в которое оно включено, выразительное средство, показывающее красоту фигуры и одежды: - *Shoir Unsuriy vazir janoblarining chertsqa qoch sachragudek qip-qizil, chiroyli yuziga hadiksirab qaradi-da, haram kanizlarining qo'llaridek nozik, oppoq qo'llarini ko'ksiga qo'ydi...* («Старый мир», стр. 126). Слова *sachragudek* va *qip-qizil*, *yuz*, *zebo* в тексте служили раскрытию смысла. Также повышению эффективности информации способствует использование слов, выражающих цвет и форму, вместе с лексемой *go'zal* при интерпретации внешнего образа. О.Якубов показал высокий пример эмоциональной выразительности, постепенно используя лексемы, репрезентирующие сему «позитивный облик».

Национально-культурные концепты, репрезентирующие сему «позитивный облик», образуют взаимно синонимичный ряд. При этом концептуальные возможности семантики лексических единиц выражаются полнее. Сопоставление таких синонимов, как *chiroyli, ajoyib, go'zal*, в одном ряду, то есть как однородных, также выражает значения констатирования и усиления.

Лексемы *ko'rakam, oq yuzlik, qora ko'z-qoshlik, ulug' gavdali, ya'ni baland bo'yli, baquvvat, kelishgan*, т.е. высокий, сильный, красивый, использовались для описания всесторонней соразмерности и симпатичной внешности человека. Слово *ko'rakam* очень близко к слову *go'zal* по объему его признакового выражения, но уникальность слова *ko'rakam* состоит в том, что признаковое выражение слова слабее и использование этого слова со словом личность находится на второстепенном месте. Например: *Nahot necha yuz ming so'msovurilgan bu ko'rakam qasr, antiqa idishlar-u xorijiy mebellar bilan jihozlangan bu "lyuks" xonalar faqat "Dashtstroy" rahbarlari-yu, ularning aziz mehmonlarigagina xizmat qilsa?* («Белые-пребельные птицы», стр. 73)

Если в примере будут даны слова *salqin, husn, chiroy*, то они также будут иметь важное значение в раскрытии значения слова *ko'rakam*.

В целом были приведены примеры использования разных средств для раскрытия значения прилагательных с дифференциированной семой, связанной с проанализированным выше естественным состоянием. Это средство не пригодно для показа дифференциальной семьи только этого прилагательного. Для раскрытия дифференциальной семьи каждого прилагательного можно использовать лингвокультурные, смысл которых анализируется с помощью каждого из упомянутых средств.

Во втором параграфе второй главы под названием «*Лингвокультурные особенности прилагательных, связанных с физическими недостатками*» анализируются национально-культурные аспекты прилагательных, связанных с ограниченными возможностями. Хотя прилагательные состояния, обозначающие дефектные признаки, составляют меньшинство, они объединяются вокруг неприятного образа, который не по вкусу человеку и не соответствует менталитету. Эти прилагательные рассматриваются как прилагательные, обозначающие «непривлекательность, уродство». Чтобы на примерах осознать семью этих прилагательных, обозначающих уродство, считалось целесообразным изучить семью каждого из них и проиллюстрировать их на этом основании.

В иллюстративных примерах имеет значение и то слово, которое связано со словом, семантика которого должна быть реализована. Большую роль в этом играет прагматическая сочетаемость соединительных слов, а также соразмерность сем в их семемах: - *O'shanda, katta surmarang sallasi boshida xipik qo'nqayib turgan bu beso'naqay odam unga ham yoqmad*. («Старый мир», стр. 196). В этом предложении, прежде всего, сочетание слова *xipik* со словом *salla* вызвало выражение негатива в несоразмерности прагматики в их семантике. Также большое значение в реализации семемы имел тот факт, что слово *xipik* является определителем слова *beso'naqay*. Потому что узбеки применяют слово *beso'naqay* к человека необычного телосложения⁵³. Такой человек будет лишен красоты.

Лексема *xipik*, выражающая внешний вид человека, употребляется в прямом и переносном смысле. *O'zi o'lgudek xipik, badbashara... Odam ko'rsa qo'rqadi... Shunday bo'lqa ham, qanday chiroylig va momiqday qayliqlari bor*. Еденица *xipik* в сочетании со словом голос использовалась также для описания ужасного положения героя пьесы, когда он находился в жалком положении: *Uning ovozi nihoyatda xipik edi*.

Такие лексемы, как *Cho'tir yuzlik, chag'ir ko'zlik, chuvoq soqol, ko'rimsiz* создают уникальный языковой и культурный фон в выражении внешности персонажа: *Shukurjoni yana uning butun vajohatidan yog'ilib turgan kuch-quvvat, ajin tegmagan cho'tir yuzining tiniq qizilligi hayron qoldirdi* («По следам отца», с. 11). В «Толковом словаре узбекского языка дано: *cho'tir – chechak, qo'tir va sh. k.ning “izi qolgan”, “xipik”, “gadir-budur”, “o'nqir-cho'nqir” kabi ma'nolarni bildiradi*.

⁵³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли, 1 жилд. – Тошкент: ЎзМЭ, 2006. – Б. 81.

При необходимости реализовать дифференциальную сему прилагательного *olako'z* в качестве определителя следует дать слово, обозначающее признак “*katta, oq va qorasi yaqqol ajralib turgan ekanlik*” «*большое, белое и черное четко различаются*». Также можно использовать сравнение. Например: ...*chaqchaygan olako'zlar bamisoli huijutga chog'langan bo'g'ma ilonning o'zginasi* («*По следам отца*», с. 11). В данном примере значение прилагательного *olako'z* реализуется словом *chaqchaygan*, данным в качестве определителя. Также в этом предложении выражение *bamisoli huijutga chog'langan bo'g'ma ilonning o'zginasi* сравнивается с выражением субстантивированного прилагательного *olako'z*.

Таким образом, все семемы прилагательных в семантическом поле прилагательных состояния, связанных с физическим дефектом, обобщаются по «не подходящей по вкусу, неприятной» семе, то есть эта сема становится ее архисемой.

Третий параграф главы назван «*Лингвокультурные особенности прилагательных, связанных с возрастом*». Каждое слово в языке не существует изолированно от других слов, а вступает с ними в различные смысловые отношения. Семантическая (содержательная) связь между словами определяется на основе их лексико-семантических вариантов. Лексико-семантические варианты выступают как простые единицы лексико-семантической системы, специфичной для языка. С другой стороны, лексико-семантические варианты входят в состав крупных объединений слов – лексико-семантических групп и семантических полей.

В классических литературных произведениях, особенно в произведениях Алишера Навои, жизнь человека разделена на четыре части - детство, юность (молодость), средний возраст и старость. В произведениях О.Якубов также делит жизнь человека на такие периоды и для их обозначения использует лексемы прилагательные: – *Tashakkur, azizim! – Malik ul-sharob mast-alast mayxo'rлarni sira xushlamas edi, biroq bu yosh sayyohning sarmast qiliqlari yosh bolaning erkalanishlariday samimiya va yoqimtoy edi.* («*Старый мир*», стр. 20) // – *O, mirzam, mirzam? – deb oppoq boshini sarak-sarak qildi. – Qo'ying shu may-u sharbatxonangizni! Payg'ambar yoshiga bordingiz mana!..*

(*Старый мир*, стр. 19)

Значение слов “*To'ng'ich, farzandlarning kattasi*”, “*kichik, farzandlarning kichigi*”, “*kenja, farzandlarning kichigi*” выражается прилагательными *to'ng'ich o'g'il, kichik o'g'il, kenja qiz: To'ng'ich o'g'il amir Mas'ud qolib, kichik o'g'il, aqli noraso Muhammadni taxtga ko'tarmoq rejasini tuzadurlar!* (*Старый мир*, стр. 33)

–*Generalning hovlisi etagida xo'jalik uyi va ombori ham bo'lib, barcha unvonlaridan va imtiyozlaridan ayrılgan general ikki qizi, biri 22—23 yashar Chiko san va kenja qizi Moriko bilan hovli etagidagi torgina xo'jalik uyida turishar ekan.* («*Где ты, Морико?*», стр. 3)

Люди, живущие в четвертом периоде жизни, т.е. “*qari, keksalar*” «старые, пожилые», раскрываются в произведениях творческой личности с участием лексем “*oq soch*”, “*oq sochli*”, “*soch-soqoli oppoq*”, образующих ряд

сионимов: – *Soch-soqoli oppoq, mittigina, lekin zuvalasi pishiq Abu Nasr Mishkon janoblari ham uni ko'rib, yaqinroq keldi.* (Старый мир, стр. 68)

В текстах произведений О. Якубова в основном сема «пожилые, старые люди» понимается под лексемами *qari, keksa*. - *Xo'p, u yog'i-ku shunday bo 'ldi, endi bu yog'i ne bo 'ladi? Taqdiri ne kechadi? O, qarib quyulmagan nodon! Bir oyog'ing yerda bo 'lsa, bir oyog'ing go 'rda turganida hazrat Ibn Sino bo 'lishni orzu qilgan miyasiz eshshak!*! («Старый мир», стр. 110-111) // – *Yo, tavba! Soch-soqoli o'sib ketgan bu keksa meshkobchi kimgadir o'xshar, juda-juda o'xshardi!*! («Старый мир», стр. 219) Лексема *qari* относительно активно использовалась в памятниках тюркского языка XIII-XIV веков, в памятниках Хорезма и сохранила значение возраста человека.

При выражении значения “*keksa, qari*” автор использует слово “*oqsoch*”, служащее повышению художественности произведения, и использует его как абсолютный синоним лексемы *ko'kchin*: *Kechalari esa yoniga yo'latmaydi, na uning ohu faryodlariga qulq soladi, na keksa oqsochning pand-u nasihatlari-yu do 'q-pisandalariga!..* («Старый мир», стр. 423)

В древнетюркском и старотюркском языке семь производных слова *Ulug'* (< ul =“уцкорилоq; уцкори bo'lmoq” + (u)g‘) выражали сему: 1) “*katta, hashamatli*” «большой, роскошный (по объему)”; 2) “*katta*” старший (по возрасту);»; 3) “*ulug'*, *buyuk*”; «великий, значительный»; 4) “*kuchli, baland*” «сильный, громкий (голос)»; 5) “*baland, katta*” «высокий, большой (гора)»; 6) “*og'ir, qiyin*”; «тяжелый, трудный»; 7) “*o'ta, juda*” означает «сверх, очень». В частности, в следующих произведениях выражены семы: “*ulkan*” в “*Irq bitig*”, “*katta*” в надписи Тоньюкук, “*kuchli, og'ir*”, в “*Oltun yoruq*”, в текстах Турфона “*juda, o'ta*”, в “*Devonu lug'otit turk*”- “*buyuk*”, в памятниках манихейства “*kuchli, baland, tovush*”. О.Якубов также использовал это многозначное слово по отношению к человеку: - *Siz Abu Sahl Masihiyni aytasiz! Ulug' alloma ul, momojon!* (“Старый мир”, стр. 149)

В узбекском менталитете уважение считается важным фактором межличностных отношений. Уважение должно быть двусторонним, независимо от возраста и статуса субъектов отношений. Другими словами, уважением младших украшается жизнь старших, также и старшие по возрасту должны уважать младших. В произведениях О. Якубова слова “*katta yoshli, ulug'*” имеют сему *ulug'*, а его противоположность “*kichkina, yoshi kichik*” выражается лексемой *kichik*: - *Beruniy ulug' donishmandlarda chuqur ilm va o'tkir zakovatdan tashqari qandaydir nozik, ilohiy bir tuyg'u bo'lishini bilardi.* («Старый мир», с. 431) // *Perronning oxiriga borib qolganimizda, orqadan: – Mayor! – degan qat'iy, dag'al ovoz eshitildi. Baland bo'yli podpolkovnik bilan ikki kichik ofitser shitob bilan yaqinlashib kelardi. Ular yonimizga kelib, bizni qurshab olishdi.* (Где ты, Морико?, стр. 10)

Оно выражает понятие, эквивалентное семантике таких лексем в узбекском языке, как “*donishmand*”, “*dono*”, “*aqli*”, “*oql*”. Этую лексему употребляют по отношению к людям преклонного возраста, много повидавшим и имеющим богатый жизненный опыт.

Лексемы Baobro‘ и duogo‘у отражают специфические для узбекского народа понятия: Baobro‘ - определение, данное авторитетным людям, имеющим престиж, т. е. уважаемым многими, утвердивших свое положение своим сильным умом и примерным поведением (ТСУЯ, I, 161).

Duogo‘у – молящийся, доброжелательный:

1. Человек, который молится, обращается к Богу с просьбой-пожеланием.
2. Человек желающий добра другим; добрый.
3. Человек, исцеляющий больных чтением или написанием молитв, как бы очищающий и отвращающий от всякой нечисти, порчи (ТСУЯ, I, 666).

В узбекском языке такие лексемы, как Duogo‘у, baobro‘, donishmand, обычно используются для выделения людей, преклонных по возрасту, преимущественно пожилых людей, имеющих определенный жизненный опыт: *Nechun hamma davri davron, hamma davlat va hamma shox va fotihlarning tarixini besh qo‘liday biladigan bu zukko donishmand toj va hokimiyat hech bir kimsaga vafo qilmaganini tushunmadi yoxud tushunsa-da, uni tark etishga irodasi yetmadi?* («Сокровище Улугбека», стр. 9)

Лексемы “*Qo‘rqaq*”, “*yovvoyi*” yoki “*odamovi*” служат указанием на отрицательные стороны маленьких детей: *Bola haddan ortiq qo‘rqaq va juda yovvoyi edi.* («По следам отца», стр. 78) Фон, созданный в этом тексте, имеет по своей сути сложную структуру. Этот фон представлен культурологической комбинацией *haddan ortiq qo‘rqaq, juda yovvoyi* образующей культурологическое ядро.

Оно представляет собой понятие, эквивалентное семантике лексем “*Donishmand*”, “*dono*”, “*aqli*”, “*oqil*”, “*zakiy*”. Данная лексема используется по отношению к людям постарше, много повидавшим, имеющим богатый жизненный опыт: *U padari buzrukrori shayxulislom Isomiddinday dono va zakiy murshidlardan bo‘lmasa-da, har qalay, Mirzo Ulug‘bekka yon bosib, uni mutaassib shayxlarning fisqi fasodlaridan muhofaza qilib kelardi.* («Сокровище Улугбека», стр. 52)

Таким образом, универсалии в выражении внешности и образа персонажей произведений О. Якубова объясняются отношением узбекского народа к понятиям внешности, “*go‘zallik*” va “*ko‘rimsizlik*”, а также социальными факторами выражения характеров. В творчестве О. Якубова присутствуют разные концепции, лакуны и реалии, выражающие образ, облик, определяемые различиями культур.

Третья глава диссертации называется «Лингвокультурологическое исследование прилагательных, выражающих психическое состояние» и состоит из двух параграфов. В первом параграфе под названием «Лингвокультурные особенности прилагательных, выражающих состояние радости» изучается вопрос прилагательных, связанных с радостью. Языковед З.Н. Пардаев разделил прилагательные эмоционально - психического состояния на четыре лексико-семантические группы:

прилагательные, выражающие quvnoqlik holati, xafalik holati, g‘azabli, mudroq holatni⁵⁴.

В русском языке изучены лексемы со значением «радость». К ним относятся такие лексемы, как shod, xursand, mamnun, xushhol, xushnud, xurram, quvnoq, shodmon, xushchaqchaq, hushyor, qo‘rqmas, dovyurak, sheryurak, botir, masrur, tetik. Лексемы, обозначающие состояние души в русском языке, также широко используются в контрастном плане.

Употребление в тексте лексем xushchaqchaq, quvnoq, xursand, vaqt chog‘, shod-xurram в качестве синонимов в полной и краткой формах совместимо с их синтаксическими и стилистическими функциями: *Kechqurun shofyor bilan Po‘lat daryochaga borib, mashinani yuvdilar, keyin o‘zлari ham cho‘milib oldilar, qishloqqa yana ham shod-xurram bo‘lib qaytdilar.* (“Ровесники”, стр.43)

Слово “xursand”, означающее сему “quvonch”, имеет общекультурное значение и выражает хорошее настроение персонажей: “Xursand” означает следующие значения: *Uning yuzidagi boyagi charchoqlik yo‘qolgan, peshonasidagi ajinlar ham go‘yo kamaygandi, lekin uning chehrasida ham o‘z muvaffaqiyatlaridan xursand odamlarda bo‘ladigan allaqanday sovuq, yoqimsiz bir mavnunlik bordek tuyldi menga.* (“Мукаффадас”, стр.42)

“Xursand” означает:

1. Удовлетворенный, довольный жизнью;
2. Радостный, веселый, в очень хорошем настроении, счастливый, жизнерадостный.
3. Довольный чем-либо или кем-либо, удовлетворенный, довольный, благодарный (ТСУЯ, IV, 340)

Второй параграф третьей главы назван «Лингвокультурные особенности прилагательных, выражающих состояние печали». Психическое состояние – это настроение, отражающее душевные переживания и чувства человека, оно может быть приподнятым, воодушевляющим, ободряющим или подавленным – оно может отражать безрадостное, безнадежное состояние (ТСУЯ, II, 403). Хотя лексемы, выражающие психическое состояние человека, очень близки к лексемам, выражающим характер, характер человека относительно фиксирован, а психическое состояние изменчиво.

Прилагательные, обозначающие состояние печали, выражены лексемами - *giryon* (*ortiq darajada xafa, yig‘lash holati*), *xunibiyron* (*iztirobda, azob chekish*), *g‘amnok*, *g‘amgin*, *dilgir*, *xafa*, *xomush*, *xayolchan*, *ma‘yus*, *giryon*, *xunibiyron*, *diltang*, *qayg‘uli*, *loqayd*, *lohas*, *aybdor*. Хотя эти культурымы имеют прямое отношение к предмету, они выражают душевное состояние человека в контексте: *Shukurjon bir vaqtning o‘zida yuragida mavj urgan ham g‘amgin, ham chuqur farzandlik tuyg‘usidan butun vujudi jimirlab ketganini his etdi* (“Ота изидан”, стр. 131)

В ряде случаев на предметы и существа на основе поэтической фигуры ташхис переносят лексемы, обозначающие психическое состояние человека.

⁵⁴ Pardayev Z.N. Ko‘rsatilgan asar. – Samarqand, 2004. – B. 27.

Например, облако определяется единицей “jahldor” (злой), а звезда — единицей “xafa” (печальный).

Lekin ertalabdan qovog‘i ochilmay xomush yurgan Mirzo Ulug‘bek tokka chiqqach, peshanasidagi ajinlari yozilib, labiga kulgu yugurdi (“Mirzo Ulug‘bek”, стр. 112). В тексте через слово xomush выражено то, что человек страдает, что ему ничего не интересно, он видит мир в черно-белых тонах.

Языковая единица xomush образует синонимический ряд таких слов, как xafa, qayg‘uli, mungli, ma'yus, kayfiyatsiz, dilxira. Эти слова выражают душевное состояние персонажа и повышают эмоциональную выразительность событий.

Qayg‘uli - горестный:

1. Страдающий в печали, гневный, в душевных муках, в печали и скорби, тревожный.

2. Находится в горестном состоянии; повергнутый в печаль; бедственный, скорбный; печальный, грустный, подавленный - слова отражают психическое состояние человека (ТСУЯ, II, 223).

Лексема Qayg‘uli используется в сравнительной степени, и автор сообщает читателю, что происходит что-то нерадостное и неприятное для человека, и выражает возможность того, что печаль может привести к тяжелым последствиям: *Agar yanglishmasam, siz ham biroz qayg‘uliroq ko ‘rinasiz...*

В следующем примере слово qayg‘uli используется для выражения эмоционального состояния человека и выражает его страдания и душевную боль: *Nega qayg‘uli ko ‘rinasan.*

В целом черты личности и культурные знания выражаются в прилагательных, выражающих психическое состояние. Сходство прилагательных, выражающих психическое состояние, объясняется общими признаками психического состояния человека. Различные характеристики связаны с мировоззрением личности, религиозными убеждениями, элементами духовно-просветительского воспитания. Прилагательные, выражающие психическое состояние, в творчестве О. Якубова образуют парадигму, основанную на контрастном значении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Прилагательные служат для отражения внешнего вида человека, характера, психического состояния, цвета и вкуса предметов. В узком смысле термин признак выражает особенности человека, предмета, события в соответствии с внешним видом, состоянием и характером. Прилагательные важны для совершенного представления о предметах-явлениях, для повышения эмоциональной выразительности языка, для отражения картины мира в разных семантических масштабах, через лингвокультурные связи.

2. Изучение межкультурных отношений, поиск подходящего варианта лексем, различия реалий и лакунарных единиц между языками является важной задачей исследований в направлении лингвокультурологии.

Прилагательные в переносном смысле служат для повышения привлекательности и эффектности речи, освещают суть событий, служат художественным образом. Лингвокультурологический анализ прилагательных состояния важен для выяснения связи языка и культуры, функции сбора и выражения мировоззрения, мышления и значений лексем, обозначающих символы, определения национальных моделей лингвистической картины мира.

3. В узбекском языкоznании на основе исследования были проанализированы имя прилагательное и его лексико-морфологические характеристики, а также изучены коннотации лексем прилагательных, обозначающих характер-свойство, в связи с текстом. Лингвокультурологические особенности прилагательных в узбекском языке, общие параметры знаковой выразительности в сопоставительном аспекте не изучены.

4. На примерах разными способами раскрыто значение прилагательных с дифференцированной семой, обозначающих признак, относящийся к естественному состоянию. Это средство не пригодно для показа только дифференциальной семы такого прилагательного. Каждый из упомянутых средств может быть использован для раскрытия смысла каждой анализируемой дифференциальной семы прилагательного.

5. Выяснилось, что оба языка имеют свои лингвокультурологические модели в презентации темы «Облик»: для русского языка характерна модель shaxs harakati+shaxs; модели zoonim+shaxs a'zosi; predmet+shaxs a'zosi представляют собой национально-культурную модель, специфичную для узбекского языка.

6. Лингвокультурные особенности лексем, обозначающих признак, проявляются в назывании по отношению к денотативному знаку, в выделении явлений или признаков у существ, предметов, событий.

7. В лексемах с семой «Психика» выражены как мировоззрение личности, так и культурные знания. Сходные аспекты в лексемах с семой «Психика» объясняются общими признаками психического состояния человека. Различные характеристики связаны с мировоззрением личности, религиозными убеждениями, элементами духовно-образовательного воспитания. Признаковые лексемы с семой «психика» образуют парадигму, основанную на контрастном значении в обоих языках.

8. Прилагательные, выражающие состояние, являются значимым типом прилагательных. Стилистические функции прилагательных состояния также очень широки, сфера их применения обширна, в составе прилагательных состояния можно наблюдать слова, относящиеся как к исконному, так и к заимствованному пластам. Они часто используются как в поэзии, так и в прозе. В поэзии они передают больше переносных значений, чем в прозе. Лексемы, выражающие психическое состояние человека, служат для эффективной передачи в тексте признака психического состояния человека и событий.

9. Лексемы, обозначающие конкретный признак, создают коннотацию, служат для выражения признака-особенности человека, формируются как абстрактный признак. Эта особенность является важным фактором проявления экспрессивно-эмоциональных сем лексем, обозначающих признак. Оба языка отличаются разнообразием признаков и эталонов коннотации.

SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/04.06. 2020. Fil.113.02
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT JIZZAKH STATE
PEDAGOGICAL UNIVERSITY
NAVOI STATE UNIVERSITY

ERGASHEVA UMIDA KHOLIKULOVNA

**LINGUOCULTUROLOGICAL FEATURES
OF ADJECTIVES OF STATE IN THE ARTISTIC WORKS
(ON THE EXAMPLE OF WORKS BY ODIL YAKUBOV)**

10.00.01 – Uzbek Language

**ABSTRACT OF DISSERTATION
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

The theme of the doctoral (PhD) dissertation was registered by the Supreme Attestation Commission under number B2022.4.PhD/Fil2858.

The dissertation has been prepared at the Navoi state university.

The abstract of the dissertation was posted in three (Uzbek, Russian, English (resumé)) languages on the website of the Scientific Council (jdpu.uz) and on the website of «ZiyoNet» Information and Educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific adviser:

Murodova Nigora Kulievna

Doctor of Philological sciences, Professor

Official opponents:

Urinbaeva Dilbar Bazarbaevna

Doctor of Philological sciences, Professor

Yuldasheva Dilafruz Makhmadalievna

Doctor of Philological sciences, Docent

Leading organization:

Bukhara state university

The defense of the dissertation will be held on "31 may 2025 at 11" at the meeting of Scientific Council PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 at Jizzakh state pedagogical university (Address: 130100, Jizzakh, Sharof Rashidov street, 4. Tel.: (+99872) 226-13-57, 226-21-73; fax: (+99872) 226-46-56; e-mail: jspu@umail.uz. Jizzakh state pedagogical university, main building, 2-floor, small meeting hall.

The dissertation can be reviewed in the Information Resource Center of Jizzakh state pedagogical university (registered under number 31). (Address: 130100, Jizzakh, Sharof Rashidov street, 4. Tel.: (+99872) 226-13-57, 226-21-73; fax: (+99872) 226-46-56)

The abstract of the dissertation was distributed on "13 05 2025. (Mailing report register No. 6 on "13 05 2025).



U.A.Jumanazarov

Chairman of the Scientific Council
on awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Professor

F.E.Ibragimova

Secretary of the Scientific Council
on awarding scientific degrees,
Candidate of Philological sciences, Docent

U.Kosimov

Chairman of the Scientific Seminar of the
Scientific Council on awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is to highlight the linguocultural features of adjectives expressing state in works of art using the example of Odil Yakubov's work, and to identify the ability of a creative person to use the linguistic capabilities of the Uzbek language.

The tasks of the research:

to substantiate the semantics of adjective lexemes based on a literary text by highlighting the issues of studying the adjective as part of speech in Uzbek linguistics;

to reveal the linguocultural basis of adjectives of state and to analyze adjectives of state expressed in a literary text as a linguocultureme;

to identify cultural universals expressing the feature of lacunar units and units of realia reflected in the adjectives of state used in the works by Odil Yakubov;

to highlight the expression of the world picture in the adjectives of state used in the works by Odil Yakubov associated with the national mentality.

The object of the research became the texts with adjectives selected from the works by Odil Yakubov.

The scientific novelty of the research is as follows:

when studying the lexemes of adjectives in the Uzbek language, it was proven that the image, thinking and cultural views of a person are expressed in the semantics of an adjective, and the connotative functions of the lexemes *keksa*, *qari*, *oqsoch*, *ko'kchin*, denoting features, were proven as linguaculturemes;

in the semantics of the adjective in linguistic units with the seme "holat" (*state*) general cultural semes were identified and disclosed on the basis of linguoculturemes in the works by Odil Yakubov, and in the artistic text national-cultural factors of the use of such linguocultural units as "*donishmand*", "*dono*", "*aqli*", "*oqil*" were described;

in works of art, for the first time in the form of a monograph, the semantic structure of lexemes of adjectives such as *go'zal*, *zebo*, *ko'rakam*, *xunuk*, *badbashara*, and their functional and stylistic features, linguacultural aspects of adjectives of state were studied;

it was revealed that adjectives are one of the important stylistic means of reflecting various moods (shodlik, quvonch, qayg'u, dard-alam), expressing the natural and mental state of the character depicted in artistic speech, his internal experiences and mental suffering, and through this creation of various emotions in the reader.

Implementation of the research results. Based on the scientific results of the analysis of the linguaculturological features of adjectives expressing state in works of art, on the example of the works by O. Yakubov:

the conclusions that when studying the lexemes adjectives in the Uzbek language, it was proven that the image, thinking and cultural views of a person are expressed in the semantics of the adjective, as well as the connotative functions of the lexemes *keksa*, *qari*, *oqsoch*, *ko'kchin*, denoting features, were proven as linguaculturemes were used in the fundamental project No. FA-F1-OO5 on the

topic "Study of Karakalpak folklore studies and literary criticism", completed in 2017-2020 (certificate No. 222/1 of the Karakalpak Research Institute for Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan as of June 3, 2024). Practical application of the research results - within the framework of the project, based on an extensive analysis in works of art, the semantic structure of some lexemes adjectives and their functional and stylistic features, linguacultural aspects of adjectives expressing state were revealed.

conclusions that in the semantics of the adjective in linguistic units with the seme "holat" general cultural semes were identified and revealed on the basis of linguacultures in the works by Odil Yakubov, and in the literary text the national and cultural factors of the use of such linguacultural units as "*donishmand*", "*dono*", "*aqlii*", "*oqil*" were described were used in the fundamental project No. F3-2016-09081165532 on the topic "Methodology for the development of the native language and literature in accordance with the new alphabet and spelling rules of the Karakalpak language", completed in 2017-2020 (certificate No. 224 of the Karakalpak branch of the Scientific Research Institute of Pedagogical Sciences of Uzbekistan named after T.N. Kori-Niyazi as of May 31, 2024). As a result, the methods developed in the dissertation were used for the first time to cover such issues as the linguacultural interpretation of language units with the seme "holat" - state.

The conclusions that adjectives are one of the important stylistic means of reflecting various moods (shodlik, quvonch, qayg'u, dard-alam), expressing the natural and mental state of the character depicted in artistic speech, his inner experiences and mental suffering, and through this creation of various emotions in the reader, were used in the preparation of programs in the relevant issues of the program cycle of the Navoi region television and radio company, such as "Adabiyot va hayot", "Jarayon", in the morning program "Assalom, yangi kun", in the radio programs "Nazm va navo", "O'zbek adabiyoti" of the radio station of the Navoi region (certificate No. 01-11/79 of the television and radio company of the Navoi region as of June 4, 2024). As a result, the programs' scientific popularity was ensured, and their relevance acquired scientific and practical significance.

Approbation of the research results. The results of the dissertation work were presented in the form of reports at 9 scientific and practical conferences: at 3 international and 6 republican scientific and practical conferences.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of used literature. The total volume of the dissertation is 126 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Ergasheva U.X. Theoretical foundations of the adjective category in uzbek linguistics // European Journal of Learning on History and Social Sciences. ISSN: : 3032-1123. Volume 1, Issue 4, May 2024. – P. 51-55. (№2. Impact factor:7.032)
2. Ergasheva U.X. Linguistic Features of Adjectives that Represent the State of Cheerfulness. International Journal of Formal Education. ISSN: 2720-6874. Volume 3, Issue 11, Nov 2024. – P. 274-280. (№2. Impact factor: 7.6)
3. Ergasheva U.X. Holat bildiruvchi sifatlarning o'rganilishi xususida ba'zi mulohazalar // Til va adabiyot ta'limi. – Toshkent, 2023. – №6. – B. 92-95. (10.00.00 №9)
4. Ergasheva U.X. Odil Yoqubov asarlarida sifat ma'no turlarining talqini va tavsifi // Korazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. – Xiva, 2024. – №5/4. – B. 132-134. (10.00.00 №21)
5. Ergasheva U.X. Tabiiy holatni ifodalovchi sifatlarning lingvomadaniy tadqiqi // O'zMU xabarlari. – Toshkent, 2024. – №1/7. – B. 194-196. (10.00.00 №15)
6. Ergasheva U.X. Holat bildiruvchi sifatlarning lingvokulturologik tavsifi // Globallashuv sharoitida o'zbek tili nufuzini oshirishning nazariy va amaliy masalalari: muammo, yechim, istiqbollar. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Navoiy, 2020. – B. 126-129.
7. Ergasheva U.X. Linguomadanic characteristics of state qualities associated with a physical defect // Models and methods in modern science. International scientific-online conference. – France, 2024. – P. 111-114.
8. Ergasheva U.X. O'zbek tilshunosligida sifat so'z turkumining nazariy asoslari // Uchinchi renessansning ilmiy-amaliy asoslari. Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Navoiy, 2021. – B. 257-259.
9. Ergasheva U.X. Badiiy matn qamrovida sifatlar talqini // Globallashuv sharoitida o'zbek tili nufuzini oshirishning nazariy va amaliy masalalariga yangicha yondashuv: muammo, yechim, istiqbollar. Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Navoiy, 2022. – B. 324-326.

II bo'lim (II часть; II part)

10. Ergasheva U.X. Tilshunoslikda sifat so'z turkumining shakllanishi va taraqqiyoti // O'rta Osiyodan Anado'ligacha: turkiy xalqlar tili, tarixi, madaniyati va etnografiyasi. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Navoiy, 2024. – B. 175-178.
11. Ergasheva U.X. Tashqi ko'rinish, qiyofa bilan bog'liq sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlari // Harakatlar strategiyasining ilmiy-nazariy asoslari. Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Navoiy, 2019. – B. 130-132.

12. Ergasheva U.X. Jismoniy nuqson bilan bog‘liq sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlari // Ilm-fan va texnikaning rivojlanishida innovatsion yondashuvlar. Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Navoiy, 2020. – B. 249-250.
13. Ergasheva U.X. Yosh bilan bog‘liq sifatlarning lingvomadaniy xususiyatlari // Ta’limda “ustoz-shogird” tizimi – sifat va samaradorlik kafolati. Respublika ilmiy-amaliy onlayn konferensiya materiallari. – Navoiy, 2020. – B. 464-466.
14. Ergasheva U.X. Psixik holatni ifodalovchi sifatlarning lingvomadaniy tadqiqi // Oliy ta’limda fanlararo aloqadorlik. Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Navoiy, 2022. – B. 147-150.

Avtoreferat Samarqand davlat chet tillar instituti “Xorijiy filologiya”
jurnali tahririyatida tahrirdan o’tkazildi (30.04.2025-yil).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2025-yil 1 mayda bosishga ruxsat etildi:
Offset bosma qog‘ozzi. Qog‘oz bichimi 60x84_{1/16}.
“Times” garniturasi. Raqamli bosma usulda bosildi.
Hisob-nashriyot t.: 3,2. Sharqli b.t. 3,1.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №01/05.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.
Manzil: 140104, Samarqand sh., Bo‘stonsaroy ko‘chasi, 93.