

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

РАВШАНОВА РАЪНО ХАНДАМОВНА

ИНСТИТУЦИОНАЛ ВА СПОНТАН НУТҚДА МУРОЖААТ
ШАКЛЛАРИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Жиззах – 2022

УЎК: 811.512.133'42

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

Равшанова Раъно Хандамовна Институционал ва спонтан нутқда мурожаат шакллари	3
Равшанова Раъно Хандамовна Формы адресации в институциональном и спонтанном дискурсе	23
Ravshanova Rano Khandamovna Forms of addressing in institutional and spontaneous discourse	43
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	48

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

РАВШАНОВА РАЪНО ХАНДАМОВНА

ИНСТИТУЦИОНАЛ ВА СПОНТАН НУТҚДА МУРОЖААТ
ШАКЛЛАРИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Жиззах – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.2.PhD/Fil1203 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Навоий давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.jdpu.uz) ҳамда «Ziyonet» ахборот-таълим портали (www.ziyonet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Эрназарова Манзура Сапарбоевна филология фанлари доктори, доцент
Расмий оппонентлар:	Пардаев Азамат Бахронович филология фанлари доктори, профессор Абузалова Мехринисо Кадировна филология фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Қарши давлат университети

Диссертация ҳимояси Жиззах давлат педагогика университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2023 йил « 7 » Январь соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 130100, Жиззах шаҳри, Ш.Рашидов шоҳ кўчаси, 4. Тел.: (872) 226-13-57, 226-21-76; факс: (872) 226-46-56; e-mail: jspi_info@umail.uz) Жиззах давлат педагогика университети. Бош ўқув бино, 2-қават, кичик мажлислар зали).

Диссертация билан Жиззах давлат педагогика университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (80 рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 130100, Жиззах ш., Ш.Рашидов шоҳ кўчаси 4. Тел.: (872) 226-13-57, 226-21-76; факс: (872) 226-46-56.

Диссертация автореферати 2022 йил « 24 » XII кuni тарқатилди.
(2022 йил « 24 » XII даги 54 рақамли реестр баённомаси).



А.Э.Маматов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филология фанлари доктори, профессор

Ф.Э.Ибрагимова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филология фанлари номзоди, доцент

У.Қосимов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, филология фанлари доктори, доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида мулоқот назариясига доир кўплаб тадқиқотлар амалга оширилган бўлса-да, мулоқот ва дискурсининг шаклланган янги белги ва кўринишларига хос муҳим хусусиятлар ўзининг илмий тадқиқини кутмоқда. Дарҳақиқат, ижтимоий соҳаларда мурожаат ҳар бир инсон, жамият, миллий давлат ва давлатлар иттифоқлари ҳаётининг ажралмас қисмидир. Бугунги кунда ҳар қандай матнда мурожаат шаклини танлаш ва қўллаш фаолият самарадорлигини таъминловчи, белгиловчи муҳим омилга айланган. Мурожаат дискурсини ўрганишда систем-структур ва коммуникатив-прагматик ёндашувни қўллаш натижасида нафақат тил тизимини ва, умуман, жамият ривожланишининг ўзига хос хусусиятларини акс эттирувчи, мулоқотни моделлаштиришнинг нафақат лингвистик воситаларида, балки ушбу ўзгаришларни келтириб чиқарадиган экстралингвистик прагматик омиллардаги ўзгаришларнинг хусусиятларини чуқур ўрганиш долзарбдир.

Дунё тилшунослигида матнларнинг прагматик, антропоцентрик аспектдаги тадқиқи масаласига ҳар қачонгидан кўра ҳам жиддий эътибор қаратилмоқда, мулоқот шакллари лингвистик таҳлил қилиш, хусусан, мурожаат матнларининг систем-структур ва коммуникатив тадқиқи ижтимоий-маданий заруратга айланмоқда. Тилдан фойдаланиш, тил имкониятларининг нутқда воқеланиши масалалари амалий тилшунослик соҳасининг диққат марказидаги мулоқот мурожаатдан бошланади. Ҳар қандай нутқ муайян объектга қаратилган бўлади. Мулоқот иштирокчиларининг ҳар бири бир пайтнинг ўзида мурожаат қилувчи ҳамдир. Шу маънода мазкур тадқиқот ниҳоятда муҳим ҳисобланади.

Ўзбекистонда ҳам кейинги йилларда илм-фан соҳаси сезиларли даражада ривожланиб бормоқда. Жамият қанчалик ривожланса, мулоқот ҳам шунчалик такомиллашиб бораверади. Истиқлол йилларида мамлакатимизда тил ва унинг амалий фаолиятига эътибор ортиб борди. Айниқса, тилни прагматик, психоллингвистик, социоллингвистик, когнитив ва лексикографик аспектларда ўрганишга бўлган эҳтиёж сезиларли даражада ошмоқда. Мазкур соҳалар томонидан қатор илмий тадқиқотларнинг амалга оширилиши давом этмоқда. «Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада, аввало, ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши»¹ лозимдир. Шу ўринда тилнинг мазкур соҳа ривожига қўшадиган ҳиссаси ёки мурожаат билан боғлиқ матнларнинг мазмуни, уларда лисоний имкониятларнинг воқеланиши масалаларини ўрганиш зарурати кучаймоқда. Диссертацион тадқиқотлар орқали ўзбек тилидаги мурожаатнинг систем-структур ва коммуникатив-прагматик тадқиқи, матнларда мурожаат шакллари прагматик хусусияти, мурожаат

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони // <http://lex.uz/docs/4561730>

дискурсининг институционал оператори, институционал мулоқот модели, масофали мурожаат ва унинг прагматик параметрлари, мурожаатнинг коммуникатив тузилиши, лисоний ва нолисоний воситалари, семантик мазмуни, ҳозирги замон оғзаки институционал ва спонтан дискурсида мурожаатнинг структур-вазифавий табиатини ўрганиш зарурати мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022-2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси тўғрисида», 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш буйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида», 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари, 2018 йил 1 ноябрдаги ПҚ-3990-сон «Халқаро бахшичилик санъати фестивалини ўтказиш тўғрисида», 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида»ги қарорлари, Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 12 декабрдаги 984-сон «Давлат тилини ривожлантириш департаменти тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида»ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилиши билан долзарбдир.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Нутқ, мулоқот масалалари Аристотелдан тортиб Абу Райҳон Беруний, Алишер Навоий каби буюк алломалар асарларида ҳам муҳокама қилинган, тасниф ва тавсиф этилган. Жумладан, «...яхши нутқ тузиш учун нахв, аруз, мантиқ фанлари ҳамкорлигидан фойдаланиш зарур бўлади. Уларнинг бирортасига аҳамият бермаслик, булардан бирининг қоидасининг бузилиши, қолган иккитасига таъсир қилмай иложи йўк»², деб Абу Райҳон Беруний таъкидлайди.

Рус тилшунослигида мурожаат шакллариининг нутқ жараёни билан боғлиқ хусусиятлари В.В.Виноградов, В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов, Н.С.Валгина, В.В.Колесов, Л.П.Крысин, А.А.Леонтьев, А.И.Ефимов, Б.М.Головин, В.Д.Бондалетов, В.М.Алпатов, Ю.Д.Дешериев, Н.И.Формановская каби олимларнинг ишларида атрофлича ўрганилган³ А.Г.Гаджиеванинг бир қатор

² Абу Райҳон Беруний. Танланган асарлар, 1-том – Тошкент: Фан, 1968 – Б. 64.

³ Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1963; Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Ч.3. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1987; Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1991; Колесов В.В. Язык города. – М.: Высшая школа,

тадқиқотларида бола тилида мурожаат шакллари ва мурожаат жараёнида имо-ишораларнинг ўрни, аҳамияти ўз тадқиқини топган⁴.

Мурожаат шаклларига боғлиқ ҳолатда ундалманинг нутқ жараёнидаги ўрни ва услубий хусусиятлари Б.Ўринбоев, А.Абдуллаев, Л.Абдуллаева каби ўзбек тилшунослари томонидан ҳам тадқиқ этилган⁵. Шунингдек, мазкур масала доирасида ундалманинг услубий имкониятлари А.Сайфуллаевнинг тадқиқот ишида очиб берилган⁶.

Х.Дониёров ва Б.Йўлдошев ўз асарларида мурожаатнинг диалогик нутқ билан боғлиқ ҳолдаги ижтимоий моҳиятини ўрганилган. С.Мўминов, Ш.Искандарованинг илмий изланишларида мурожаат шакли миллий мулоқот одатларига боғлиқ ҳолатда таҳлил қилинган. Тадқиқотчи Б.Раҳматуллаеванинг диссертация ишида эса ўзбек тилининг мурожаат шакллари рус тилидаги мурожаат шакллари билан қиёсий ўрганилган⁷. З.Акбарова ўзининг «Ўзбек тилида мурожаат шакллари» монографиясида ўзбек тилшунослигида етарлича ўрганилмаган мурожаат шакллари ва уларнинг лисоний хусусиятларини атрофлича тадқиқ қилган. Унда ўзбек тилшунослигида мурожаат моҳияти, унинг лисоний ва мазмуний шаклланиши, мурожаатнинг ифодаланиш усул ва воситалари, мурожаат лексиконининг таснифи масалалари ёритилган⁸.

Шунингдек, Р.Халилова «Виртуал коммуникатив майдонда нутқий дискурснинг социомаданий ва прагматик хусусиятлари» номли тадқиқотида виртуал коммуникатив майдонда ўзбекона нутқий дискурснинг грамматик, лексик хусусиятлари, интернет суҳбатлари семиотикасида социомаданий, миллий этник мулоқот маданиятининг прагматик хусусиятларини ўрганган⁹.

Таҳлиллардан маълумки, ўзбек тилшунослигида мурожаат шакли билан боғлиқ айрим ишлар мавжуд. Мурожаат мулоқот одобининг энг муҳим воситаси бўлса-да, мавжуд ишларнинг бирортасида институцион ва спонтан нутқда мурожаат шакллари алоҳида тадқиқот объекти қилиб олинган эмас.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.

1991; Крысин Л.П. Язык в современном обществе. – М.: Просвещение, 1969; Ефимов А.И. Стилистика русского языка. – М.: Просвещение, 1969; Головин Б.Н. Как говорить правильно. – М.: Высшая школа, 1988; Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. – М.: Просвещение, 1987; Алпатов В.М. Япония. Язык и общество. – М.: Наука, 1988; Дешериев Ю.Д. Социальная лингвистика. – М.: Наука, 1977; Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. – М.: Высшая школа, 1989.

⁴ Гаджиева А.Г. Лингвистический анализ детской речи (на материале азербайджанского языка): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Баку, 1989. – 22 с.

⁵ Ўринбоев Б. Сўзлашув нутқи. – Тошкент: Фан, 1979; Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивлик ифодаланишнинг синтактик усули. – Тошкент: Фан, 1987; Абдуллаева Л. Лексическая стилистика узбекской художественной литературы. – Ташкент: Фан, 1979. – С. 117–143.

⁶ Сайфуллаев А.Р. Ҳозирги ўзбек адабий тилида ундалма. – Тошкент: Фан, 1968.

⁷ Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадиий стиль. – Тошкент: Фан, 1988. – Б. 190–204; Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1994; Раҳматуллаева Б.Х. Этикетные формы обращения и привлечения в современном русском языке (в сопоставлении с узбекским): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1992. – 21 с.

⁸ Акбарова З. Ўзбек тилида мурожаат шакллари. Монография. – Тошкент: Академнашр, 2015. – Б. 4.

⁹ Халилова Р. Виртуал коммуникатив майдонда нутқий дискурснинг социомаданий ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дисс. – Тошкент, 2022. – 170 б.

Диссертация Навоий давлат педагогика институтининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ №1 «Ўзбек тилшунослигининг назарий ва амалий масалалари» (2018-2021 йй) мавзусидаги тадқиқот доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилидаги институционал ва спонтан дискурсда мурожаатнинг структур, вазифавий, коммуникатив-прагматик табиатини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жаҳон ва ўзбек тилшунослигида мурожаат шакллари тадқиқига доир ишларни тавсифлаш ва таснифлаш;

муурожаат дискурсига когнитив-прагматик ва систем тилшунослик нуқтаи назаридан муносабат билдириш;

матнларда мурожаат шакллариининг прагматик хусусияти, мурожаат дискурсининг институционал оператори, институционал мулоқот модели масаласига муносабат билдириш;

масофали мурожаат ва унинг прагматик параметрлари, мурожаатнинг коммуникатив тузилишини ўрганиш;

лисоний ва нолисоний воситалар, семантик мазмунни когнитив тилшунослик аспектида текшириш;

ҳозирги замон оғзаки институционал ва спонтан дискурсда мурожаатнинг структур-вазифавий табиатини ўрганиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ҳозирги замон ўзбек тилидаги институционал ва спонтан дискурсдаги мурожаат шакллари танланган.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек тилидаги мурожаат шакллариининг прагматик хусусияти, мурожаат дискурсининг институционал оператори, институционал мулоқот модели, масофали мурожаат ва унинг прагматик параметрлари, мурожаатнинг коммуникатив тузилиши, лисоний ва нолисоний воситалари ҳамда семантик мазмуниининг систем-структур, коммуникатив-прагматик аспекти ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда умумий илмий методлар (таҳлил, синтез, таққослаш, умумлаштириш, шарҳлаш ва бошқалар) билан бир қаторда семантик ва прагматик таҳлил, дискурс таҳлил, қиёсий тавсифлаш усулларидадан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

институционал дискурсда она ва бола, устоз ва шогирд, шифокор ва бемор, ҳуқуқ-тартибот органи ходими ва тартиббузар, раҳбар ва ходим ўртасидаги мулоқотда фойдаланиладиган «ойи», «устоз», «ўртоқ», «бек», «бек ака», «опа» сингари мурожаат шакллариининг бадий асарлар ҳамда жонли мулоқотдаги коммуникатив-прагматик табиати аниқланган;

ўзбек тили спонтан нутқида мурожаат шакллари сифатида асосан ука, келин, ойи, болам, хола, тоға каби от сўз туркумидаги сўзлар ҳамда азизим, гўзалим сингари отлашган сифатлар ишлатилиши, уларнинг таниш ва нотанишларга нисбатан ҳурмат, ўзаро яқинлик, меҳрибонлик каби семантик мазмун англатиши исботланган;

лисоний шахсда мулоқот эҳтиёжларининг алоқа тикловчи, ахборотли ва таъсир этувчи типлари ҳамда коммуникатив, интерфаол, перцептив

томонларининг бир-бирига маълум тарзда мувофиқ келиши асосида оламнинг лисоний образи ва миллий табиатини шакллантиришда вербал, когнитив, прагматик каби даражаларга ажратилиши далилланган;

тилда салом!, қандайсиз?, ҳаёт қандай?, танишганимдан хурсандман, хайрли тонг, амаки, раҳмат, хайр, хуш келибсиз, соғ бўлинг сингари нутқий мулоқот этикет бирликлари «танишиш», «саломлашиш», «хайрлашиш», «табриклаш», «тилак», «миннатдорлик», «узр сўраш», «илтимос», «таклиф», «розилик ва норозилик» каби семантик гуруҳларга мансуб эканлиги, уларнинг асосий фаолияти диалоглар доирасида амалга ошиши аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

Институционал ва спонтан нутқда мурожаат шакллари систем-структур ва коммуникатив-прагматик таҳлил қилиш натижасида чиқарилган хулоса ва умумлашмалар тил тизимини, умуман, жамият ривожланишининг ўзига хос хусусиятларини акс эттирувчи, мулоқотни моделлаштиришнинг лингвистик воситалари ва экстралингвистик прагматик омиллардаги ўзгаришларини ўрганишда тадқиқотлар учун муҳим манба бўлиб хизмат қилиши далилланган;

матнларда мурожаат шакллариининг прагматик хусусияти, мурожаат дискурсининг институционал оператори, институционал мулоқот модели, масофали мурожаат ва унинг прагматик параметрлари, мурожаатнинг коммуникатив тузилиши масаласига муносабат билдириш натижасида чиқарилган хулосалар ўзбек тилшунослиги учун муҳим илмий-назарий маълумотлар бериши, бу когнитив тилшунослик, прагмалингвистика ва адабиётшуносликка оид яратиладиган дарслик ва ўқув қўлланмаларнинг мукамаллашувида хизмат қилиши асосланган;

ҳозирги замон оғзаки институционал ва спонтан дискурда мурожаатнинг структур-вазифавий табиати, мурожаатнинг стандарт ва ностандарт усуллари, функционал типологияси, адресация вазифаларининг институционал ва спонтан дискурслардаги иерархияси асосида чиқарилган хулосалар ўзбек тилшунослиги учун муҳим илмий-назарий маълумотлар бериши, амалий аҳамият касб этиши аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқот методологияси ва методикаси уйғунлиги, қўйилаётган муаммонинг долзарблиги, тадқиқ қилинган ёндашув, усуллар ва назарий маълумотларнинг илмий ҳамда бадиий манбалардан олингани, келтирилган таҳлиллар синтез, таққослаш, умумлаштириш, шарҳлаш каби илмий методлари билан бир қаторда семантик ва прагматик таҳлил усуллари, дискурс таҳлили, қиёсий тавсифлаш усуллари воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга кенг жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти когнитив тилшунослик, прагматика, прагмалингвистика, ва социопрагматикага доир изланишларда фойдаланиш мумкинлиги, келгусида грамматика, стилистика, социология, қолаверса, адабиётшуносликка доир илмий тадқиқотлар учун ҳам бевосита материал

бўлиб хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишда илгари сурилган гоёлар, назарий қараш ва амалий тавсиялар дарсликлар монографиялар, ўқув қўлланмалар яратиш ҳамда маъруза матнлари тайёрлашда манба бўлиши, тўпланган материаллар олий ўқув юртларининг филология факультетларида «Ҳозирги ўзбек адабий тили», «Матн таҳлили», «Адабиётшуносликка кириш», «Таҳлилий ўқиш», магистратура мутахассисликларида «Социолингвистика», «Прагматик тилшунослик», «Социопрагматика» фанларидан маъруза матнлари тузишда, умумий ўрта таълим мактабларида фан дастурлари, ўқув дастурлари тайёрлашда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Институционал ва спонтан нутқда мурожаат шакллариининг ўзига хос жиҳатларини тадқиқ қилиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

институционал дискурда она ва бола, устоз ва шогирд, шифокор ва бемор, ҳуқуқ-тартибот органи ходими ва тартиббузар, раҳбар ва ходим ўртасидаги мулоқотда фойдаланиладиган «ойи», «устоз», «ўртоқ», «бек», «бек ака», «опа» сингари мурожаат шакллариининг бадиий асарлар ҳамда жонли мулоқотдаги коммуникатив-прагматик табиати хусусидаги хулосаларидан Ўзбекистон педагогика илмий-тадқиқот институти Қорақалпоғистон филиалида бажарилган ФЗ-2016-0908165532 рақамли «Қорақалпоқ тилининг янги алфавити ва имло қоидаларига мувофиқ она тили ва адабиётини ривожлантириш методикаси» мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон педагогика илмий-тадқиқот институти Қорақалпоғистон филиалининг 2022 йил 29 июлдаги 176-сон маълумотномаси). Натижада фундаментал лойиҳанинг институционал ва спонтан дискурда мурожаатнинг структур, вазифавий, коммуникатив-прагматик табиати ҳақидаги илмий-назарий фактлар билан бойитилишига хизмат қилган;

ўзбек тили спонтан нутқида мурожаат шакллари сифатида асосан ука, келин, ойи, болам, хола, тоға каби от сўз туркумидаги сўзлар ҳамда азизим, гўзалим, сингари отлашган сифатлар ишлатилиши, уларнинг таниш ва нотанишларга нисбатан ҳурмат, ўзаро яқинлик, меҳрибонлик каби семантик мазмун аниқлаштириш тўғрисидаги хулосалардан Ўзбекистон педагогика илмий-тадқиқот институти Қорақалпоғистон филиалида бажарилган А1-ХТ-0-92997 рақамли «Ёшларни умуминсоний, миллий ва тарихий қадриятлар уйғунлиги асосида маънавий-ахлоқий тарбиялашнинг муаммолари» мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон педагогика илмий-тадқиқот институти Қорақалпоғистон филиалининг 2022 йил 29 июлдаги 177-сон маълумотномаси). Натижада амалий лойиҳанинг оғзаки институционал ва спонтан дискурда мурожаатнинг структур вазифавий табиати борасидаги мулоҳазалар билан бойитилишига эришилган;

лисоний шахсда мулоқот эҳтиёжларининг алоқа тикловчи, ахборотли ва таъсир этувчи типлари ҳамда коммуникатив, интерфаол, перцептив томонларининг бир-бирига маълум тарзда мувофиқ келиши асосида оламнинг лисоний образи ва миллий табиатини шакллантиришда вербал, когнитив,

прагматик каби даражаларга ажратилиши борасидаги хулосаларидан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтида бажарилган ФА-А1-Г007 «Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида» мавзусидаги амалий илмий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2022 йил 12 сентябрдаги 201/2-сон маълумотномаси). Натижада амалий илмий лойиҳанинг назарий қисмининг маълумотлар билан бойитилишига эришилган;

тилда салом!, қандайсиз?, ҳаёт қандай ?, танишганимдан хурсандман, хайрли тонг, амаки, раҳмат, хайр, хуш келибсиз, соғ бўлинг сингари нутқий мулоқот этикет бирликлари «танишиш», «саломлашиш», «хайрлашиш», «табриклаш», «тилак», «миннатдорлик», «узр сўраш», «илтимос», «таклиф», «розилик ва норозилик» каби семантик гуруҳларга мансуб эканлиги, уларнинг асосий фаолияти диалоглар доирасида амалга ошириши ҳақидаги фикрлардан Республика Маънавият ва маърифат маркази Навоий вилояти бўлимининг «Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси», «Ижтимоий маконда ахборотдан фойдаланиш маданияти» сингари маънавий-маърифий тадбирларни тайёрлашда фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат маркази Навоий вилояти бўлимининг 2022 йил 22 августдаги 02/190-1-сон маълумотномаси). Натижада тингловчиларнинг оғзаки институционал ва спонтан дискурда мурожаатнинг ўрни ва аҳамияти тўғрисидаги билимларининг кенгайтилишига эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари бўйича 8 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий конференцияларида маъруза қилинган ва апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 22 та илмий иш нашр этилган, шулардан, 1 та электрон қўлланма, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертацияларнинг асосий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 4 таси республика ҳамда 3 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, иловалардан иборат. Умумий ҳажми 152 саҳифани ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг **Кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Ишнинг биринчи боби «**Мурожаат: назарий муаммолар**» деб номланиб куйидаги фасллардан иборат: «*Мурожаатнинг лисоний моҳияти*», «*Мурожаат дискурсининг институционал оператори сифатида*». Мурожаат – лисоний ҳодиса. У коммуникантлардан бирининг бошқасига бўлган муносабатини англатади. Ҳар қандай матннинг ўз манзили – адреси ва эгаси мавжуд, яъни бутун бир матннинг ўзи ёки қисми маълум бир коммуникантга йўналган бўлади. Мурожаат ҳодисаси тараққий этаётган электрон мулоқот билан ҳам чамбарчас боғлиқ. Ҳозирда реклама матнлари, PR ва маданиятлараро мулоқот масалалари, таржиманинг самарадорлиги ва бошқа матнларга боғлиқ эътибор – мулоқот назарияси фанини вужудга келтирди. Мулоқот назарияси XX асрда соҳалараро фан сифатида пайдо бўлган.

Мулоқот фаолиятининг тизимий хусусиятларини аниқлаш, унинг таркибий қисмларини ва ташкил этувчи бирликларини ажратиш методларини топиш йўлидаги уринишлар давом этмоқда. Ш.Сафаров «Мулоқот – мураккаб кўринишдаги лисоний (нутқий) тафаккур фаолиятидир. Бу фаолият натижасида нутқий тузилмалар ҳосил бўлади ва ушбу тузилмалар структурасида лисоний тафаккур фаолиятининг «из»лари сақланади. Аммо ушбу «из»ларни топиш ва уларни қисмларга ажратиш осон эмас, зеро, мулоқот бирлиги – матннинг таркиб топишида тил тизимининг барча элементлари инсон онгида туғиладиган нутқий қолипни воқелантирувчи воситаларга айланадилар. Бундан ташқари, мулоқот матннинг шакллантирилишида нолисоний бирликларнинг ҳам иштирок этишини унутмаслик лозим» деб таъкидлайди¹⁰.

Ўзбек тилшунослигида олиб борилган ишларда мурожаат шакллари генезисига доир қизиқарли қарашларни кузатиш мумкин: «Жамиятнинг тадрижий ривожланиши, меҳнат тақсимооти аста-секин кишиларнинг алоҳида гуруҳ ва табақаларга ажралишига олиб келди. Бунинг натижасида ҳар бир гуруҳнинг, табақанинг ўзига хос мурожаат йўсинлари шаклланган. Масалан, оддий халқ мурожаати ва зодагонлар мурожаати бир-биридан фарқлана борган, мурожаатнинг барқарорлашган шакллари устуворлик касб этган. Шунингдек, мурожаат шакли айни бир тилда сўзлашиладиган турли минтақаларда ҳам ўзига хос хусусиятларга эга бўла борган. Буни ўзбек тили мисолида ҳам кузатиш мумкин: Хоразмда *ёшулли*, Бухорода *усто*, Самарқандда *жўра* каби сўзлар ўзбек тилидаги мурожаатнинг минтақалараро фарқланишини кўрсатади»¹¹.

Мулоқот фаолиятининг тизимий хусусиятларини аниқлаш, унинг таркибий қисмларини, ташкил этувчи бирликларини ажратиш методларини топиш йўлидаги уринишлар давом этмоқда. Мулоқот тизимини таҳлил қилиш борасида қўлланилаётган методларнинг асосий қисми, худди тилшуносликнинг бошқа соҳаларида бўлганидек, тизим структурасига хос белгиларни ва ушбу структурани ташкил қилувчи элемент, узвларни фарқлаш, уларни гуруҳларга ажратиш сари йўналтирилган.¹²

¹⁰ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – 279 б.

¹¹ Акбарова З. Ўзбек тилида мурожаат шакллари. Монография. – Тошкент: Академнашр, 2015. – Б. 4.

¹² Тоирова Г. Нутқий мулоқот ва ёшлар нутқидаги луғавий бирликлар. – Тошкент, 2015. – Б. 7.

Структурализм мулоқот моделини тил функцияларининг амалга ошиши нуқтаи назаридан ўрганади. Математик модель вазиятнинг структур моделлаштириш имконидир: «Модель тўғри кетма-кетликда жойлашган беш элемент: *ахборот манбаи, узатувчи, узатиш канали, қабул қилгич ва асосий мақсад*, (чизикли, тўғри модель)ни ўз ичига олади. Кейинчалик ушбу модель мулоқотнинг бошқа турларига алоқадор соҳалар тадқиқи эҳтиёжларини қондириш мақсадида ўрганилди. Энди мазкур модель олти компонент: *манба, кодловчи қурилма, хабар, канал, декодловчи қурилма ва қабул қилгич* (телефон)дан таркиб топди. Ушбу атамалар бошқа мулоқот тизимларида ўзига хос муваффақият билан қўлланилди»¹³.

Оммавий мулоқот аввалгидай алоҳида олинган мулоқот жараёнини эмас, балки ОАВларда ахборотнинг юзага келиши, идрок қилиниши жараёнлари ва уларнинг ошқора, очиқ таҳлилини тақозо қилмоқда. Худди шундай муаммолардан бири – мулоқот таҳлили устида филолог, маданиятшунос ва шарқшунос олим Ю.В.Рождественский¹⁴ алоҳида тадқиқотлар олиб борди.

Замонавий жамият аъзоси ҳодисаларга нисбатан устувор фикр-ғоялари, мулоҳазаларини шакллантираётган бир пайтда ҳозирги замонавий ижтимоий вазиятни тасаввур қилиш мураккаб иш. ОАВлар янги фикрларни олдиндан аниқлаш имконини яратади. Яна шуни таъкидлаш жоизки, тўғри танланган муҳаррир, журналист, продюсерлар ҳамда ҳодисаларнинг ёритилиш савияси ОАВларнинг давр билан ҳамнафаслигини белгилайди.

Мулоқот назарияси шахслараро мулоқотдан бошланиб, мулоқотнинг барча типларини ақлан ўйлаб, чуқур таҳлил қилишни назарда тутган фанга айланди. Мурожаат – мулоқотнинг бир қисми. Мурожаат – коммуникантни номлашга хизмат қилувчи прагматик акт.

Матндаги номинация муаллиф нуқтаи назари, позицияларини ифодалайди. Гапирувчи қаҳрамон, ҳодиса ёки нарса-буюмни у ёки бу усулда номлашга ҳаракат қилади. Ушбу жараёнда тез-тез тингловчига ҳодисанинг координаталарини ўзи билган ва билмаган ҳолда беради. Гапирувчининг бундай ҳаракати унинг ўша предмет ёки инсон ҳақида ниманидир билиши ёки ўйлашини билдиради. Мурожаат аташ воситаси ҳамдир. Мурожаат матн элементларини ҳам грамматик, ҳам луғавий жиҳатдан ўзаро боғлайди, унинг яхлитлиги – когезиясини таъминлайди. Матн тилнинг турли бирликлари иерархиясидаги – фонетик бирликларидан то синтактик бирликларигача олий лисоний бирлик ҳисобланади.

Турли характердаги коммуникантлар гапларидан ҳосил бўлган турли мурожаат шакллари матн когезиясини таъминлайди. Когерентлик ва когезия замонавий матннинг таянч хусусиятларидан биридир.

Луғавий такрорлар мурожаатнинг когезив функцияларини – матнларни дискурда сафлаш функциясини амалга оширишга имкон беради. Мурожаат матн мақсади, вазифаси, йўналиши, жойини белгилаб беради, гапирувчи ва

¹³ Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации. – Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2010. – С. 19.

¹⁴ Рождественский Ю.В. Принципы современной риторики. – М.: Флинта, Наука, 2003. – С. 477.

тингловчи ўртасида алоқани тиклайди, вазиятнинг имманент хусусиятларини ўзлаштиради.

Маълум бир ижтимоий гуруҳ ёки унинг аъзоларини ҳақорат қилмай, камситмаган ҳолда айрим сўз ёки ибораларни қўллашдан қочиш ҳолатлари ҳам юз беради. Худди шундай тилдаги мавжуд сиёсий корректлар диссертацияда муҳокама қилинган.

Ўзбек тилида бундай вазиятларда деярли жинсга ажратилмайди, шу сабабли муаммолар келиб чиқмайди. Ўзаро мулоқотда эса, фақат аёл раҳбарларга нисбатан «опа» сўзи қўлланилади. Агар раҳбар эркак киши бўлса, «бошлик», «хўжайин» мурожаат шаклларида фойдаланилади. Чет давлатларда аёл раҳбарга мурожаат қилишда эҳтиёткорлик талаб этилади.

Рус тилшунослигида дискурснинг икки: институционал ва ноинституционал типлари ажратилади. Ушбу моделлар бир-бирларидан одатий ва ноодатийлиги билан фарқланади. Институционал дискурс мазмунининг 90% аниқ. Буни коммуникантларнинг одатдаги вазиятларда таниш лўқма ва мурожаат моделларидан фойдаланганликларидан билиш мумкин.

В.И.Карасикнинг таъкидлашича, коммуникантлар маиший, ноинституционал дискурстан кўра институционал дискурда ўзларини бошқача тутадилар¹⁵.

Институционал дискурсга амалий жиҳатдан қараганда у мурожаатнинг суҳбатдошлар ўртасидаги масофа, вазминлик, хушмуомалалик, ўзлари ва мулоқот вазияти ҳақидаги зарур билимларидир. Бу эса институционалликнинг даражаланиши ҳақидаги илк билимларни акс эттиради.

Саид Аҳмаднинг «Баббаев» номли ҳажвиясида айнан раҳбар ва ходим ўртасидаги мурожаат шакли қўлланган:

– *Мен сизга Неъмат эмасман, ўртоқ Баббаев бўлман, ўртоқ Хажжсайин.*

Индамадим. Ўзи стол ойнасини бир оз чертиб ўтириб гап бошлади.

– *Ўртоқ Хажжсайин, сизни чақиртиришимнинг сабаби шуки, биз сиз билан бевосита завод хўжалигига жавобгар кишилармиз. Ишлаб чиқаришни минимумдан максимумга кўтаришда командирлик қилишимиз лозим. Неъмат ўрнидан туриб кетди.*

– *Бас қилинг, ўртоқ Хажжсайин, гап тамом!*

– *Хўп, – дедим – кечирасиз ўртоқ Баббаев. Чиқиб кетдим. Қечқурун Неъмат яна термос кўтариб тушди. Мен унинг олдига бориб, мумкинми, ўтирсам, ўртоқ Баббаев, дедим¹⁶.*

Институтционал дискурс ҳақида мулоҳаза юритилганда, келтирилган матндан маълум бўлгани каби раҳбар ва ходим ўртасидаги мулоқот кўриниши ҳам бадиий асарларда, ҳам жонли мулоқотда учраб туради. Саид Аҳмаднинг аксарият ҳикоялари сатирик руҳда ёзилган бўлиб, уларда хўжайин ва ишчи-

¹⁵ Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. – Волгоград: Перемена, 2000. – С. 5-6.

¹⁶ <https://ziyouz.uz/ozbek-nasri/said-ahmad/said-ahmad-mening-dostim-babbayev-hajviya/>

ходим ўртасидаги муносабатдаги ҳолатлар танқид қилинади. Баббаев ҳам Хажжайип билан шу мулоқот масаласида келиша олмайди.

Давр, тил эгалари жамоаси ва бошқа асосларга кўра институционал дискурс типларини ажратиш мумкин. Меъёрлашган вазиятда институционал дискурсни амалга ошириш мумкин. Таниш вазиятларда мурожаатнинг матнда қўлланиладиган, ҳаммабоп одатдаги қолипчи луқмалар ишлатилади. Институционал дискурс доирасида ҳосил бўлган муносабат мурожаатнинг турли хил шаклларида фойдаланишни тақозо этади.

Бадиий матнларда «бек» мурожаат бирлигининг кўп қўлланилиши Абдулла Қодирийнинг «Ўткан кунлар» асарида кузатилади. Тоҳир Маликнинг «Шайтанат» асарида ҳам Асадбекни *бек*, *бек ака* деб чақиради. Шу ўринда эркаклар томонидан *бек* сўзига *-им* эгалик шаклининг қўшиб айтилиши бугунги кун учун ўнғайсизроқ. Ҳозирги вақтда аёл киши турмуш ўртоғига нисбатан «бегим» деб мурожаат қилиши мумкин.

Нонуштадан кейин Жамшид келди.

– *Бек ака, ҳаммаси пишиди. Уйига обориб қўйдим, – деди Жамшид.*

– *Бек ака, кўчада имом турибди.*

– *Нима иши бор экан, ё тавба қилиб келибдимми?*

– *Билмадим... эшитишимча, «Волга»сини шумо қилиб кетишибди.*

Эшик очилиб, яна Бўтқанинг башараси кўринди.

– *Бек ака, амакингиз мозорда юрганмишлар.*

– *Қайси мозорда, ким чиқариб юборибди?*¹⁷

Матнларда қўлланилаган «бек ака» мурожаат шакли турмуш ўртоққа бўлган мурожаатдан анча фарқ қилади. Бунда раҳбар, йўлбошчи, ҳимоячи, маслакдош каби семантик маъноларни ифодалайди.

Мурожаатни лисоний шахс маркери дейиш мумкин. Институционал дискурста мурожаат баъзан тил эгасининг ўзига хос шахсий хусусиятларини намоён қилишда қўл келувчи ягона усул.

Кишилар жамиятда иқтисодий, касбий, этник ва бошқа ўзига хос белгиларга қараб турли ижтимоий ўринларни эгаллайди. Шунинг учун кишилар бир-бирларининг мавқеларини гиперонимлар ёрдамида ёки исми орқали бир неча вариантларда мурожаат орқали ҳам ифодалайдилар. Диссертацияда спонтан ва институционал дискурстаги мурожаатларнинг чуқур таҳлили амалга оширилди. Хусусан, ўзбек спонтан нутқида хотин киши эри ва унинг яқинларига кўпинча исмини айтиб мурожаат қилмайди, ва қариндош, дўстлар ҳам худди шундай дўсти укаси ё акасининг хотинига, жуда зарур бўлмаса, унинг исми билан мурожаат қилмайди:

«Ўртоғи уйига келмабди. Манзура оdatига хиёнат қилмаган равишда ердан кўзини узмай сўрашди.

– *Тинчликми ўзи, келин?*

– *Тинчлик, – деди у наст овозда. Бу оилага самимий муносабатда бўлувчи энг яқин одамнинг Жалил эканини, ҳатто, унга ҳам оила сирларини ишониб айтиш мумкинмаслигини Манзура билади...»*¹⁸

¹⁷ Тоҳир Малик. Шайтанат. Роман. 1-қисм. – Тошкент: Шарқ, 2013. – Б. 46.

¹⁸ Тоҳир Малик. Шайтанат. Роман. 1-қисм. – Тошкент: Шарқ, 2013. – Б. 45.

Мурожаат шакллари сифатида, асосан, от сўз туркумига доир бирликлар ишлатилади, аммо баъзан отлашган сифатлар ҳам бундай вазифани бажариши мумкин.

Сухбатдош томонидан мурожаат учун қўлланилаётган воситалар ёрдамида манипуляция қилиш, сухбатдошни аниқ хатти-харакатларни амалга оширишга ундовчи ва унинг онгида турли иллюзия ҳамда адаш фикр-ғояларнинг пайдо бўлишига мутаносиб бўлган ахборотни танқидсиз қабул қилишга ундаш, мажбурлашнинг руҳий механизмларини ўз ичига олади.

Ишнинг иккинчи боби **«Мурожаатнинг коммуникатив-прагматик парадигмаси»** деб номланган ва қуйидаги фасллардан иборат: *«Мурожаатнинг коммуникатив тузилиши»*, *«Мурожаатнинг прагматик жиҳати»*. Одамлар ўртасидаги ўзаро сухбат, аввало, мурожаатдан бошланади. Улар бир-бирларига ижтимоий мавқеи, савияси, маданияти ва бошқаларидан келиб чиқиб турлича мурожаат қиладилар. Одамлар бир-бирларига исмлари («Кумуш! Зайнаб! Раъно! Анвар!»), ижтимоий мақоми («Мирзо Анвар! Бек!»), жамиятда эгаллаган ижтимоий мартабаси («Ўртоқ! Фуқаро! Хўжайин!»), ташқи кўринишидаги кўзга яққол ташланадиган аломатини ифодаловчи («Эй, Бақалок! Чўлоқ!») бирликлардан фойдаланган ҳолда мурожаат қиладилар.

Шу ўринда ўзбек тилига ҳам совет тузуми даврида кириб қолган айрим сўзлар давр нуқтаи назаридан эскирган бўлса-да, ҳозир ҳам истеъмолда фаол қўлланаётганини кўриш мумкин. Айниқса, мурожаат шаклларига тааллуқли бирликлар. Масалан, собиқ тузум идеологиясига кўра, ҳамма ижтимоий келиб чиқишидан қатъи назар тенгдир, ижтимоий табақаланишнинг олдини олиш мақсадида жамиятдаги барча кишилар бир-бирига *ўртоқ* деб мурожаат қилишган (*Ўртоқлар! Ўртоқ, Мансуров!*).

Бугунги кунда мазкур мурожаат шакли ички ишлар ва мудофаа соҳасида ўзидан катта лавозимдаги кишига нисбатан қўлланиладиган бўлиб қолди. Масалан, *Ўртоқ бошлиқ! Ўртоқ командир!*

Ҳар қандай вазиятларда ахборотни ҳақиқий эгаси – сухбатдошига йўллаш мурожаатнинг асосий вазифасидир. Мурожаат сухбатдошлар ўртасидаги мулоқот мувозанати масофасини, уларнинг бир-бирлари ҳақидаги шахсий маълумотлар захирасини, аниқ вазият чегаралари меъёрларини маънан ва моддий, руҳан ва ахлоқан сақлайди.

Сухбатдошлар ўртасидаги ўзаро мулоқот мувозанати масофасини сақлаш – бу у ёки бу ижтимоий гуруҳга мансуб сухбатдошларнинг бир-бирларига ҳар қандай вазиятларда ҳам фамилиялари, исми ва оталарининг исмларини тўлиқ ёки қисқартирилган шаклларида фойдаланиб ўзаро мулоқот мувозанати масофасини сақлаган ҳолда мурожаат қилишидир. Маълум бир ижтимоий гуруҳга мансублик, ўзаро мулоқот мувозанати масофасини сақлаш, қариндош-уруғчилик, касбдошлик, дўстона алоқалар, қўни-қўшничилик ва бошқа турдаги яқин алоқалар ижтимоий рамзлар ҳисобланиб, маркерлик вазифасини ўтайди.

Сухбатдошлар мулоқот пайтида аниқ вазият чегараларини биладилар. Якка ўзлари иштирок этаётган норасмий сухбат-диалогда бир-бирларини исмлари ёки лақаблари билан аташлари мумкин. Бошқалар иштирокида

кечаётган расмий мулоқотларда эса расмий мурожаат шаклидан фойдаланишлари кузатилади.

Кундалик, норасмий мулоқотнинг акси бўлган институционал дискурда суҳбатдошлар мулоқотнинг ўрнатилган меъёрларига амал қилган ҳолда суҳбат курадилар. Диссертацияда юридик, тиббий ва сиёсий институционал дискурда қўлланилган лисоний мурожаат воситалари кўриб чиқилган.

Институционал суд дискурси ўта ўзгарувчанлик хусусиятига эга: у инсонга ўзининг лисоний шахсини ўзгартиришга ва у ёки бу суд жараёнида маънавий тозаланишни бошидан кечириб ҳаракатланишга имкон беради:

«Суд раиси, ниҳоят, тилмочга юзланди: – Айтингиз, айбдор юзини очсин. Тилмоч бу буйруқни Зебига тушунтириб берди. – Вой, ўла қолай! Шунча номахрамнинг олдидан юзимни очаманми? Ундан кўра ўлганим яхши эмасми? Бу сўз таржима қилиб берилгач, настдагиларнинг ҳаммаси деярлик, суд ҳайъатидан бир неча киши енгилгина қулиб олдилар»¹⁹. Мазкур парчада Зебига нисбатан судя томонидан юридик атама қўлланилади, яъни айбдор.

Романдаги суд жараёни, Зебига нисбатан суд ҳайъатининг муносабати, тилмочнинг иштироки – барчаси бир ўзбек қизининг шум тақдири, замоннинг кирдикорлари Зеби ва унга ўхшаганларнинг, миллатдошларининг вазият қурбонига айланаётгани, амалдорларнинг дин ва шариатни ниқоб қилиб айбсиз кимсаларни айбдорга айлантириши муаллифнинг мақсадини ошкор қилади.

Ҳар қандай мурожаат прагматик юкламага эга, чунки у аниқ матн маъносида ўзгаришлар, яъни мурожаатнинг маълум бир, аниқ белгиланган аудиторияси рўй беришини назарда тутди. Ўзбек сўзловчиси оҳанг контури мурожаат учун алоҳида маҳсус ихтисослашган оҳангни эмас, балки кинетик новербаллик билан ўзаро чамбарчас алоқани талаб қилади.

Мурожаатнинг семантик тузилиши ўз ичига вазиятнинг қуйидаги элементар компонентларини қамраб олган: адресат, диққатни тортувчи объект сифатида; адресант шундай ҳаракат субъекти сифатида; мотив диққатни жалб қилиш зарурати сифатида; мақсад – мулоқот учун қулай бўлган алоқани ўрнатиш ҳамда мазмун-моҳияти синонимик қатор ёки мавзулар қаторида турган гипероним маъноси орқали ёритилувчи воқеа мавзуси.

Дискурснинг янги шакллариининг пайдо бўлиши мурожаат вазибаларининг ҳам ўзгаришига сабаб бўлади. Ижтимоий тармоқлар – «Телеграм», «Facebook», «Одноклассники» ва бошқалар – бу яқинда инсонлар ҳаётида пайдо бўлган, бироқ кўплаб шубҳа-гумонлар ва саволлар объектига айланиб улгурган феномен.

«Замонавий тилшуносликда дискурснинг уч: оғзаки, ёзма, виртуал турлари ажратилади. Ёзма дискурда суҳбатдошлар бир-бирларини кўрмаган ҳолда, визуал алоқасиз ахборотни ёзма тарзда, мулоқотнинг ҳиссиётли, экспрессив, интонацион қирраларини тавсифий тарзда беришга ҳаракат қиладилар»²⁰.

¹⁹ Чўлпон. Кеча ва Кундуз: Роман. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 331.

²⁰ Ахренова Н.А. Интернет-дискурс как глобальное межкультурное явление и его языковое оформление: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – М., 2009. – С. 3.

Мурожаат адресация усули сифатида виртуал дискурда ҳозирги замон тилида мурожаатнинг ўзига хос томонларини янада бўрттириб ёритишга имкон беради. Одамлар интернет тармоғида гаплашиш учун ўзига хос сунъий, сохта ғайрином, исм – тахаллуслар танлайдилар. Ҳозирда инсоният тахаллусларнинг икки хил кўринишидан мавжуд (реал) ва виртуал ҳаётида фойдаланмоқда. Айнан шу ҳолат уларнинг ўзига хослигини таъкидлайди. Биринчи ҳолатда инсоният ўз тараққиёт тарихида кўплаб машҳур тахаллуслар остида ижодий фаолиятларини олиб борган машҳур кишиларни биледи. Машҳур инсонлар исмларига яқин, ўхшаш бўлган жиддий тахаллусларни танлашга муваффақ бўлганлар. Шунинг учун ҳақиқий исмлари ўрнида бемалол қўллашган. Ушбу тахаллуслар ҳеч қандай шахсий маълумотларни талаб қилмаган, аксинча, сохта бўлишига қарамасдан жиддийлик оттенкасини ўзида сақлаган.

Демак, компьютер тармоғидан фойдаланаётган мижозлар тармоққа янги ва янги шерикларни топиш, улар билан турли мавзуларда мулоқотда бўлиш ва кўнгилларини хушлаш мақсадида кирадилар. Улар ўртасида ўрнатилган ушбу мулоқот шунчаки, нојиддий тусда амалга ошади. Мижозлар ўртасидаги ўзаро мулоқот ўзаро синтактик алоқадаги сўз, сўз бирикмаси, гаплар ёрдамида амалга ошади, чунки улар нафақат инсоннинг мавжуд ҳаёти, балки виртуал ҳаётида ҳам асосий алоқа ўрнатиш воситаси ҳамдир.

Ишнинг учинчи боби **«Ҳозирги замон оғзаки институционал ва спонтан дискурда мурожаатнинг структур вазифавий табиати»** деб номланган ва қуйидаги фасллардан иборат: *«Мавқега йўналтирилган мулоқотда мурожаатнинг структур типологияси»*, *«Мурожаатнинг институционал ва спонтан дискурда функционал типологияси»*.

Коммуникантлар мавқега йўналтирилган институционал дискурнинг мулоқотда ўзини танитиш, мулоқотда устунликка эришиш мақсадида нутқий мулоқот этикетига тобора сингишиб кетган мурожаат усулларида онгли ва оқилона фойдаланишга ҳаракат қилади. Мулоқот этикети жамиятнинг кўхна ўзига хос барқарор мулоқот қолипларини ташкил қилувчи лисоний бирликлар макросистемасидир. Мулоқот қолиплари сифатида намоён бўладиган лисоний бирликлар жамият кишилари ўртасида уларнинг ижтимоий мавқеи ва эгаллаган ўрнига қараб расмий ва норасмий вазиятларда ўзаро нутқий муносабатларни амалга ошириш учун хизмат қилади.

Нутқий мулоқот этикет бирликлари (кейинги ўринларда НМЭБ) бир вақтнинг ўзида ҳам тил, ҳам нутқ ҳодисалари сифатида намоён бўлиши уларнинг ўзига хос хусусият – икки томонлама табиатга эга эканлигини тасдиқлайди.

НМЭБ мурожаат матнининг шаклланишида мурожаат шакли бир бош бўлакли гап шаклида бўлиши мумкин. Ушбу бош бўлакнинг эга ёки кесимлигини аниқлаш қийинчилик туғдиради. Бундай ҳолатларда бошқа гап бўлақларининг иштироки таъминланмаганлигининг боиси уларга эҳтиёжнинг бўлмаганлигидадир. Гап таркибидаги мавжуд бўлак бутун бир бошли контекст мазмунини бера олади.

Кесимлик – гап учун энг муҳим белги. Ушбу белгининг миқдор жиҳатдан иштироки гапларнинг содда ва мураккаблигини белгилаб беради. Демак, гап содда бўлиши учун унга битта кесимнинг иштироки етарли. Гапнинг мазмунини ёйиш, кенгайтиришда иккинчи даражали бўлакларнинг иштироки ҳам муҳимдир. Шунга кўра, гап таркибида бош бўлаклар билан бир қаторда иккинчи даражали бўлакларнинг ҳам иштирок этиши уларнинг содда ёйиқ эканлигини асослайди. Айнан шундай содда йиғиқ ҳамда содда ёйиқ гаплар НМЭБларни ташкил этади.

Нутқий мулоқот этикети субъектнинг аниқ ахлоқий вазиятлари доирасида амалга ошади. Шундай вазиятлар сирасига «муружаат ва диққатни жалб этиш», «танишиш», «саломлашиш», «хайрлашиш», «табриклаш», «тилак», «миннатдорлик», «узр сўраш», «илтимос», «таклиф», «розилик ва норозилик», «маслаҳат», «таклиф бериш», «шикоят», «ҳамдардлик ва таъзия», «тасалли», «илтифот», «маъқуллаш»²¹ кабилар киради. Вазиятга шартланганлик нутқий этикет табиатини олдиндан белгилаб беради.

Семантик майдонларга юқорида номлари келтирилган вазиятлар бўйича ажратилган нутқий мулоқот этикетининг аниқ бирликлари ягона система аъзоларига айланади. Ҳар бир тематик гуруҳ эса умумий тасниф элементи га айланади. Ҳар бир тематик гуруҳ ўз ичида НМЭБ ўзига хос синонимик қаторни вужудга келтиради. Масалан, қуйидаги бирликлар «саломлашиш» тематик гуруҳида ўзига хос синонимик қаторни ҳосил қилади:

Ўзбек тили учун бу хил муружаатнинг қуйидаги шакллари хос:

Салом!

Қандайсиз?

Ҳаёт қандай ?

Қандай янгиликлар бор?

Қандай яшаяпсиз?

Сизни кўриб қолганим яхши бўлди.

Хайрли тонг/кун/оқшом/тун!

Қанақасиз? (Тошкент шаҳар мулоқотидан қўлланилади)

Яхшимисиз?

Бу типдаги стимулларга қуйидагича реакция билдирилади:

Салом!

Зўр!

Яхши!

Тинчлик.

Нима гап?

Сизга ҳам.

НМЭБнинг тематик гуруҳларга мансублиги бўйича таснифи тизим сифатида тақдим этилмайди. НМЭБ диалогик бирликлар доирасида тематик жиҳатдан ўзаро боғланган ва ўзаро мутаносиб вазиятга шартланган категориялардир.

²¹ Соколова Н.Л. О компонентах значения единиц речевого этикета // Филол. науки. – М., 2003. – № 5. – С. 95.

Жамият кишиси ўз тажрибасига таянган ҳолда хатти-ҳаракатларни саралаш, устунлари ёки етакчиларини ривожлантириш ҳақида азалдан қайғуриб келган. Натижада уларнинг барқарорлари жамиятнинг одоб-ахлоқ қоидаларида хатти-ҳаракатлар меъёрлари сифатида муҳрланиб қолган. Ҳозирга келиб ушбу қоидаларга риоя қилиш жамият кишисининг бурч ва вазифаларига айланган. Шундай хатти-ҳаракатлар қаторига нутқ вазияти ҳам киради. Жамият кишиси маданий алоқа кўникмаларини муваффақиятли тараққий эттириш мақсадида нутқий этикет формулалари, шакллари мунтазам равишда эҳтиёж сезиб келади. Жамият кишилари томонидан ишлаб чиқилган ва мустаҳкамланган нутқий этикет қоидалари аниқ нутқ momentiда вазиятга шартланган, тематик жиҳатдан бирлашган, коммуникатив йўналтирилган ҳамда диалогик бирликлар доирасида ўзаро боғланган ва ўзаро мутаносиб бирликларнинг кўп қиррали лисоний микросистемасидир.

Шуни ишонч билан айтиш мумкинки, яна янги тематик гуруҳлар аниқланганда ва уларни гуруҳларга ажратишда ҳам мазкур таснифдан фойдаланиш ўз самарасини беради, тематик гуруҳларнинг ўзига хосликларини аниқлаш ва таҳлил қилиш учун тасниф тамойиллари имконият яратади.

ХУЛОСАЛАР

1. Ёзма дискурс оғзаки дискурсдан кескин фарқ қилади. Қабул қилиш тезлиги ва халақит берувчиларнинг мавжуд эмаслиги ёзма дискурснинг устунлигини белгилайди. Ёзма дискурсда суҳбатдошлар шопилмасдан ўз фикрларини бемалол ёзма баён қилишлари мумкин бўлган. Ёзма матнни сокинликда, бировнинг аралашувисиз, диққатни бир ерга жамлаб ўқиш, киши қанча хоҳласа, шунча марта, қайта-қайта ўқиб чиқиши мумкин бўлган. Бироқ бундай имкониятлар ортда қолди. Мурожаатни ифодалаш борасида ёзма дискурс оғзаки дискурсга нисбатан кенг имкониятларга эга эмас.

2. Ҳар қандай дискурс эмоционалдир, эмоционаллик эса мурожаат шакллари микдорини белгилайди. Эмоционалликнинг ортиши ёки камайиши мурожаат шакллари микдорининг ортиши ёки камайишининг муҳим омили бўлиб хизмат қилади. Нутққа тарихан сингдирилган эмоциялар ахборотлар микдорининг ортиши сабаб тенгма-тенг ўзгариб бормоқда. Ўзбек тилида мурожаат вақтида, бошқа тилларга қараганда, ундалмаларга камроқ таянилади, хусусан, «Сўз мактабимиз директорига!» деган жумла орқали ундалмасиз ҳам мурожаат қилиш мумкинлиги асосланади. Ўзбек мулоқот этикасида бундай ўзига хосликларни кўплаб учратиш мумкин.

3. Реклама берувчилар, ОАВ ходимлари, ахборот порталлари ташкилотчи ва юритувчиларининг шахсий фаровон ҳаётини куриш умидида олиб бораётган фаол ҳаракати, ижодкорлиги ҳамда ижтимоий тармоқ кўламининг ўта глобал даражада кенгайиб бораётганлиги ҳисобига вербал ахборотлар тўлқини кучайиб бормоқда. Ҳозирда катта микдордаги ахборотлар тўлқини одамлар нутқидаги эмоционаллик даражасининг автомат тарзда пасайишига сабаб бўлмоқда. Бу ҳолатнинг сабабини одамлар шартли равишда аввалгидек ахборот олиш учун алоҳида стимулга ҳожат қолмаганлиги ва шу ахборотга

яраша эмоционал даражани қабул қилмаётганликларида кўрмоқдалар. Оқибатда дискурсга мурожаат шаклларининг кириб келиш миқдори пасайиб бормоқда.

4. Дискурснинг оғзаки-ёзма шакллари – мессенжерлар орқали ёзишмаларнинг тараққий этиши мурожаат шакллариға ҳам ўз таъсирини ўтказмоқда. Ушбу ёзишмалар ёзма фикрлар тарзида шаклланган бўлса-да, уларда синтактик конструкциялар ва лексемаларнинг қўлланилиши нуқтаи назаридан оғзакидир.

5. Мессенжерларғача бўлган даврда ёзма нутқ оғзаки нутқдан фундаментал фарқ қилган. Оғзаки нутқ «шу ерда ва ҳозир» тарзидаги алоқа орқали, ёзма нутқ эса масофадан туриб идрок қилинган. Оғзаки нутқни ёзма нутқдан фарқловчи асосий белгилардан яна бири вақтдир. Оғзаки хабар ўша нутқ, мулоқот momentiда идрок қилинган ва ўша оннинг ўзида ихтиёрий жавоб хабарни талаб қилган. Ёзма хабар эса масофадан туриб идрок қилинган ва маълум вақт, давр оралиғида қадам-бақадам жавобини кутган. Ушбу вақт ва давр оралиғи кунлар, ҳафталар, йиллар, юз йилларга тенг келган (агар ўқувчи юз ва ундан кўп йиллар аввал яшаган адиб асарини ўқиб идрок қилса).

6. Телефоннинг кашф қилиниши оғзаки мулоқотга оид муаммоларни ҳал этди. Жамият кишисининг ҳаёти, айниқса, кундалик мулоқот тарзи ва этикети қонуниятларини тубдан ўзгартириб юборди. Авваллари одамлар бир-бирларига яқин масофада туриб, мулоқот жараёнига суҳбат одобига қатъий амал қилган ҳолда киришган. Суҳбатдошлар орасидаги масофа ва овоз одоб доирасидан чиқиб кетишга имкон бермаган. Энди суҳбатдошлар бир-бирларини кўрмаган ҳолда оғзаки тарзда мулоқотга киришишлари мумкин бўлди. Мурожаат суҳбатдош иштирокини текшириш усулига айланди. Мобил телефон ва турли хил онлайн-мессенжерларнинг тараққиёти лаҳзалик ёзма мулоқот турининг пайдо бўлишига муҳим стимул бўлди. Ушбу мулоқот тури мулоқотда «кучларни тенглаштириш» масаласига ойдинлик киритди. Мурожаат шакллари ёзма нутқда оғзаки нутқдаги аналоглари сингари қўлланилди, гапларни тузиш масаласининг долзарблиги янада заифлашди.

7. Бадиий матнларда мурожаат шаклларининг ифодаланиши ўрганилганда айрим матнлар (Э.Аъзам)да мурожаатни ифодаловчи махсус воситалар қўлланмасдан, новербал бирликлар орқали ҳам фикр ифодаланган. Баъзи матнлар (О.Ёқубов)да мурожаатни ифодаловчи лисоний бирликлардан фаол фойдаланилган. Шунини алоҳида таъкидлаш лозимки, инглиз ва рус тилларида сабаб маъносини ифодалаш учун махсус лисоний воситалар иштироки деярли шарт бўлса, ўзбек тилида «нега?», «нима учун?» сўроқларига «негаки», «чунки» деб жавоб бериш шарт эмас.

8. Ўзбек сўзлашув нутқи ва одоби бошқа миллатлар, хусусан, ғарб мамлакатлари мурожаат шаклларидан ўзига хос жиҳатлари билан фарқ қилади. Ўзбек халқида аёллар турмуш ўртоғи ҳамда унинг яқинларига ўзига хос анъанавий тарзда мурожаат қилади, яъни келин ўзининг эри томонидаги қариндошларининг исмини айтиб мурожаат қилмайди, эрининг ҳам исмини айтиб чақирмайди, қариндошларига турмуш ўртоғи қандай мурожаат қилса, у ҳам шундай мурожаат қилади. Биринчи фарзанд дунёга келгандан сўнг

«дадаси», «аяси», «бобоси», «бувиси», «тоғаси», «аммаси», «холаси» каби мурожаат шаклларига ўтилади. Бу жиҳатлар ўзбек тили мурожаат шакллари ранг-баранг эканлигини кўрсатади.

9. Мурожаат шакллари ҳам вақт, ижтимоий зарурат туфайли ўзгариб туради, ривожланиб боради. Ўзбек тилида қадимдан «куда», «кудача», «кудағай», «эгачи», «айланай», «гиргиттон» ва «қоқиндиқ» каби миллий мурожаат сўзлари истеъмолда бўлиб келади. Узоқ туман ва қишлоқларда яшовчи келинлар янги хонадон аъзоларини, жумладан, қайнонасини «хола», қайнонасини «тоға» деб чақириш ҳолатлари ҳам бор. Институционал дискурда аёл кишиларга «опа» деб ҳам мурожаат қилинади. Спонтан нутқда қўлланилувчи *она, ойи, ая* сўзлари айрим ҳудудларда келин томонидан ўз онасига нисбатан «ойи», «ая», қайнонасига нисбатан «ойижон», «аяжон» шаклида қўлланилиб, ўзига хос анъана тарзига айланмоқда.

10. Ўзбек этикет анъаналарида адресатга йўналтирилган этикет формулаларининг йўқолиб бораётганлигини кузатиш мумкин. Жамиятдаги ижтимоий ўзгаришлар мурожаат шаклларига ҳам ўз таъсирини ўтказади, бу томондан мурожаат шакллари ҳам ижтимоий ўзгаришларга тез мослашади. Номлашнинг расмий қолиплари бўлган «ўртоқ», «фуқаро», «жаноб» кабилар жамият ижтимоий тузуми ўзгариши натижасида ижтимоий ҳаётда ўз ўрнини бошқасига бўшатиб бермоқда. Турли ижтимоий ўзгаришлар мурожаат бўйича номларни идентификациялаш вариантларининг пайдо бўлишига замин яратди. Мурожаатнинг ўзгариш динамикасини ўрганиш, таҳлил қилиш ўта долзарб ва истиқболли масала сифатида тадқиқот объектининг бирламчи предмети саналиши лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ДЖИЗАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**НАВОЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

РАВШАНОВА РАЪНО ХАНДАМОВНА

**ФОРМЫ АДРЕСАЦИИ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ И
СПОНТАННОМ ДИСКУРСЕ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Джизак – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей Аттестационной Комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.2.PhD/Fil1203.

Диссертация выполнена в Навоийском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертация размещен на трех (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.jdpu.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Эрназарова Манзура Сапарбоевна**
доктор филологических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Пардаев Азамат Бахронович**
доктор филологических наук, профессор
Абузалова Мехринисо Кадировна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: **Каршинский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 по присуждению ученых степеней при Джизакском государственном педагогическом университете «7» 01 2023 года, в 10⁰⁰ час. (Адрес: 130100, город Джизак, проспект Ш.Рашидова, 4. Тел.: (872) 226-13-57, 226-21-76; факс: (872) 226-46-56; e-mail: jspi_info@umail.uz) Джизакский государственный педагогический университет, Главный учебный корпус, 2-этаж, лекционный зал).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Джизакского государственного педагогического университета (зарегистрирована за № 80). Адрес: 130100, г. Джизак, проспект Ш. Рашидова, 4. Тел.: (872) 226-13-57, 226-21-76; факс: (872) 226-46-56

Автореферат диссертации разослан «24» XII 2022 года.
(Протокол рассылки № 54 от «24» XII 2022 года.)



А.Э.Маматов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук, профессор

Ф.Э.Ибрагимова
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
кандидат филологических наук, доцент

У.Косимов
Председатель научного семинара
при Научном совете
по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике достаточно много исследований по теории коммуникации, но в современной научной литературе редко изучены важные особенности новых знаков и новых форм дискурса, образующихся в этом процессе. В то же время обращение в социальных сферах является неотъемлемой частью жизни каждого человека, общества, национального государства и союза государств. Сегодня выбор и применение формы обращения в любом тексте стало важным фактором, обеспечивающим и определяющим эффективность деятельности. В результате применения системно-структурного и коммуникативно-прагматического подходов к изучению дискурса адресации важно глубже изучить особенности изменений не только языковых средств моделирования коммуникации, но и экстралингвистических прагматических факторов, обуславливающих эти изменения, отражающие специфические особенности языковой системы и развития общества в целом.

В мировой лингвистике как никогда серьезное внимание уделяется проблеме изучения текстов с прагматической, антропоцентрической стороны, лингвистический анализ форм коммуникации, в частности системно-структурное и коммуникативное исследование текстов адресации, становится социокультурной необходимостью. Использование языка, вопросы реализации языковых возможностей в речи, находящиеся в центре внимания области прикладной лингвистики, начинаются с коммуникативного обращения. Любая речь направлена на конкретный объект. Каждый из участников диалога одновременно является и адресатом. В этом смысле данное исследование чрезвычайно важно.

В последние годы в Узбекистане значительно развивается сфера науки. Чем больше развивается общество, тем больше будет улучшаться общение.

За годы независимости в нашей стране возросло внимание к языку и его практической деятельности. В частности, возрастает потребность в изучении языка в прагматическом, психолингвистическом, социолингвистическом, когнитивном и лексикографическом аспектах. В этих областях проведен ряд научных исследований, и этот процесс непрерывно продолжается. И это необходимо, чтобы «в современную эпоху глобализации каждый народ, каждое независимое государство придавало приоритет вопросу обеспечения своих национальных интересов, и, в связи с этим, в первую очередь, сохранению и развитию своей культуры, древних ценностей, родного языка»²². В этот момент возрастает необходимость изучения вклада языка в развитие данной области или содержания текстов, связанных с обращением, реализации в них языковых возможностей. Существует необходимость изучения системно-структурного и коммуникативно-прагматического исследования обращения в узбекском языке, прагматической особенности форм обращения в текстах, институционального оператора дискурса

²²Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида” ги Фармони // <http://lex.uz/docs/4561730>

адресации, модели институциональной коммуникации, дистанционного обращения и его прагматических параметров, коммуникативной структуры обращения, языковых и неязыковых средств, семантического содержания, структурно-функциональной природы адресации в современном устном институциональном и спонтанном дискурсе посредством диссертационных исследований.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан: Указ Президента Республики Узбекистан за №УП-60 от 28 января 2022 года «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы», Указ Президента Республики Узбекистан за № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Указ Президента Республики Узбекистан за №УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», Указ Президента Республики Узбекистан за № УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», Постановление Президента Республики Узбекистан за № ПП-3990 от 1 ноября 2018 года «О проведении международного фестиваля искусства бахши», Постановление Президента Республики Узбекистан за № ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке», Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан за № ПКМ-984 от 12 декабря 2019 года «Об утверждении положения о департаменте развития государственного языка», а также в других нормативно-правовых документах Республики Узбекистан, касающихся данной сферы деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Социально-правовое, экономическое, культурное, духовно-образовательное развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Вопросы речи и общения были обсуждены, классифицированы и описаны в трудах таких великих мыслителей как Аристотель, Абу Райхан Беруни, Алишер Навои. В частности, Абу Райхан Беруни говорит: «...чтобы создать хорошую речь, необходимо использовать сотрудничество наук синтаксиса, аруза, логики. Ни одним из них пренебрегать нельзя, при нарушении правила одного из них, затрагиваются два других»²³.

Особенности форм обращения в русском языкознании, связанных с речевым процессом, были изучены в работах таких ученых, как В. В. Виноградов, В. В. Бабайцева, Л. Ю. Максимов, Н. С. Валгина, В. В. Колесов, Л. П. Крысин, А. А. Леонтьев, А. И. Ефимов, Б.М. Головин, В.Д. Бондалетов,

²³ Абу Райхон Беруний. Танланган асарлар, 1-том – Тошкент: Фан, 1968 – Б. 64.

В.М. Алпатов, Ю.Д. Дешериев, Н.И. Формановская²⁴. В серии исследований А.Г. Гаджиевой изучались формы обращения в детской речи и значение жестов в процессе обращения.²⁵

Роль и стилистические особенности побуждения в речевом процессе применительно к формам обращения изучались в работах ряда лингвистов, таких как Б. Уринбоев, А. Абдуллаев, Л. Абдуллаева²⁶. Исследования А. Сайфуллаева по данному вопросу раскрывают общую характеристику побуждения и его стилистические возможности²⁷.

Х. Дониеров и Б. Йулдошев в своих работах исследовали социальную сущность обращения в связи с диалогической речью. В исследованиях С. Муминова, Ш. Искандаровой форма обращения анализируется в связи с обычаями национального общения. В диссертации Б. Рахматуллаевой формы обращения узбекского языка исследованы в сравнении с формами обращения русского языка²⁸. В частности, З. Акбарова в своей монографии «Формы обращения в узбекском языке» подробно исследовала формы обращения и их языковые особенности, которые в узбекском языкознании недостаточно изучены. В монографии освещены вопросы сущности обращения в узбекском языкознании, его языкового и содержательного формирования, способы и средства выражения обращения, классификация лексики обращения²⁹.

Также Р. Халилова в исследовании «Социокультурные и прагматические особенности речевого дискурса в виртуальном коммуникативном пространстве» изучала грамматические и лексические особенности узбекского речевого дискурса в виртуальном коммуникативном пространстве, социокультурные и прагматические особенности национальной этнической культуры общения в семиотике интернет-разговоров³⁰.

Из анализа известно, что в узбекском языкознании существуют работы, связанные с формой обращения. Хотя обращение является важнейшим средством коммуникативного этикета, ни в одной из существующих работ формы обращения в институциональной и спонтанной речи не рассматривались как отдельный объект исследования.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена

²⁴ Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1963; Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Ч.3. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1987; Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1991; Колесов В.В. Язык города. – М.: Высшая школа, 1991; Крысин Л.П. Язык в современном обществе. – М.: Просвещение, 1969; Ефимов А.И. Стилистика русского языка. – М.: Просвещение, 1969; Головин Б.Н. Как говорить правильно. – М.: Высшая школа, 1988; Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. – М.: Просвещение, 1987; Алпатов В.М. Япония. Язык и общество. – М.: Наука, 1988; Дешериев Ю.Д. Социальная лингвистика. – М.: Наука, 1977; Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. – М.: Высшая школа, 1989.

²⁵ Гаджиева А.Г. Лингвистический анализ детской речи (на материале азербайджанского языка): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Баку, 1989. – 22 с.

²⁶ Ёринбоев Б. Сўзлашув нутки. – Тошкент: Фан, 1979; Абдуллаев А. Ёзбек тилида экспрессивлик и фодалашнинг синтактик усули. – Тошкент: Фан, 1987; Абдуллаева Л. Лексическая стилистика узбекской художественной литературы. – Ташкент: Фан, 1979. – С. 117–143.

²⁷ Сайфуллаев А.Р. Хозирги ёзбек адабий тилида ундалма. – Тошкент: Фан, 1968.

²⁸ Акбарова З. Ёзбек тилида мурожаат шакллари. Монография. – Тошкент: Академнашр, 2015. – Б. 4.

²⁹ Акбарова З. Ёзбек тилида мурожаат шакллари. Монография. – Тошкент: Академнашр, 2015. – Б. 4.

³⁰ Халилова Р. Виртуал коммуникатив майдонда нуткий дискурсинг социомаданий ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дисс. – Тошкент, 2022. – 170 б.

диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Навоийского государственного педагогического института по теме №1 «Теоретические и практические вопросы узбекского языкознания» (2018-2021).

Цель исследования состоит в раскрытии структурного, функционального, коммуникативно-прагматического характера обращения в институциональном и спонтанном дискурсе на узбекском языке.

Задачи исследования:

описать и классифицировать работы, связанные с изучением форм обращения в мировом и узбекском языкознании;

выразить отношение к дискурсу обращения с точки зрения когнитивно-прагматической и системной лингвистики;

выразить отношение к вопросу о прагматическом характере форм обращения в текстах, институциональном операторе дискурса обращения, модели институциональной коммуникации;

изучить дистанционное обращение и его прагматические параметры, коммуникативную структуру обращения;

изучить языковые и неязыковые средства, семантическое содержание применительно к когнитивной лингвистике;

изучить структурно-функциональный характер обращения в современном устном институциональном и спонтанном дискурсе;

Объектом исследования выбраны формы обращения в институциональном и спонтанном дискурсе в современном узбекском языке.

Предмет исследования составляют прагматическая природа форм обращения в узбекском языке, институциональный оператор адресного дискурса, институциональная коммуникативная модель, дистанционное обращение и его прагматические параметры, системно-структурный и коммуникативно-прагматический аспект коммуникативной структуры обращения, языковых и неязыковых средств и семантического содержания.

Методы исследования. Для освещения темы исследования использовались общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, комментарий и др.), а также методы семантической и прагматической интерпретации, дискурсивного анализа, методы сравнительного описания.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в институциональном дискурсе в общении между матерью и ребенком, учителем и учеником, врачом и пациентом, работником правоохранительных органов и нарушителем порядка, руководителем и сотрудником определен коммуникативно-прагматический характер употребляемых форм обращения типа «ойи», «устоз», «ўртоқ», «бек», «бек ака», «опа» в художественных произведениях и в живом общении;

в спонтанной речи узбекского языка в качестве форм обращения используются в основном такие существительные, как ука, келин, ойи, болам, хола, тоға, а также такие субстантивированные прилагательные, как азизим, гўзалим, доказано, что они означают уважение, взаимную близость и доброту к знакомым и незнакомым людям;

доказано, что потребности общения у языковой личности подразделяются на такие типы, как устанавливающий связь, информативный и воздействующий, а также на уровни, как вербальный, когнитивный, прагматический в формировании языкового образа и национального характера мира на основе определенной совместимости коммуникативных, интерактивных, перцептивных аспектов;

выявлено, что единицы этикета речевого общения в языке, такие как салом!, қандайсиз?, ҳаёт қандай?, танишганимдан хурсандман, хайрли тонг, амаки, раҳмат, хайр, хуш келибсиз, соғ бўлинг принадлежат к таким семантическим группам, как «знакомство», «приветствие», «прощание», «поздравление», «пожелание», «благодарность», «извинение», «просьба», «предложение», «согласие и неудовольствие, и их основная деятельность осуществляется в рамках диалогов.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

доказано, что выводы и обобщения, сделанные в результате системно-структурного и коммуникативно-прагматического анализа форм обращения в институциональной и спонтанной речи, отражают языковую систему и специфические особенности развития общества в целом и служат как важный источник для исследований в области изучения изменений языковых средств моделирования коммуникации и экстралингвистических прагматических факторов;

прагматичность форм обращения в текстах, институциональный оператор дискурса обращения, институциональная коммуникативная модель, дистанционное обращение и его прагматические параметры, выводы, сделанные в результате выражения отношения к вопросу о коммуникативной структуре обращения, дают важную научно-теоретическую информацию для узбекского языкознания, и обосновано, что это послужит совершенствованию учебников и учебных пособий по когнитивной лингвистике, прагмалингвистике и литературоведению;

определено, что выводы, сделанные на основе структурно-функционального характера обращения в современном устном институциональном и спонтанном дискурсе, стандартных и нестандартных способов обращения, функциональной типологии, иерархии задач обращения в институциональном и спонтанном дискурсах, дают важную научно-теоретическую информацию для узбекского языкознания и приобретают практическое значение.

Достоверность результатов исследования, гармония методологии и методики исследования, актуальность проблемы, исследуемый подход, методы и теоретическая информация, полученные из научных и художественных источников, представленный анализ с научными методами, такими как анализ, синтез, сравнение, обобщение, комментирование, а также семантические и прагматические методы интерпретации, объясняется тем, что в ее основе лежат средства дискурсивного анализа, методы сопоставительного описания, широкое воплощение теоретических идей и выводов в практику, подтверждение полученных результатов компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научные результаты, полученные в этом исследовании, могут быть использованы в исследованиях по когнитивной лингвистике, прагматике, прагмалингвистике и социопрагматике, а в будущем непосредственным материалом для научных исследований в области грамматики, стилистики, социологии, а также литературоведения.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем что идеи, теоретические взгляды и практические рекомендации, изложенные в работе, могут стать ресурсом для написания учебников, монографий, учебных пособий и подготовки текстов лекций. Собранные в работе материалы могут быть использованы при подготовке текстов лекций по предметам «Современный узбекский литературный язык», «Анализ текста», «Введение в литературоведение», «Аналитическое чтение», по специализациям магистратуры «Социолингвистика», «Прагматическое языкознание», «Социопрагматика» на филологических факультетах высших учебных заведений, при составлении типовых и учебных программ для общеобразовательных школ.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных при изучении особенностей форм обращения в институциональном и спонтанном дискурсе:

выводы о коммуникативно-прагматическом характере употребляемых форм обращения типа «ойи», «устоз», «ўртоқ», «бек», «бек ака», «опа» в институциональном дискурсе в общении между матерью и ребенком, учителем и учеником, врачом и пациентом, работником правоохранительных органов и нарушителем порядка, руководителем и сотрудником в художественных произведениях и в живом общении были использованы в фундаментальном проекте № ФЗ-2016-0908165532 по теме «Методика развития родного языка и литературы в соответствии с новым алфавитом и орфографическими правилами каракалпакского языка», выполненном Каракалпакским филиалом научно-исследовательского института педагогики Узбекистана Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан (справка № 176 Каракалпакского филиала научно-исследовательского института педагогики Узбекистана от 29 июля 2022 года). В результате это способствовало обогащению фундаментального проекта научно-теоретическими фактами о структурном, функциональном, коммуникативно-прагматическом характере обращения в институциональном и спонтанном дискурсе;

выводы об использовании в спонтанной речи узбекского языка в качестве форм обращения таких существительных, как ука, келин, ойи, болам, хола, тоға, а также таких субстантивированных прилагательных, как азизим, гўзалим, означающих семантическое значение уважения, взаимной близости и доброты к знакомым и незнакомым людям, были использованы в практическом проекте № А1-ХТ-0-92997 по теме «Проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи на основе гармонии универсальных, национальных и исторических ценностей», выполненном Каракалпакским филиалом научно-исследовательского института педагогики Узбекистана

Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан (справка № 177 Каракалпакского филиала научно-исследовательского института педагогики Узбекистана от 29 июля 2022 года). В результате достигнуто обогащение практического проекта комментариями о структурно-функциональном характере обращения в устном институциональном и спонтанном дискурсе;

выводы о потребностях общения у языковой личности подразделяющихся на такие типы, как устанавливающий связь, информативный и воздействующий, а также на вербальный, когнитивный, прагматический уровни в формировании языкового образа и национального характера мира на основе определенной совместимости коммуникативных, интерактивных, перцептивных аспектов были использованы в научно-практическом проекте ФА-А1-Г007 по теме «Каракалпакские пословицы и афоризмы как объект лингвистического исследования», выполненном Каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (справка № 201/2 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 12 сентября 2022 года). В результате теоретическая часть научно-практического проекта обогатилась информацией;

рассуждения о том, что единицы этикета речевого общения в языке, такие как салом!, қандайсиз?, ҳаёт қандай?, танишганимдан хурсандман, хайрли тонг, амаки, раҳмат, хайр, хуш келибсиз, соғ бўлинг принадлежат к таким семантическим группам, как «знакомство», «приветствие», «прощание», «поздравление», «пожелание», «благодарность», «извинение», «просьба», «предложение», «согласие и несогласие», и их основная деятельность осуществляется в рамках диалогов были использованы Навоийским областным филиалом Центра духовности и просвещения Республики при подготовке духовно-просветительских мероприятий «Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси», «Ижтимоий маконда ахборотдан фойдаланиш маданияти» (справка № 02/190-1 Навоийского областного филиала Центра духовности и просвещения Республики от 22 августа 2022 года). В результате расширились знания зрительской аудитории о месте и значении обращения в устном институциональном и спонтанном дискурсе.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования отражены в докладах и апробированы на 8-и международных и 6-ти республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликована 22 научные работы, в том числе 1 электронное пособие, 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций. В том числе 4 статьи опубликованы в республиканских журналах и 3 статьи - в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Общий объем диссертации 152 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении исследования обоснованы актуальность и востребованность темы, описаны степень изученности, цель и задачи, объект и предмет исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Описаны методы исследования, научная новизна и практические результаты, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, дана информация о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава работы называется **«Обращение: теоретические проблемы»** и состоит из следующих параграфов: **«Языковая сущность обращения»**, **«Обращение как институциональный оператор дискурса»**.

Обращение – это языковое явление. Это относится к отношениям одного коммуниканта к другому. Любой текст имеет свой адрес - адрес и владельца, то есть весь текст или его часть адресованы определенному коммуниканту. Феномен обращения тесно связан с развитием электронной коммуникации. В настоящее время внимание к рекламным текстам, вопросам PR и межкультурной коммуникации, эффективности перевода и других текстов породило науку о теории коммуникации. Теория коммуникации возникла как междисциплинарная дисциплина в XX веке.

Предпринимаются попытки определить системные характеристики коммуникативной деятельности, найти методы выделения ее компонентов и составляющих единиц. Ш.Сафаров подчеркивает: «Общение – это языковая (речевая) мыслительная деятельность в сложной форме. В результате этой деятельности формируются речевые структуры, а в структуре этих структур сохраняются «следы» языковой мыслительной деятельности. Но найти эти «следы» и разделить их на части непросто, поскольку все элементы языковой системы становятся средствами реализации рождающегося в сознании человека речевого рисунка при нахождении состава коммуникативной единицы – текста. Кроме того, необходимо не забывать об участии неязыковых единиц в формировании текста общения»³¹.

Все формы и виды общения являются предметом изучения теории общения.

«Общение – это языковая (речевая) мыслительная деятельность в сложной форме. Общение есть целенаправленная деятельность, и каждое действие, совершаемое в рамках этой деятельности, имеет свою цель и намерение» .

Интересные взгляды на генезис форм обращения можно наблюдать в работах, проведенных в узбекском языкознании: «Постепенное развитие общества, разделение труда постепенно привели к разделению людей на отдельные группы и классы. В результате этого у каждой группы, класса есть свой способ обращения. Например, формы обращения простого народа и обращения знати стали отличаться друг от друга, приоритет получили устойчивые формы обращения. Также форма обращения стала иметь свои

³¹ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Ташкент, 2008. – 279 б.

особенности в разных регионах, где говорят на одном и том же языке. Это можно наблюдать и в случае с узбекским языком: такие слова, как *ёшулли* в Хорезме, *усто* в Бухаре, *жўра* в Самарканде показывают региональную дифференциацию обращения в узбекском языке»³².

Предпринимаются попытки определить системные характеристики деятельности общения, найти способы выделения ее составных частей и составных единиц. Основная часть методов, применяемых при анализе системы общения, как и в других областях языкознания, направлена на выделение признаков, характерных для системной структуры, элементов и частей, входящих в эту структуру, и разделение их на группы.³³

Структурализм изучает модель общения с точки зрения реализации функций языка. Математическая модель представляет собой возможность структурного моделирования ситуации: «Модель включает в себя пять элементов, расположенных в правильной последовательности: *источник информации, передающий, канал передачи, принимающий и главная цель* (линейная, прямая модель). Позже эта модель была изучена для удовлетворения исследовательских нужд других областей, связанных с коммуникацией. Теперь эта модель состоит из шести компонентов: *источник, кодирующее устройство, сообщение, канал, декодирующее устройство и приемник (телефон)*. Эти термины с некоторым успехом использовались в других системах общения»³⁴.

Массовая коммуникация требует не отдельного процесса коммуникации, как раньше, а процессов генерации и восприятия информации в СМИ и их прозрачного, открытого анализа. Ю. В. Рождественский³⁵, филолог, культуролог и востоковед, провел отдельные исследования по одной из таких проблем – по анализу коммуникации.

Сложно представить современную социальную ситуацию в момент, когда у члена современного общества формируются приоритетные представления и мнения относительно событий. Средства массовой информации позволяют заранее выявлять новые идеи. Следует также отметить, что правильно подобранные редакторы, журналисты, продюсеры и уровень освещения событий определяют соответствие СМИ времени.

Теория коммуникации превратилась в науку, предполагающую вдумчивый и глубокий анализ всех видов коммуникации, начиная с межличностного общения. Обращение является частью коммуникации. Обращение – прагматический акт, служащий для наименования коммуниканта.

Номинация в тексте представляет авторскую точку зрения и позиции. Говорящий пытается так или иначе назвать персонаж, событие или предмет. В этом процессе он часто сообщает слушателю координаты события, как сознательно, так и неосознанно. Такое действие говорящего указывает на то, что он что-то знает или думает об этом предмете или человеке. Обращение

³² Акбарова З. Ўзбек тилида мурожаат шакллари. Монография. – Тошкент: Академнашр, 2015. – Б. 4.

³³ Тоирова Г. Нутқий мулоқот ва ёшлар нутқидаги луғавий бирликлар. – Тошкент, 2015. – Б. 7.

³⁴ Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации. – Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2010. – С. 19.

³⁵ Рождественский Ю.В. Принципы современной риторики. – М.: Флинта, Наука, 2003. – С. 477.

также является средством названия. Обращение связывает элементы текста как грамматически, так и лексически, обеспечивает его целостность – его связность - когезию. Текст является высшей языковой единицей в иерархии различных языковых единиц - от фонетических единиц до синтаксических единиц.

Разные формы обращения, образованные из предложений коммуникантов разного характера, обеспечивают связность текста. Когерентность и когезия – одни из главных черт современного текста.

Лексические повторы позволяют реализовать связную (когезивную) функцию обращения — функцию построения текстов в дискурсе. Обращение определяет цель, задачу, направление, место текста, восстанавливает связь между говорящим и слушающим, вбирает в себя имманентные черты ситуации.

Бывают также случаи уклонения от употребления определенных слов или выражений без оскорбления или унижения определенной социальной группы или ее членов. В диссертации обсуждены такие политкорректные слова, существующие в языке.

В узбекском языке почти нет дискриминации по половому признаку в таких ситуациях, поэтому проблем не существует. Во взаимном общении слово «опа» употребляется только в отношении женщин-руководителей. Если руководителем является мужчина, используются формы обращения «бошлик», «хўжайин».

В российской лингвистике выделяют два типа дискурса: институциональный и неинституциональный. Эти модели отличаются друг от друга тем, что они типичны и необычны. 90% содержания институционального дискурса ясно. Это видно из того, что коммуниканты используют знакомые образцы речи и обращений в обычных ситуациях.

Как отмечает В. И. Карасик, в институциональном дискурсе коммуниканты ведут себя иначе, чем в бытовом, неинституциональном дискурсе³⁶.

С практической точки зрения институционального дискурса это дистанция между собеседниками, сдержанность, вежливость, необходимая информация о себе и ситуации общения. Это отражает первое знание о степени институционализации.

В сатирическом рассказе Саида Ахмада «Баббаев» используется такая форма обращения между руководителем и сотрудником:

– *Мен сизга Неймат эмасман, ўртоқ Баббаев бўламан, ўртоқ Хажжайин.*

Индамадим. Ўзи стол ойнасини бир оз чертиб ўтириб гап бошлади.

– *Ўртоқ Хажжайин, сизни чақиртиришимнинг сабаби шуки, биз сиз билан бевосита завод хўжалигига жавобгар кишилармиз. Ишлаб чиқаришни минимумдан максимумга кўтаришда командирлик қилишимиз лозим.*

Неймат ўрнидан туриб кетди.

³⁶ Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. – Волгоград: Перемена, 2000. – С. 5-6.

– *Бас қилинг, ўртоқ Хажжайип, гап тамом!*

– *Хўп, – дедим – кечирасиз ўртоқ Баббаев. Чиқиб кетдим.*

*Қечқурун Неъмат яна термос кўтариб тушиди. Мен унинг олдига бориб, мумкинми, ўтирсам, ўртоқ Баббаев, дедим*³⁷.

При рассмотрении институционального дискурса, как известно из цитируемого текста, коммуникация руководителя и работника может быть обнаружена как в художественных произведениях, так и в живом общении. Большинство рассказов Саида Ахмада написаны в сатирическом духе, критикующем отношения между начальником и подчиненным. Баббаев также не может договориться с Хажжайипом в этом вопросе общения.

Типы институционального дискурса можно различать по периоду, носителям языка, общности и другим причинам. Институциональный дискурс может быть реализован в нормализованной ситуации. В знакомых ситуациях слова обращения, используемые в тексте, используются по обычной схеме. Отношение, формируемое в рамках институционального дискурса, требует использования различных форм обращения.

В художественных текстах единица обращения «бек» чаще всего используется в произведении Абдуллы Кадири «Минувшие дни». В произведении Тахира Малика «Шайтанат» Асадбека называют *бек, бек ака*. В этом случае добавление мужчинами притяжательной формы *-им* к слову *бек* более неудобно на сегодняшний день. В настоящее время женщина может называть своего мужа «бегим».

Нонуштадан кейин Жамшид келди.

– *Бек ака, ҳаммаси тишиди. Уйига обориб қўйдим, – деди Жамшид.*

– *Бек ака, кўчада имом турибди.*

– *Нима иши бор экан, ё тавба қилиб келибдими?*

– *Билмадим... эшитишимча, «Волга»сини шумо қилиб кетишибди.*

Эшик очилиб, яна Бўтқанинг башараси кўринди.

– *Бек ака, амакингиз мазорда юрганмишлар.*

– *Қайси мазорда, ким чиқариб юборибди?*³⁸

Форма обращения «бек ака», используемая в текстах, сильно отличается от обращения к супругу. Она выражает такие семантические значения, как *раҳбар, йўлбошчи, химоячи, маслакдош*.

Обращение можно назвать языковым маркером личности. Обращение в институциональном дискурсе иногда является единственным способом выразить уникальную личность говорящего.

Люди занимают разное социальное положение в обществе в зависимости от своих экономических, профессиональных, этнических и других особенностей. Поэтому люди выражают позицию друг друга с помощью гиперонимов, либо по имени в нескольких вариантах. В диссертации проведен глубокий анализ обращений в спонтанном и институциональном дискурсе. В узбекской спонтанной речи женщина в большинстве случаев не обращается к

³⁷ <https://ziyouz.uz/ozbek-nasri/said-ahmad/said-ahmad-mening-dostim-babbayev-hajviya/>

³⁸ Тоҳир Малик. Шайтанат. Роман. 1-қисм. – Тошкент: Шарқ, 2013. – Б. 46.

мужу и его родственникам по имени, а родственники и друзья не обращаются по имени к жене брата или своего друга, за исключением случаев крайней необходимости:

«Ўртоғи уйига келмабди. Манзура одатиға хиёнат қилмаган равишида ердан кўзини узмай сўрашиди.

– *Тинчликми ўзи, келин?*

– *Тинчлик, – деди у паст овозда. Бу оилаға самимий муносабатда бўлувчи энг яқин одамнинг Жалил эканини, ҳатто унга ҳам оила сирларини ишониб айтиши мумкинмаслигини Манзура билади...»³⁹*

В качестве форм обращения в основном используются существительные, но иногда такую функцию могут выполнять и субстантивированные прилагательные.

Манипуляция с помощью средств, используемых собеседником для обращения, включает в себя психические механизмы принуждения, побуждающие собеседника к совершению конкретных действий и некритичному восприятию информации, что соразмерно возникновению в его сознании различных иллюзий и заблуждений.

Вторая глава работы называется **«Коммуникативно-прагматическая парадигма обращения»** и состоит из следующих параграфов: **«Коммуникативная структура обращения»**, **«Прагматический аспект обращения»**. Разговор между людьми начинается с обращения. Они обращаются друг к другу по-разному в зависимости от их социального статуса, уровня, культуры и т. д. Люди называют друг друга по именам («Кумуш! Зайнаб! Раъно! Анвар!»), по социальному положению («Мирза Анвар! Бек!»), по особым формам обращения, принятым как указание на их социальное положение в обществе («Ўртоқ! Фуқаро! Хўжайин!»), по выделяющему их из общей массы признаку внешнего вида («Эй, Бақалоқ! Чўлоқ!»)

На данный момент видно, что некоторые слова, вошедшие в узбекский язык в период советского режима, активно используются и сегодня, хотя и устарели с точки зрения нашего времени. Особенно единицы, касающиеся форм обращения. Например, слово «ўртоқ» по идеологии старого режима означает, что все равны независимо от социального происхождения, и во избежание социального расслоения ко всем людям в обществе обращались, используя слово *ўртоқ* - товарищ (*Ўртоқлар! Ўртоқ, Мансуров!*).

Сегодня эта форма обращения используется в сфере внутренних дел и обороны по отношению к лицу, занимающему руководящую должность. Например, *Ўртоқ, бошлиқ! Ўртоқ командир!*

В любой ситуации доведение информации до реального владельца – собеседника – основная задача обращения. Обращение сохраняет содержательно и материально, духовно и нравственно дистанцию коммуникативного баланса между собеседниками, их запас личной информации друг о друге, нормы и границы конкретной ситуации.

³⁹ Тоҳир Малик. Шайтанат. Роман. 1-қисм. – Тошкент: Шарқ, 2013. – Б. 45.

Соблюдение дистанции взаимного коммуникативного баланса между собеседниками – это когда собеседники, принадлежащие к той или иной социальной группе, в любых ситуациях обращаются друг к другу по своим полным или сокращенным формам фамилии, имени и отчества, соблюдая дистанцию взаимного коммуникативного баланса. Принадлежность к определенной социальной группе, соблюдение дистанции взаимного коммуникативного баланса, родственные, профессиональные, дружеские отношения, добрососедство и другие виды близких связей считаются социальными символами и служат маркерами.

Запас личной информации собеседников друг о друге. Собеседники могут по-разному воспринимать ту или иную информацию и сведения на своем уровне, в зависимости от своего социального положения, образа жизни, опыта, уровня знаний, мировоззрения.

Один из собеседников может назвать другого «шоир», «хафиз», зная, что другой обладает поэтической натурой, способностью писать стихи или петь.

Собеседники знают границы конкретной ситуации во время общения. Люди могут называть друг друга по имени или прозвищу в неформальном разговоре, в котором они участвуют. Они могут использовать официальное обращение в официальном общении с другими людьми.

В институциональном дискурсе, противоположном бытовому, неформальному общению, собеседники ведут беседу в соответствии с установленными нормами общения. В диссертации исследуются языковые средства, используемые в правовом, медицинском и политическом институциональном дискурсе.

Институциональный судебный дискурс весьма вариативен: он позволяет человеку изменить свою языковую идентичность и пройти через тот или иной судебный процесс, подвергаясь духовному очищению:

«Суд раиси, ниҳоят, тилмочга юзланди: - Айтингиз, айбдор юзини очсин. Тилмоч бу буйруқни Зебига тушунтириб берди. – Вой, ўла қолай! Шунча номахрамнинг олдида юзимни очаманми? Ундан кўра ўлганим яхши эмасми? Бу сўз таржима қилиб берилгач, настдагиларнинг ҳаммаси деярлик, суд ҳайъатидан бир неча киши енгилгина кулиб олдилар»⁴⁰. В этом отрывке юридический термин, использованный судьей по отношению к Зеби, слово *айбдор*.

Судебный процесс в романе, отношение суда присяжных к Зеби, участие переводчика - все это раскрывает авторский замысел, судьбу узбекской девушки, то, что Зеби и люди, похожие на нее, ее земляки являются жертвами ситуации, и что чиновники маскируют религию и шариат, чтобы сделать виновными невинных людей.

Любое обращение имеет прагматическую нагрузку, поскольку предполагает изменение смысла конкретного текста, то есть конкретной, четко определенной аудитории обращения. Тональный контур говорящего на узбекском языке требует не особого специализированного тона для обращения, а тесного взаимодействия с кинетическим невербальным.

⁴⁰ Чўлпон. Кеча ва Кундуз: Роман. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 331.

В смысловую структуру обращения входят следующие элементарные компоненты ситуации: адресат, как объект внимания; адресант, как субъект такого действия; мотив, как потребность привлечь внимание; целью является установление удобной для общения связи и темы события, сущность которого охватывает значение гиперонима, находящегося в синонимической строке или в строке тем.

Появление новых форм дискурса также вызывает изменение задач обращения. Социальные сети — «Телеграм», «Facebook», «Одноклассники» и другие — явление, появившееся в жизни людей совсем недавно, но ставшее объектом многих сомнений и вопросов.

«В современной лингвистике выделяют три типа дискурса: устный, письменный и виртуальный. В письменном дискурсе собеседники, не видя друг друга, «пытаются описать эмоциональную, экспрессивную, интонационную стороны общения» в письменной форме без визуального общения»⁴¹.

Обращение как способ адресации в виртуальном дискурсе позволяет еще больше преувеличить специфические аспекты обращения в современном языке. Люди выбирают для общения в Интернете уникальные искусственные, выдуманные псевдонимы, имена-прозвища. В настоящее время человечество использует псевдонимы двух типов в своей реальной (настоящей) и виртуальной жизни. Именно это делает их уникальными. В первом случае человечество знает известных людей, которые за всю историю своего развития осуществляли свою творческую деятельность под многими известными псевдонимами. Знаменитости старались выбирать серьезные псевдонимы, близкие к своим именам. Вот почему они использовали их вместо своих настоящих имен. Эти псевдонимы не требовали никакой личной информации, а скорее несли в себе оттенок серьезности, несмотря на то что были искусственными.

Итак, клиенты, пользующиеся компьютерной сетью, выходят в сеть для того, чтобы находить все новых и новых партнеров, общаться с ними на различные темы и получать от этого удовольствие. Это установленное между ними общение осуществляется просто, в несерьезном тоне. Взаимодействие между клиентами осуществляется с помощью синтаксически связанных слов, словосочетаний, предложений, поскольку они являются основным средством общения не только в реальной жизни человека, но и в его виртуальной жизни.

Третья глава работы называется **«Структурно-функциональный характер обращения в современном устном институциональном и спонтанном дискурсе»** и состоит из следующих параграфов: **«Структурная типология обращения в позиционно-ориентированном общении»**, **«Функциональная типология обращения в институциональном и спонтанном дискурсе»**.

Коммуниканты стараются сознательно и рационально использовать приемы обращения, которые все больше внедряются в этикет речевого общения, чтобы внедрить в общение позиционно-институциональный

⁴¹ Ахренова Н.А. Интернет-дискурс как глобальное межкультурное явление и его языковое оформление: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. — М., 2009. — С. 3.

дискурс, завоевать превосходство в общении. Этикет общения представляет собой макросистему языковых единиц, составляющих старые специфические устойчивые модели общения общества. Языковые единицы, выступающие в качестве образцов общения, служат для реализации взаимных речевых отношений между членами общества в формальных и неформальных ситуациях в зависимости от их социального статуса и положения.

Тот факт, что *нутқий мулоқот этикет бирликлари* (единицы этикета речевого общения) далее именуемые как НМЭБ, выступают одновременно и как языковые, и как речевые явления, подтверждает их особую особенность - двойственную природу.

НМЭБ может быть в форме одного главного члена предложения при формировании текста обращения. Трудно определить функцию главного члена этого предложения: подлежащее это или сказуемое. В таких случаях участие других частей речи не обеспечивается, так как в них нет необходимости. Существующая часть в составе предложения может обеспечивать одно целое контекстное содержание.

Сказуемость (предикативность) – самый важный признак предложения. Количественное участие этого признака определяет простоту и сложность предложений. Итак, чтобы предложение было простым, достаточно иметь одно сказуемое. Важно также участие второстепенных членов в распространении и расширении содержания предложения. Соответственно, наличие в структуре предложения как главных, так и второстепенных членов доказывает их простоту. Именно такие простые составные и простые дискурсивные предложения составляют НМЭБ.

Этикет речевого общения происходит в рамках конкретных нравственных ситуаций субъекта. К таким ситуациям относятся «мурожаат ва диққатни жалб этиш», «танишиш», «саломлашиш», «хайрлашиш», «табриклаш», «тилак», «миннатдорлик», «узр сўраш», «илтимос», «таклиф», «розилик ва норозилик», «маслахат», «таклиф бериш», «шикоят», «ҳамдардлик ва таъзия», «тасалли», «илтифот», «маъқуллаш»⁴² («обращение и привлечение внимания», «знакомство», «приветствие», «прощание», «поздравление», «пожелание», «благодарность», «извинение», «просьба», «предложение», «согласие и несогласие», «совет», «подача предложения», «жалоба», «сочувствие и соболезнование», «утешение», «комплимент», «одобрение»). Ситуативная обусловленность предопределяет характер речевого этикета.

Отдельные единицы этикета речевого общения, разделенные на смысловые поля названными выше ситуациями, становятся членами единой системы. И каждая тематическая группа становится элементом общей классификации. Внутри каждой тематической группы НМЭБ создает свою серию синонимов. Например, в тематической группе «приветствие» уникальную синонимическую строку образуют следующие единицы:

Для узбекского языка характерны следующие формы такого рода обращения:

⁴² Соколова Н.Л. О компонентах значения единиц речевого этикета // Филол. науки. – М., 2003. – № 5. – С. 95.

Салом!
Қандайсиз?
Ҳаёт қандай ?
Қандай янгиликлар бор?
Қандай яшаяпсиз?
Сизни кўриб қолганим яхши бўлди.
Хайрли тонг/кун/оқшом/тун!
Қанақасиз? (Используется в общении в городе Ташкенте).
Яхшимисиз?

Реакция на этот вид стимулирующих обращений следующая:

Салом!
Зўр!
Яхши!
Тинчлик.
Нима гап?
Сизга ҳам.

Классификация НМЭБ по тематическим группам не представлена в виде системы. НМЭБ представляют собой тематически взаимосвязанные и взаимосоразмерные ситуационные категории внутри диалогических единиц.

На основании вышеизложенного можно сказать, что человек сознательно управляет своей речью. Человек продолжает сознательно контролировать модели поведения, приобретенные в раннем детстве, до конца жизни. Человек как член общества уже давно занимается отбором поступков на основе своего опыта, постоянно заботится о развитии своих правил и постулатов. В результате самые непоколебимые правила запечатлены в кодексе поведения общества как нормы поведения. К настоящему времени соблюдение этих правил стало долгом и обязанностями человека общества. К такому поведению относится и речевая ситуация. Для успешного развития навыков культурного общения человек общества регулярно испытывает потребность в формулах и формах речевого этикета. Правила речевого этикета, вырабатываемые и закрепляемые людьми общества, представляют собой многогранную языковую микросистему тематически единых, коммуникативно ориентированных, взаимосвязанных и взаимозависимых единиц в рамках диалогических единиц, обусловленных ситуацией в конкретный момент речи.

Можно с уверенностью сказать, что будут выделены новые тематические группы, использование данной классификации будет эффективным при разделении их на группы, а принципы классификации будут полезны при выявлении и анализе особенностей тематических групп.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Письменный дискурс сильно отличается от устного дискурса. Скорость приема и отсутствие создающих препятствия определяют превосходство письменного дискурса. В письменном дискурсе собеседники могли излагать свои мысли письменно, не торопясь. Написанный текст можно было читать

молча, без чьего-либо вмешательства, концентрируя внимание на одном тексте, сколько угодно раз, снова и снова. Однако такие возможности прошли. Письменный дискурс имеет меньше возможностей для выражения обращения, чем устный дискурс.

2. Любой дискурс эмоционален, и эмоциональность определяет количество форм обращения. Увеличение или уменьшение эмоциональности вызывает увеличение или уменьшение количества форм обращения. Эмоции, исторически заложенные в речи, изменяются по мере увеличения количества информации. В узбекском языке при разговоре используется меньше обращений, чем в других языках. Например, предложение «Сўз мактабимиз директорига!» основано на том, что его можно применять даже без обращения. Таких особенностей в узбекской этике общения можно найти немало.

3. Волна вербальной информации усиливается благодаря активным действиям, творчеству и глобальному расширению масштабов социальной сети рекламодателей, работников СМИ, организаторов и менеджеров информационных порталов в надежде построить личную благополучную жизнь. В настоящее время большой объем информации вызывает автоматическое снижение уровня эмоциональности в речи людей. Причина такой ситуации в том, что люди условно не нуждаются в специальном стимуле для получения информации, и они не принимают соответствующий этой информации эмоциональный уровень. В результате количество форм обращения входящих в дискурс уменьшается.

4. Устно-письменные формы дискурса - развитие переписки через мессенджеры сказывается и на формах обращения. Хотя эти соответствия формируются в форме письменных мыслей, они являются устными с точки зрения употребления синтаксических конструкций и лексем.

5. В период до мессенджеров письменная речь принципиально отличалась от устной. Устная речь воспринимается посредством общения «здесь и сейчас», а письменная речь воспринимается на расстоянии. Еще одним ключевым признаком, отличающим устную речь от письменной, является время. Устное сообщение воспринималось в тот момент, и в этот же момент требовало произвольного ответа-сообщения. А написанное сообщение воспринималось на расстоянии и ждало пошагового ответа в определенное время и период. Этот промежуток времени и периода эквивалентен дням, неделям, годам, сотням лет (если читатель воспринимает, читая литературное произведение писателя, который жил сто и более лет назад).

6. Изобретение телефона решило проблемы речевого общения. Общество коренным образом изменило правила жизни человека, особенно стиль повседневного общения и этикет. В прежние времена люди видели друг друга глазами с близкого расстояния и вступали в процесс общения, строго соблюдая этикет беседы. Расстояние между собеседниками и голос не позволяли выйти за рамки приличия. Теперь собеседники могут общаться устно, не видя друг друга. Обращение стало методом проверки участия собеседника. Развитие мобильного телефона и различных онлайн-мессенджеров стало важным стимулом для появления мгновенного

письменного общения. Этот вид общения внес ясность в вопрос о «балансе сил» в общении. Формы обращения использовались в письменной речи так же, как и их аналоги в устной речи, актуальность вопроса построения предложения стала еще слабее.

7. При изучении выражения форм обращения в художественных текстах в некоторых текстах (Э.Аъзам) идеи выражались через невербальные единицы без использования специальных средств выражения обращения. В некоторых текстах (О. Ёкубов) активно используются языковые единицы, выражающие обращение. Следует отметить, что в английском и русском языках для выражения смысла причины почти необходимо использовать специальные языковые средства, в узбекском языке на вопросы «нега?», «нима учун?» не надо отвечать «негаки», «чунки».

8. Узбекская разговорная речь и манеры отличаются от форм обращения других народов, особенно, западных стран. Среди узбекского народа женщины обращаются к своим супругам и их родственникам уникальным традиционным способом, то есть невеста не обращается к родственникам мужа по имени, она также не называет своего мужа по имени, она обращается к своим родственникам так, как ее муж обращается к ним. После рождения первого ребенка используются формы обращения «дадаси» «аяси», «бобоси», «бувиси», «тоғаси», «аммаси», «холаси»). Эти аспекты показывают, что формы обращения в узбекском языке разнообразны.

9. Формы обращения также изменяются и развиваются в зависимости от времени и общественной необходимости. В узбекском языке с древних времен употреблялись такие общенациональные слова обращения, как «куда», «кудача», «кудағай», «эгачи», «айланай», «гиргиттон» и «қоқиндик». Известны случаи, когда невесты, проживающие в отдаленных районах и селах, называют новых членов семьи, в том числе свекровь «хола», а свекра «тоға». В институциональном дискурсе женщин также называют «опа». Слова *она*, *ойи*, *ая*, используемые в спонтанной речи, становятся в некоторых регионах обычаем, когда невеста обращается к своей матери как «ойи», «ая», а к свекрови - как «ойижон», «аяжон».

10. В узбекских этикетных традициях можно заметить исчезновение этикетных формул, ориентированных на адресата. Социальные изменения в обществе также влияют на формы обращения, с другой стороны, формы обращения также быстро адаптируются к социальным изменениям. Существовавшие официальные модели номинации такие, как «ўртоқ», «фуқаро», «жаноб» теперь уступают место другим словам в социальной жизни общества, система которого изменилась. Различные социальные изменения создали основу для появления вариантов идентификации имен по обращению. Изучение и анализ динамики изменения приложения следует рассматривать в качестве основного предмета объекта исследования как весьма актуального и перспективного вопроса.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT DJIZAK STATE PEDAGOGICAL
UNIVERSITY**

NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

RAVSHANOVA RANO KHANDAMOVNA

**FORMS OF ADDRESSING IN INSTITUTIONAL AND SPONTANEOUS
DISCOURSE**

10.00.01 - Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR
OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Djizak – 2022

The theme of Philosophy Doctor (PhD) dissertation was registered in the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number № B2020.2.PhD/Fil1203.

The dissertation was completed at Navoi State Pedagogical institute.

The dissertation abstract was published in three languages (Uzbek, Russian, English, (resume)) on the website of the Scientific Council (www.jdpu.uz) and on the information and educational portal "Ziyonet" www.ziyonet.uz.

Scientific advisor: **Ernazarova Manzura Saparboevna**
Doctor of philological sciences, Docent

Official opponents: **Pardaev Azamat Bakhronovich**
Doctor of philological sciences, Professor

Abuzalova Mekhriniso Kadirovna
Doctor of philological sciences, Professor

Leading organization: **Karshi state university**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of Scientific Council PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 on awarding scientific degrees at Djizak state pedagogical university on " 7 " 01 2023, at 10⁰⁰. (Address: 130100, Djizak city, Sh.Rashidov avenue, 4. Tel.: (872) 226-13-57, 226-21-76; fax: (872) 226-46-56; e-mail: jspi info@umail.uz Djizak state pedagogical university, Main academic building, 2nd floor, small conference hall).

The dissertation can be viewed at the Information Resource Center of Djizak state pedagogical university (registered under number 80). Address: 130100, Djizak city, Sh.Rashidov avenue, 4. Tel.: (872) 226-13-57, 226-21-76; fax: (872) 226-46-56

The abstract of the dissertation was distributed on " 24 " 11 2022.
(Registry record No. 54 dated " 24 " 11 2022.)



A.E.Mamatov
Chairman of Scientific Council on
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Professor

F.E.Ibragimova
Scientific Secretary of Scientific Council on
awarding scientific degrees,
Candidate of philological sciences, Docent

U.Qosimov
Chairman of Scientific seminar at
Scientific Council on awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Docent

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to reveal the structural-functional, communicative-pragmatic nature of addressing in the institutional and spontaneous discourse in the Uzbek language.

Research tasks:

to describe and classify the works related to the study of forms of addressing in world and Uzbek linguistics;

to express the attitude to the discourse of addressing from the point of view of cognitive-pragmatic and system linguistics;

to express the attitude to the issue of the pragmatic character of addressing forms in texts, institutional operator of addressing discourse, model of institutional communication;

to study the remote addressing and its pragmatic parameters, communicative structure of addressing;

to study linguistic and non-linguistic means, semantic content with reference to cognitive linguistics;

to study the structural and functional nature of addressing in modern oral institutional and spontaneous discourse;

The object of the research are forms of addressing in the institutional and spontaneous discourse in the modern Uzbek language.

The subject of the study is the pragmatic nature of addressing forms in the Uzbek language, institutional operator of the addressing discourse, institutional communicative model, distance addressing and its pragmatic parameters, system-structural and communicative-pragmatic description of the communicative structure of addressing, linguistic and non-linguistic means and semantic content.

The scientific novelty of the research is as follows:

in the institutional discourse in communication between mother and child, teacher and student, doctor and patient, law enforcement officer and troublemaker, leader and employee, there was revealed communicative-pragmatic nature of the used forms of addressing, such as “oyi”, “ustoz”, “urtoq”, “bek”, “bek aka”, “opa” in works of fiction and in live communication;

in the spontaneous speech of the Uzbek language, nouns such as uka, kelin, oyi, bolam, hola, toga, as well as such substantive adjectives as azizim, guzalim, are used as forms of addressing, it is proved that they mean respect, mutual closeness and kindness to familiar and unfamiliar people;

it was proved that the communication needs of a linguistic personality are divided into such types as establishing a connection, informative and influencing, as well as into levels such as verbal, cognitive, pragmatic in the formation of a linguistic image and the national character of the world based on a certain compatibility of communicative, interactive, perceptual aspects;

it was revealed that the units of etiquette of verbal communication in the language, such as salom!, kandaysiz?, hayot kandai?, tanishganimdan khursandman, khairli tong, amaki, rahmat, khair, hush kelibsiz, sog buling belong to such semantic groups as “acquaintance”, “greeting”, “farewell”, “congratulations”, “wish”,

“thanks”, “apology”, “request”, “offer”, “agreement and disagreement”, and their main activity is carried out within the framework of dialogues.

Implementation of the research results. On the basis of scientific results obtained in the study of the features of addressing forms in institutional and spontaneous discourse:

conclusions related to the communicative-pragmatic nature of the used forms of addressing, such as “oyi”, “ustoz”, “urtoq”, “bek”, “bek aka”, “opa” in works of fiction and in live communication in the institutional discourse in communication between mother and child, teacher and student, doctor and patient, law enforcement officer and troublemaker, head and employee were used in the fundamental project No. FZ-2016-0908165532 on the topic “Methodology development of the native language and literature in accordance with the new alphabet and spelling rules of the Karakalpak language”, carried out by the Karakalpak branch of the Research Institute of Pedagogy of Uzbekistan of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan (certificate No. 176 of the Karakalpak branch of the Research Institute of Pedagogy of Uzbekistan as of July 29, 2022). As a result, this contributed to the enrichment of the fundamental project with scientific and theoretical facts about the structural, functional, communicative and pragmatic nature of addressing in institutional and spontaneous discourse;

conclusions on using as addressing forms in the spontaneous speech of the Uzbek language of nouns uka, kelin, oyi, bolam, hola, toga, as well as such substantive adjectives as azizim, guzalim, having a semantic meaning of respect, mutual closeness and kindness to familiar and unfamiliar people were used in practical project No. A1-XT-0-92997 on the topic “Problems of spiritual and moral education of youth based on the harmony of universal, national and historical values”, carried out by the Karakalpak branch of the Research Institute of Pedagogy of Uzbekistan of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan (certificate No. 177 of the Karakalpak branch of the Research Institute of Pedagogy of Uzbekistan as of July 29, 2022). As a result, the practical project was enriched with comments on the structural and functional nature of addressing in oral institutional and spontaneous discourse;

conclusions on the communication needs of a linguistic personality, divided into such types as establishing a connection, informative and influencing, as well as verbal, cognitive, pragmatic levels in the formation of a linguistic image and the national character of the world based on a certain compatibility of communicative, interactive, perceptual aspects were used in the scientific and practical project FA-A1-G007 on the topic “Karakalpak proverbs and aphorisms as an object of linguistic research”, carried out by the Karakalpak Research Institute for the Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (certificate No. 201/2 of the Karakalpak Research Institute for the Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan as of September 12, 2022). As a result, the theoretical part of the scientific and practical project was enriched with information;

considerations on the etiquette units of verbal communication in the language, such as salom!, kandaysiz?, hayot kanday?, tanishganimdan khursandman, khayrli

tong, amaki, rahmat, khayr, hush kelibsiz, sog buling which belong to such semantic groups as “acquaintance”, “greeting”, “farewell”, “congratulations”, “wish”, “thanks”, “apology”, “request”, “offer”, “agreement and disagreement”, and their main activity is carried out within the framework of dialogues were used by the Navoi regional branch of the Center of Spirituality and Enlightenment of the Republic in the preparation of spiritual and educational events “Yangi Uzbekistonning taraqqiyot strategiyasi”, “Ijtimoiy makonda ahborotdan foydalanish madaniyati” (certificate No. 02/190-1 of the Navoi regional branch of the Center of Spirituality and Enlightenment of the Republic as of August 22, 2022). As a result, the knowledge of the audience about the place and meaning of addressing in oral institutional and spontaneous discourse was expanded.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used literature, appendices. The total volume of the dissertation is 152 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Ravshanova R.Kh. Pragmatic interpretation of the appeal // *Anglisticum Journal*. 9, Issue 4, April 2020. e-ISSN: 1857-8187. p-ISSN: 1857-8179. – Macedonia. Tetovo, 2020. – P. 53-58. IC Impact Factor: 6.88.
2. Ravshanova R.Kh. Die anziehung nichtsprachlicher quellen // *Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities*: ISSN 2749-0866, Volume 1. Issue 1.6. – Berlin, 2021. – P. 3-10.
3. Равшанова Р.Х. Институционал мулоқот модели // *Urganch davlat universiteti. «Ilm sarchashmalari» ilmiy-metodik jurnal*. – Urganch, 2020. – №11(161). – В. 144-148.
4. Равшанова Р.Х. Мурожаатнинг институционал ва спонтан дискурсада функционал типологияси // *Ajiniyoz nomidagi Nukus davlat pedagogika instituti. “Ilm hám jámiyet” ilmiy-uslubiy jurnal*. – Nökis, 2021. № 1. – В. 68-69.
5. Равшанова Р.Х. Масофали мурожаат ва унинг прагматик параметрлари // *ЎЗМУ хабарлари*. – Тошкент, 2021. – №1/5. – Б. 182-184.
6. Ravshanova R.X. Mirojaatning lisoniy vositalari // *SamDU Ilmiy axborotnoma*. – Samarqand, 2021. – №4 (128). – В. 40-43.
7. Равшанова Р.Х. Различные функции обращения // *Global Technovation 2nd International Multidisciplinary Scientific Conference December, 28th 2020*. – London. – P. 247-249.
8. Ravshanova R.Kh. Application of tone in nonlinear communication // *International Conference on Advance Research in Humanities, Sciences and Education – Malaysia, 2022*. – P. 14-15.
9. Ravshanova R.X. O‘zbek muloqotida murojaatning noverbal shakllari // “O‘zbek tilini dunyo miqyosida keng targ‘ib qilish bo‘yicha hamkorlik istiqbollari” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. Toshkent, 2020. – В. 430-434.
10. Равшанова Р.Х. Диалогик нутқда “Зиддият” гуруҳининг этикет бирликлари // “Ўзбек тили услубиятининг долзарб масалалари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Жиззах, 2021. – Б. 68-70.
11. Равшанова Р.Х. Сиёсий дискурсада мурожаат шакллари // “Ахборот-коммуникатсия тизимида шахс ҳуқуқлари ҳимoyalанишининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш” мавзусидаги Республика илмиy-амалиy конференция материаллари. – Navoiy, 2021. – В. 54-57.

II бўлим (II часть; part II)

12. Равшанова Р.Х. Редакция группы "Тенденция" в диалоговой речи // *Ingenious Global Thoughts 4th International Multidisciplinary Scientific Conference June, 30th 2021*. – Hosted from Boston. – P. 13-18.

13. Равшанова Р.Х. Мурожаатнинг лингвистик моҳияти // Таълим сифатини такомиллаштиришда инновацион ҳамкорликнинг долзарб масалалари. Халқаро илмий онлайн конференция. – Навоий, 2020. – Б. 157-159.

14. Равшанова Р.Х. Адресация вазифаларининг институционал ва спонтан дискурслардаги иерархияси // “Таълимда филологияни ривожлантиришнинг глобал масалалари” мавзусидаги Халқаро миқёсидаги илмий-амалий анжуман материаллари. Жиззах, 2021. – Б. 122-125.

15. Равшанова Р.Х. Диалогик нутқда этикет бирликлар // “Innovatsion yondashuvlar asosida milliy ta’lim tizimini takomillashtirish” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Navoiy, 2021. – B. 338-341.

16. Равшанова Р.Х. Нутқий мулоқот этикети // “Gumanitar fanlarni o‘qitishning zamonaviy ilmiy yo‘nalishlari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy onlayn konferensiya materiallari. – Toshkent, 2021. – B. 174-176.

17. Равшанова Р.Х. Мурожаатнинг семантик мазмуни // “Oliy ta’limda fanlararo aloqadorlik” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Navoiy, 2021. – B. 67-68.

18. Равшанова Р.Х. Институционал ва спонтан дискурда мурожаатнинг стандарт усуллари // “Zamonaviy ta’lim tizimini rivojlantirish va unga qaratilgan kreativ g‘oyalar, takliflar va yechimlar” mavzusidagi 17-sonli Respublika ilmiy-amaliy onlayn konferensiya materiallari. – Farg‘ona, 2021. – B. 142-145.

19. Равшанова Р.Х. Ўзбеклар нутқида мурожаат шакллари // “Zamonaviy metodologiya kontekstida islom ilmiy madaniy va falsafiy merosi” mavzusidagi Xalqaro ilmiy konferensiya materiallari. – Navoiy, 2022. – B. 413-415.

20. Равшанова Р.Х. Оҳангли ажратма // “Zamonaviy dunyoda yoshlarni ma’naviy tahdidlardan himoya qilish: muammo va yechimlar” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Navoiy, 2022. – B. 352-354.

21. Ravshanova R.Kh. Expression of speech manipulation // American Journal of Interdisciplinary Research and Development. Online: 2771-8948 Website: <https://ajird.journalspark.org/index.php/ajird/article/view/236> 2022. P. 105-108.

22. Ravshanova R.X. Institusional va spontan diskursda murojaat shakllari // Elektron o‘quv qo‘llanma. O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining Guvohnomasi. № DGU 18274. Toshkent, 2022.

Автореферат Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетининг
“Илмий ахборотнома журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди ва унинг ўзбек, рус ва
инглиз тили матнлари ўзаро мослаштирилди (21 декабрь 2022 йил).

Босмахона лицензияси:



4268

Тасдиқнома

№ 8376-525f-572d-f37b-0fd6-3529-7957

2022 йил 22 декабрда босишга рухсат этилди:
Қоғоз бичими 60×84_{1/16}. “Times New Roman” гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди. Ҳисоб-нашриёт т.: 3,1.
Шартли б.т. 3,0. Адади 100 нусха. Буюртма №23/12.

СамДЧТИ таҳрир-нашриёт бўлимида чоп этилди.
Манзил: 140104, Самарқанд ш., Бўстонсарой кўчаси, 93-уй.