ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

ЖАББАРОВА АНОРА ЖАВЛИЕВНА

АНТРОПОЦЕНТРИК ФРАЗЕОЛОГИК БИРЛИКЛАРНИНГ ЛИНГВОПРАГМАТИК ТАДҚИҚИ

10.00.01. – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Жиззах – 2022

УЎК 811.512.133’373.7

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам

Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological sciences

Жаббарова Анора Жавлиевна
Антропоцентрик фразеологик бирликларнинг лингвопрагматик тадқиқи 3

Жаббарова Анора Жавлиевна
Лингвопрагматическое исследование антропоцентрическое фразеологических единиц 25

Jabbarova Anora Javlievna
Linguopragmatic Study of Anthropocentric Phraseological Units 49

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works 53

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

ЖАББАРОВА АНОРА ЖАВЛИЕВНА

АНТРОПОЦЕНТРИК ФРАЗЕОЛОГИК БИРЛИКЛАРНИНГ ЛИНГВОПРАГМАТИК ТАДҚИҚИ

10.00.01. – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Жиззах – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2022.1.PhD/Fil1409 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Жиззах давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб–саҳифаси (jspi.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим портали (www.ziyonet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	**Маматов Абдугафур Эшонкулович** филология фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Жўраева Бибиш Мухсиновна** филология фанлари доктори, доцент
	Хайруллаев Хуршид Зайниддинович филология фанлари доктори
Етакчи ташкилот:	**Фарғона давлат университети**

Диссертация ҳимояси Жиззах давлат педагогика университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «22» август соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 130100, Жиззах шаҳри, Ш.Рашидов шоҳ кўчаси. 4.Тел.: (872) 226–13–57, 226–21–73, факс: (872) 226–46–56; e–mail: jspi info@umail.uz Жиззах давлат педагогика университети. Бош ўқув бино, 2-қават, маърузалар зали).

Диссертация билан Жиззах давлат педагогика университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (31 –рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 130100, Жиззах шаҳри, Ш.Рашидов шоҳ кўчаси. 4.Тел.: (872) 226–13–57; 226–21–73 факс: (872) 226–46–56.

Диссертация автореферати 2022 йил «9» август куни тарқатилди.
(2022 йил «9» август да 15 –рақамли реестр баённомаси).

У.А.Жуманазаров
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси ўринбосари,
филол.ф.д., профессор

Ф.Э.Ибрагимова
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш илмий котиби,
филол.ф.н., доцент

У.Қосимов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
Илмий семинар раиси,
филол.ф.д., доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида тил бирликлари лексик, семантик ва грамматик жараёнларда, шу билан бирга, инсон тафаккури ва психологияси, муайян миллат маданияти ва урф-одатлари муносабатида тил ҳодисаларини тадқиқ этиш маданий тилшунослик, этнолингвистика, психолингвистика, когнитив тилшунослик каби билимлар доирасида амалга оширилмоқда. Тил илмида антропоцентрик йўналишлар доирасида намоён бўладиган ва нутқ жараёнида фаоллашадиган коннотатив, денотатив ҳамда когнитив моҳиятни намоён этишга алоҳида аҳамият берилмоқда. Инсоннинг эмотив-ҳиссиётларини тавсифловчи фразеологик бирликларнинг структуравий ва семантик хусусиятлари, миллий-маданий манзарасини тадқиқ этиш тилшуносликнинг муҳим вазифаларидан бири саналади.

Дунё тилшунослигида фразеологик бирликлар нутқий мулоқотнинг психологик, когнитив-семантик ва лингвопрагматик жиҳатларини намоён этадиган кўп қиррали ва кўп қатламли миллий-ментал тузилма сифатида тадқиқ этилмоқда. Фразеологик бирликлар муайян тил вакилларининг маданияти, ҳаёт тарзи, урф-одат ва дунёқарашининг ўзига хос хусусиятларини ифода этиб, олам лисоний манзарасининг лингвомаданий инъикоси сифатида уларнинг функционал-семантик хусусиятларини семантик майдон нуқтаи назаридан илмий тадқиқ этиш долзарбдир. Демак тил бирликларига, хусусан, фразеологик бирликларга лингвопрагматик аспектда ёндашилганда, уларнинг моҳияти тўлароқ намоён бўлади.

Янги Ўзбекистон (ренессанс) даврида ижтимоий, иқтисодий, илмий, дипломатик каби барча жабҳаларда ўзбек тилининг эркин ривожланиши учун ҳуқуқий асослар ва амалий шароитлар яратилди. Ҳар биримиз давлат тилига бўлган эътиборни мустақилликка бўлган эътибор деб, давлат тилига эҳтиром ва садоқатни она Ватанга эҳтиром ва садоқат деб билишимиз[1], бинобарин, янги тараққиёт йўлидан боришда тилимизнинг маънавий меросларини тўплаш, инсон фаолияти ва фазилатларини тавсифловчи фразеологик бирликларни лингвопрагматик ва лингвокультурологик тадқиқ этиш ғоят муҳим вазифадир. Бу борада фразеологик бирликларни антропоцентризм нуқтаи назаридан тадқиқ этиш, инсоннинг ҳис-туйғулари, эмотив-ҳиссиётлари сингари хусусиятларни тавсифловчи фразеологик бирликларни лингвокультурологик ўрганиш долзарблик касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси тўғрисида”, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон “Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида”, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари

[1] Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг “Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақидаги Қонун қабул қилинишининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида”ги ПҚ-4479-сон Қарори.Lex.uz

тўғрисида”, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонлари, 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон “Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида”ги Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида фразеологик бирликларнинг лексик-грамматик, лексик-семантик, функционал-семантик хусусиятлари борасида салмоқли ишлар XX асрларда бошланган. Илк тадқиқотлар В.Н.Телия раҳбарлигидаги Москва фразеологик мактаби тилшунослари Ю.С.Степанов, А.Д.Арутюнова, В.В.Воробьёв, Н.Ф.Алефиренко, В.М.Шаклеин, В.А.Масловалар томонидан олиб борилган изланишлар[2] билан боғлиқ равишда пайдо бўлган.

Ўзбек тилшунослигида фразеологик бирликлар назарий, структурал-грамматик, семантик-услубий, функционал-прагматик жиҳатдан тадқиқ этилди: илмий-тадқиқот ишлари[3], илмий мақолалар ва ўқув қўлланмалар[4],

---

[2] Телия В.Н. Русская фразеология: семантические, прагматические и лингвокультурологические аспекты. – Москва, Школа. «Языки русской культуры».– Т., 1996.С.-286; Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка. Учебное пособие –Москва, Наука. – Т., 2010. –С.21.; Маслова В.А. Лингвокультурология. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. –Москва, Изд. Центр «Академия». – Т.,2001. – С.208.; Шаклеин В.М. Лингвокультурология. Традиции и инновации. Монография –Москва, Флинта. – Т.,2012. – С.301.; Воробьёв В.В. Лингвокультурология: теория и методы. Монография. –М.:Изд.РУДН. – Т.,2008. – С.240.

[3] Раҳматуллаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари: Филол. фан. д-ри. дис. ... автореф. – Т., 1966. -Б.56; Йўлдошев Б. Ҳозирги ўзбек адабий тилида фразеологик бирликларнинг функционал-услубий хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. дис. ... автореф. – Т., 1993. –Б.57; Маматов А. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари: Филол. фан. д-ри. дис. ... автореф. – Т., 2000. -Б.56. Рўзиқулова М. Ўзбек тилида идиомалар: Филол. фан. ном. дис... автореф. – Т.,1966. –Б.55; Исаев А. Соматические фразеологизмы узбекского языка: Автореф. дис. … канд.филол.наук. – Т., 1976. –Б. 51; Ҳакимов Қ. Ўзбек тилидаги содда гап қолипли фразеологизмларнинг зарурий бирикувчанлиги: Филол.фан.ном. дис. ... автореф. – Т., 1994. – Б.57; Усмонова Ш. Ўзбек ва турк тилларида соматик фразеологизмлар: Филол.фан.ном. дис. ...автореф. – Т., 1998. – Б.54; Искандарова Ш. Ўзбек тили лексикасини мазмуний майдон сифатида ўрганиш (*шахс микромайдони)*: Филол.фан.ном. дис. ... автореф. – Т., 1999. - Б.56; Бозорбоев К. Ўзбек сўзлашув нутқи фразеологизмлари: Филол.фан.номз.дисс...автореф. – Самарқанд,2000. – Б.52; Абдуллаев Ш. Таржима асарларида фразеологизмлар семантикаси (*Т.Қайипбергенов асарларининг ўзбекча таржимаси асосида*): Филол.фан.ном. дисс...автореф. – Т., 2006. –Б.55; Алмаматова Ш. Ўзбек тили фраземаларининг компонент таҳлили: Филол.фан. номз.дис...автореф. – Т., 2008. – Б.53; Вафоева М. Ўзбек тилида фразеологик синонимлар ва уларнинг структурал-семантик таҳлили. Филол. фан. ном. ... дис. – Т., 2009. - Б.127; Рашидова У. Ўзбек тилидаги соматик ибораларнинг семантик-прагматик таҳлили (*кўз, қўл ва юрак компонентли иборалар мисолида*): Филол.фан.фалсафа док. (PhD) дисс...автореф. - Самарқанд, 2018. – Б.51 ва бошқалар.

[4] Маматов А. Фразеологизмларнинг шаклланиш асослари. – Т.: Наврўз, 1996. – 54 б.; Раҳматуллаев Ш. Нутқимиз кўрки. – Т.: Фан, 1970. – 60 б.; Йўлдошев Б. Ўзбек тилида фразеологизмларнинг услубий ва прагматик имкониятлари. – Самарқанд, СамДУ нашри, 2002. – 37 б.; Маматов А. Фразеологик стилистика

фразеологик луғатлар яратилди[5]. Ш.Раҳматуллаев, А.Ҳожиев, Б.Йўлдошев, А.Маматов, Ш.Усмонова, Б.Жўраева, Ш.Алмаматова, М.Вафоева, У.Рашидова, Б.Болтаева, Ш.Ганиева, Ш.Махмараимова, З.Жумаева каби ўзбек тилшуносларининг тадқиқотларида фразеологик бирликларнинг лексик-грамматик, функционал-семантик хусусиятлари тадқиқ этилди.

Ш.Махмараимованинг "Ўзбек тили метафораларининг антропоцентрик тадқиқи (номинатив аспект)" мавзусидаги докторлик ишида метафоранинг антропоцентрик табиатига баҳо бериш, уни билишнинг алоҳида усули, оламни категорияловчи муҳим лингвокогнитив феномен экани ёритилган. Д.Худойберганованинг "Матннинг антропоцентрик тадқиқи" номли монографияси ўзбек тилидаги матнларнинг лингвокультурологик хусусиятларини ўрганишга бағишланган[6]. Ш.Усмонованинг "Лингвокультурология" дарслигида тил ва маданият, лингвокультурологиянинг асосий мақсад ва вазифалари, йўналишлари, методлари, лингвомаданий бирликлар таҳлили, турли лингвомаданиятлардаги рамз ва стереотипларнинг қиёси, маданиятнинг тилдаги ўрни каби масалалар ёритилган[7]. А.Маматовнинг "Ўзбек тили фразеологияси" ўқув қўлланмасида фразеологик бирликларни ўқитишнинг лингвомаданий ва дидактик аҳамияти ҳақидаги тушунчалар изоҳланган[8]. Ушбу тадқиқотлар ўзбек фразеологиясининг баҳсли ва мунозарали жиҳатларига аниқлик киритилишига, бинобарин, бу соҳада тадқиқот кўламининг кенгайишига олиб келди.

масалалари. – Т.: Фан ва техника, 1991. –120 б.; Ғаниева Ш. Ўзбек фразеологизмларининг структур тадқиқи. – Т.: Фан, 2013. – 123 б.; Шомақсудов Ш., Долимов С. Қайроқи сўзлар : (халқ иборалари) / [Нашрга тайёрловчи Д.А.Шораҳмедов]. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2011. –223 б.; Бегматов Э. Ҳозирги ўзбек адабий тилининг лексик қатламлари. – Т.: Фан, 1985. –200 б.; Йўлдошев Б. Ўзбек фразеологияси ва фразеографиясининг шаклланиши ҳамда тараққиёти. - Самарқанд: СамДУ нашри, 2007. – 108 б.; Маматов А.Э. Ҳозирги ўзбек адабий тилида лексик ва фразеологик норма муаммолари. -Тошкент, 1991. – 274 б.; Раҳматуллаев Ш. Фразеология // Ҳозирги замон ўзбек тили. – Т., 1957. –152-182 б.; Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тили феъл фраземаларнинг боғлашуви. – Т., 1992. -Б.126; Раҳматуллаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари (фразеологик бирликларда полисемия,синонимия, вариация, антонимия, омонимия ва омонимлик). – Т.: Фан, 1966. – Б.264; Йўлдошев Б., Рашидова У. Ўзбек тилининг фразеологик стилистикаси. – Т.: Наврўз, 2016. – Б.198; Йўлдошев Б., Рашидова У. Ўзбек фразеологияси. Библиографик кўрсаткич. – Т.: Наврўз, 2016. –48 б. Жўраева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий-услубий қўлланилиши. НДА. Самарқанд, 2002, -11 б. Жўраева Б. Ибора ва мақолда идиомалашув // Ўзбек тили ва адабиёти, 2010, 6-сон, -109 б.. Алмаматова Ш.Т. Ўзбек тили фраземаларининг компонент таҳлили. НДА. – Т., 2008. -4-18 б. Вафоева М. Ўзбек тилида фразеологик синонимлар ва уларнинг структурал-семантик таҳлили. НДА. – Т., 2009. –20 б. Йўлдошев Б., Рашидова У. Ўзбек фразеологияси (библиографик кўрсатгич) – Т., - 2016, –190 б. Маматов А., Очилов Д. Фраземик моделлар таҳлили // Стилистика ва прагматика (илмий конференция материаллари). 1-қисм. Самарқанд: СамДУ, 2010.-112-115 б.; Очилов Д. Фраземик моделлар таҳлили // Ўзбек тили ва адабиёти, 2011, 2-сон,-84-86 б.; Рашидова У.Фразеологияда лисоний моделлаш муаммолари (соматик фразеологизмлар мисолида) // Хорижий филология (тил, адабиёт, таълим), 2011, 4-сон, 54-59 б.; Ғаниева Ш. Фразеологизмларни моделлаштириш муаммолари // Ўзбек тили ва адабиёти, 2011,5-сон. –111-113 б. ва бошқалар.

[5] Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати. – Т., 1992,-Б.375.; Содиқова М. Қисқача русча-ўзбекча барқарор иборалар луғати. – Т.,1994,-Б.228.; Йўлдошев Б.,Бозорбоев К. Ўзбек тилининг фразеологик луғати (сўзлик). – Т.,1998,-Б.327.; Маҳмудов Н., Худойберганова Д. Ўзбек тили ўхшатишларининг изоҳли луғати. – Т., 2013,-Б.278.; Маҳмудов Н., Одилов Ё. Ўзбек тили энантиосемик сўзларининг изоҳли луғати. – Т., 2014,-Б.298. ва бошқалар.

[6]Худойберганова Д. Матннинг антропоцентрик тадқиқи. – Т.: Фан, 2013. –Б.136.

[7]Усмонова Ш. Лингвокультурология. – Т., 2019. –Б.246.

[8]Маматов.А. Ўзбек тили фразеологияси. Ўқув қўлланма. – Т.: Наврўз, 2019. – Б.224.

Фразеологик бирликлар ўзбек тилида структуравий ва семантик жиҳатдан етарлича ўрганилган бўлишига қарамай, инсоннинг хусусиятларини тавсифловчи бундай бирликлар, уларнинг лингвокультурологик жиҳатлари махсус тадқиқ этилмаганлиги ушбу мавзуни монографик планда ўрганишни тақозо этади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Жиззах давлат педагогика университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг 1-сон "Филология фанларининг долзарб муаммолари ва уларни амалиётга жорий этишнинг янги педагогик технологиялари" (2018-2020 йй) мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилида олам лингвистик манзарасининг ўзига хос хусусиятларини акс эттирувчи антропоцентрик фразеологик бирликларнинг семантик, лингвопрагматик, лингвокультурологик хусусиятларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

XXI аср тилшунослигида фразеологик бирликларнинг асосий тушунчаларини таҳлил этиш ва уларни фразеологик парадигматикада ўрганиш, хусусан, тадқиқотчилар нуқтаи назарини тизимлаштириш, фразеологик бирликлар ташийдиган лексик, семантик, прагматик, стилистик, когнитив маъноларни баён қилиш;

антропоцентрик фразеологик бирликларнинг нутқда воқеланишини замонавий методологик тамойиллардан фойдаланган ҳолда умумлаштириш, инсон ташқи кўриниши ва ҳиссиётини ифодаловчи фразеологик бирликларни семантик майдондаги структур-семантик ва коммуникатив-прагматик воқеланишини тадқиқ этиш;

антропоцентрик фразеологик бирликларнинг концептуал танлаш шартлари, мезонлари, корпусини аниқлаш ва баён қилиш, турли образли фразеологизмлар доирасида вариант ёки синонимик муносабатларнинг ўзига хослигини изоҳлаш;

антропоцентрик фразеологик бирликларнинг маъно таркибини таҳлил қилиш ва таркибий қисмларнинг тавсифини баён этиш, инсоннинг ҳиссиётлари ва ташқи қиёфасини тавсифловчи фразеологик бирликларнинг фразео-семантик гуруҳларини аниқлаш;

образли фразеологик бирликларнинг умумий ва ўзига хос хусусиятларини ўрганиш, фразеологик бирликлар семантикаси ва инсоннинг ташқи кўринишини ифодаловчи ибораларнинг лингвокультурологик хусусиятларини белгилаш;

антропоцентрик фразеологизмларнинг тиллараро мослик турларини белгилаш, инсон қиёфасини ифодаловчи фразеологик эквивалентларни аниқлаш, аналоглари ва лакуналари, шунингдек, уларни таржима қилишнинг мумкин бўлган усулларини изоҳлаш ҳамда антропоцентрик фразеологик бирликларнинг идеографик тавсифи, уларнинг фразеосемантик аҳамиятини тушунтириш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида фразеологияга оид луғатлар, паремиологик луғатлар ҳамда замонавий ўзбек бадиий ва публицистик асарларидан тўпланган антропоцентрик фразеологик бирликлар танланган.

Тадқиқотнинг предметини шахс эмотив-ҳиссиёти, ташқи кўринишининг турли жиҳатларини кўрсатадиган антропоцентрик фразеологик бирликлар идеографик тавсифи, уларнинг фразеосемантик аҳамиятини лингвопрагматик таҳлил этиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда таснифлаш, тавсифлаш, семантик, систем-структурал, лингвокультурологик қиёслаш, компонент таҳлил усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ўзбек халқининг маданий анъаналари, ментал хусусиятлари фразеологик бирликлар шаклланишига асос эканлиги изоҳланиб, антропоцентрик фразеологик бирликлар қиёсий, ўхшатиш бирликлари, троплар, метафорик таққослашлар, образларга асосланган бўлиши исботланган;

инсоннинг ҳиссиёти ва ташқи қиёфасини ифода этишдаги универсал тенденциялар, маданий стереотиплар, лакуналар антропоцентрик фразеологик бирликлар асосида қиёсланиб, фразеологик бирликларни англаб олиш учун умумлашган когнитив-прагматик баҳолаш тизими зарурлиги, уларнинг тилда намоён бўлиши далилланган;

антропоцентрик фразеологик бирликларнинг лингвопрагматик хусусиятлари инсоннинг ички эмотив-ҳиссиёти ва ташқи кўринишини характерловчи *қувонч, қайғу, ғазаб, қўрқув, нафрат, ҳайрат, қизиқиш, ҳаяжон, ажабланиш, азоб чекиш, қаҳр, уят, камситилиш* сингари эмоционал концептли фразеологизмлар асосида батафсил семантик тавсифи яратилган;

антропоцентрик фразеологик бирликларнинг миқдори бошқа фразеологик бирликлардан кўра кўпчиликни ташкил этганлиги аниқланиб, улар айнан шахснинг фаолиятини образли ифодалаш мақсадида шаклланган тил бирлиги эканлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тадқиқот натижалари тилшунослик фанининг янги йўналишлари бўлган этнолингвистика, этнофразеология, этнолексикографияни илмий-назарий қарашлар билан бойитиш, ушбу соҳаларда янги тадқиқотлар ривожи учун ўзига хос илмий ёндашувларнинг юзага келишига хизмат қилиши кўрсатилган;

инсоннинг эмотив-ҳиссиёти ва ташқи кўринишини тавсифловчи фразеологик бирликлардан лингвопрагматик идрок этишни ўрганиш, тилларни ўқитиш амалиётида, дарслик яратиш ва назарий курсларни тузишда, филология, маданиятлараро алоқа, маданий тилшунослик, таржима назарияси, фразеология бўйича махсус курслар, битирув малака ишларини ёзишда, таржимонлар амалиётида, ҳар хил турдаги луғатларни тузишда кенг фойдаланиш мумкинлиги исботланган;

диссертация ўзбек тили антропоцентрик фразеологик бирликларини ҳудудий ёки умумий этнолексикографик планда ўрганувчилар учун муҳим манба бўла олиши асосланган ҳамда тил ва маданият масалаларини

ўрганувчи этнолингвистика, лингвокультурология, социолингвистика каби соҳалар бўйича дарслик ва қўлланмалар ёзишда фойдаланиш мумкинлиги далилланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилганлиги, қўлланилган ёндашув, усул ва назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилганлиги, илмий луғатлардан олинган материаллар этнофразеологик бирликлар табиатидан келиб чиқиб изоҳланганлиги, методик жиҳатдан мукаммаллиги, тадқиқот натижаларининг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани, жаҳон тилшунослигининг янги йўналишлари ва таҳлилий усуллари асосида тадқиқ қилингани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти фразеология, этнолингвистика, тил ва маданият алоқаларини ўрганувчи ёндош соҳалардаги илмий-назарий муаммоларни ҳал қилишда асос бўлиб хизмат қилиши билан, келтирилган материаллар этнофразеология, этнолингвистика, лексикография, тил ва маданият алоқасини ўрганувчи ёндош соҳаларда маълум илмий-назарий муаммоларни ҳал қилишда муҳим манба сифатида илмий аҳамият касб этади.

Тадқиқотнинг натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ундан ўзбек тилидаги антропоцентрик ибораларнинг лингвопрагматик тадқиқи бўйича яратиладиган дарслик, ўқув қўлланмаларини такомиллаштиришда, олий ўқув юртларининг бакалавр ва магистратура таълим йўналишлари учун фразеология, этнолингвистика, лингвокультурология, лексикография бўйича махсус курсларни ташкил этишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тилининг антропоцентрик фразеологик бирликларини лингвопрагматик тадқиқ қилиш жараёнида олинган илмий натижалар асосида:

ўзбек халқининг маданий анъаналари, ментал хусусиятлари фразеологик бирликлар шаклланишига асос эканлиги изоҳланиб, антропоцентрик фразеологик бирликлар қиёсий, ўхшатиш бирликлари, троплар, метафорик таққослашлар, образларга асосланганлиги тўғрисидаги хулосаларидан 5111400-Хорижий тил ва адабиёти йўналиши талабалари учун мўлжалланган “Тил аспектларини ўргатиш амалиёти компетенцияси”, “Нутқ малакалари интеграцияси” номли дарсликларда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 4 майдаги № 285-111-сон, Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 28 декабрдаги № 676-149-сон гувоҳномалари). Натижада фразеологик бирликлар иккита тилда таққосланганда уларнинг ўзига хослиги намоён бўлиши, инсоннинг ҳиссиёти ва ташқи қиёфасини ифода этишдаги универсал тенденциялар, шунингдек, маданий стереотиплар, лакуналар намоён бўлиши асосланган;

инсоннинг ҳиссиёти ва ташқи қиёфасини ифода этишдаги универсал тенденциялар, маданий стереотиплар, лакуналар антропоцентрик фразеологик бирликлар асосида қиёсланиб, фразеологик бирликларни англаб олиш учун умумлашган когнитив-прагматик баҳолаш тизими зарурлиги,

уларнинг тилда намоён бўлиши ҳақидаги илмий натижалардан Бухоро давлат университетида 2012-2016 йилларда бажарилган Ф–1–06 “Истиқлол даври ўзбек адабиётида Шарқ Ғарб адабий анъаналари синтези” мавзусидаги фундаментал давлат лойиҳасини бажаришда фойдаланилган (Бухоро давлат университетининг 2022 йил 10 мартдаги 884-сон маълумотномаси). Натижада ўзбек тили ва адабиётининг ўзига хос лексик-грамматик хусусиятлари ва услубий имкониятларини ривожлантиришга асос бўлиб хизмат қилган;

антропоцентрик фразеологик бирликларнинг лингвопрагматик хусусиятлари инсоннинг ички эмотив-ҳиссиёти ва ташқи кўринишини характерловчи *қувонч, қайғу, ғазаб, қўрқув, нафрат, ҳайрат, қизиқиш, ҳаяжон, ажабланиш, азоб чекиш, қаҳр, уят, камситилиш* сингари эмоционал концептли фразеологизмлар асосидаги батафсил семантик тавсифи тўғрисидаги илмий хулосалардан Жиззах давлат педагогика институтида 2016-2017 йилларда олиб борилган МУЗ-2015-0725140051 “Бошланғич синф ўқувчиларининг нутқини бойитишда инглизча-ўзбекча-русча фраземалар луғатини яратиш ва амалиётга татбиқ этиш” мавзусидаги амалий лойиҳасида фойдаланилган (Жиззах давлат педагогика институтининг 2022 йил 12 февралдаги 04-162-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа доирасида бадиий матнларда антропоцентрик ва лингвопрагматик мазмуннинг ифодаланиши ва ибораларнинг бадиий матнда лингвопрагматик қўлланиши ҳақидаги назарий хулосаларида ижобий самара берган;

антропоцентрик фразеологик бирликларнинг миқдори бошқа фразеологик бирликлардан кўра кўпчиликни ташкил этганлиги аниқланиб, улар айнан шахснинг фаолиятини образли ифодалаш мақсадида шаклланган тил бирлиги эканлиги ҳақидаги изоҳлардан Жиззах вилояти телерадиокомпанияси орқали “Диёр янгиликлари” информацион дастурини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси Жиззах вилояти телерадиокомпаниясининг 2022 йил 14 апрелдаги 10-12/263-сон маълумотномаси) Натижада ушбу кўрсатувнинг илмий-оммабоплиги таъминланган ва долзарблиги илмий-амалий аҳамият касб этган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 5 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертациянинг асосий мазмуни юзасидан 20 та илмий мақола ва тезислар чоп этилган. Шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестацияси комиссияси томонидан диссертацияларнинг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та мақола, жумладан, 7 таси республика ҳамда 3 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат бўлиб, 131 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, мавзунинг ўрганилганлик даражаси, диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқот мақсади ва вазифалари, тадқиқот объекти ва предмети, тадқиқот усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги, тадқиқотнинг амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, уларнинг эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақидаги маълумотлар баён этилган.

Диссертациянинг **“Фразеология лингвистик фан сифатида”** деб номланган биринчи бобида жаҳон тилшунослигида, туркийшуносликда, жумладан, ўзбек тилшунослигида фразеология фанининг шаклланиши ва тараққиёти ҳамда айрим назарий масалалари, илмий, фразеографик тадқиқотлар тавсифи таҳлил қилинган. Мазкур бобда фразеологизмларнинг тил тизимидаги ўрни, фразеологиянинг фан ва тил бирлиги сифатидаги тушунчаларига тавсиф берилган ҳамда фразеологик объект ҳақидаги муаммоли ўринларга муносабат билдирилган. Эмоционал-экспрессив, баҳо-муносабат концептли фразеологик бирликлар, концепт моделининг назарий ва амалий масалалари изоҳланган.

Бобнинг биринчи фасли *“Фразеологиянинг лингвистик шаклланиш асослари”* мавзусига бағишланган. Ушбу фаслда фразеологияга фан ва тил бирлиги сифатида тавсиф берилган ҳамда фразеологик объект ҳақидаги муаммоли ўринларга муносабат билдирилган.

Ш.Раҳматуллаев ўзбек тили фразеологиясининг назарий масалаларини илмий тадқиқ этишни бошлаб, фразеологик бирликларнинг таркибий ва семантик турларини аниқлаган. Олим ўз асарларида В.В.Виноградовнинг фразеологик бутунлик, фразеологик чатишма, фразеологик қўшилма структурал-семантик таснифини ривожлантириб, уни ўзбек тилига татбиқ этган. У фразеологик бирликларни идиоматик бирикмалар, эркин ва турғун сўз бирикмаларига ажратган.

Ш.Раҳматуллаев “Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари” номли китоби[9]да В.Виноградовнинг таснифи асосида фразеологик категориянинг ҳажми ва чегарасини намоён этадиган фактик материаллардан фойдаланган ҳолда фразеологик полисемия, синонимия, антонимия, омонимия масалаларини батафсил изоҳлаб, фразеологик бирикманинг сўз-лексема, эркин бирикма ва боғланмалар билан ўзаро боғлиқлиги ва фарқли жиҳатлари, барқарор сўз бирикмаларининг синтактик таҳлилини амалга оширди.

Тилшунос Абдумурод Маматов ўзбек фразеологиясининг тил нормаси ва нутқ масалаларини илк бор тадқиқ этиб, фразеологик норманинг назарий

[9] Қаранг: Ш.Раҳматуллаев. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари. – Т.: Фан, 1966. – 86 б.

асосларини яратди[10]. Б.Йўлдошев бадиий асарларда фразеологизмларнинг услубий имкониятларини таҳлил этди[11]. Ш.Усмонова ўзбек ва турк тили фразеологизмларининг қиёсий-чоғиштирма таҳлили[12]ни амалга оширди. Абдуғафур Маматов ўзбек фразеологик бирликларининг шаклланиш тамойиллари[13]ни илк бор тадқиқ этди.

Фразеологик бирлик икки ёки ундан ортиқ сўз (лексема)дан ташкил топади ва шаклланади. А.Маматовнинг фикрича, *ақлини емоқ, бурнини кўтармоқ* каби икки компонентли; *дўпписини осмонга отмоқ, мушугини "пишт" демаслик, мулла минган эшакдай* сингари уч компонентли; *усти ялтироқ, ичи қалтироқ, эти бизники, суяги сизники, қўйнини пуч ёнғоққа тўлдирмоқ* каби тўрт компонентли; *қоққанда қозиғи, осганда хурмачаси қолмади, текканга тегиб, тегмаганга кесак отмоқ* каби беш компонентли, *қуш учса-қаноти, одам юрса-оёғи куяди, оғзига оқ ит кириб, қора ит чиқади* сингари етти компонентли фразеологик бирликлар мавжудлиги кузатилади. Аммо тилимиздаги *саноат зонаси, компьютер лингвистикаси, матн таҳлили, дастурий таъминот, автоматик таржима, электрон луғат* каби эркин боғланмалар таркибий жиҳатдан икки ёки ундан ортиқ сўз (лексема)лардан ташкил топади. Лексик таркибнинг барқарорлиги фразеологик бирликлар учун ҳам, эркин бирикмалар учун ҳам характерлидир, аммо фразеологик бирликлар учун бу хусусият мутлақ эмас.[14]

Барқарор *дунёни сув босса, тўпиғига чиқмаслик, кўз уриштирмоқ, мулойим супурги бўлмоқ, Мусонинг аламини Исодан олмоқ* ва бошқа фразеологик бирликлар *лингвистик модел, арифметик жадвал, синтактик разметка* кўринишида эркин бирикмалар каби турғун таркиб ва семантик мазмун касб этади. Демак, фразеологик бирликларнинг турғунлик – барқарорлик белгиси ҳам асосий ва етакчи эмас. Фразеологик бирликлар такрорланувчанлик белгиси билан тавсифланади. Шуни таъкидлаш керакки, такрорланувчанлик тушунчаси барқарорлик тушунчаси билан боғлиқ.[15]

Фразеологик бирликлар эркин сўз бирикмаларидан фарқли ўлароқ, нутқда яратилмайди, балки сўзлар сингари шаклланади. *Мум тишламоқ, от билан туяча, сўзини қайтармоқ, таъзирини бермоқ, эти суягига ёпишмоқ* фразеологик бирликларининг яхлит ёки таркибий қисмлари сўзлашувчилар томонидан нутқ жараёнида шаклланмаган, балки синоним сўзлар сингари тилда тайёр ҳолда мавжуд бўлади.

Ҳар қандай фразеологик бирлик, бошқа лингвистик бирликлардан фарқли ўлароқ, доимо образ асосига қурилган бўлади, чунки фразеологик бирликлар образлар асосида пайдо бўлади. Буни фразеологик бирликларни

---

[10] Маматов А.Э.Проблемы лексико-фразеологической нормы в современном узбекском литературном языке. АДД. Ташкент, 1991. – 45 б.
[11] Йўлдошев Ҳозирги ўзбек адабий тилида фразеологик бирликларнинг функционал-услубий хусусиятлари. ДДА.-Тошкент,1993. – 50 б.
[12] Усмонова Ш. Ўзбек ва турк тилларида соматик фразеологизмлар. НДА. – Т., 1998. – 46 б.
[13] Маматов А.Э. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари. ДДА. – Т., 2000. – 50 б.
[14] Маматов А. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари: Филол. фан. д-ри. дис.автореф. – Т., 2000. – 56 б.
[15] Рўзиқулова М. Ўзбек тилида идиомалар: Филол. фан. ном. дис... автореф. – Т., 1966. – 20 б;

бошқа сўзлар ёки иборалар билан таққослаганда кўриш мумкин. *Илоннинг оёғини санаган, калласининг қатиғини чиқариб юбормоқ, оёғини осмондан келтирмоқ, оғзидан бол томади* фразеологизмлари *–шум, муғомбир, қўрқитмоқ, йиқитмоқ, ширинкалом* сўзларига нисбатан образли эканлигини англаш мумкин. Образлилик фразеологик бирликларнинг асосий ва етакчи белгиси ҳисобланади.

Фразеологик бирликларнинг энг асосий хусусияти семантик транспозитивлик, яъни фразеологик бирлик яхлитлигича ёки таркибий қисмларининг семантик қайта шаклланишидир. Агар фразеологик бирликлар қайта шаклланган маънога эга бўлмаса, унда фразеологизмни лисоний ҳодиса деб бўлмайди. Фразеологик бирликларнинг таркибий қисмлари тўлиқ ёки қисман қайта семантик шакллантирилади. *Катта оғиз, онасини Учқўрғондан кўрсатмоқ, туёғини шиқиллатмоқ, оғзига талқон солмоқ* ва бошқа кўплаб фразеологик бирликлар тўлиқ қайта семантик шаклланган бирликлардир. Фразеологик бирликлар таркибий қисмларидан фақат биттаси кўчма маънода қўлланилиб, бошқа компонент эса бевосита ўз маъносида қўлланиладиган бирликларга *оғзининг таноби қочди, кўзи тўрт бўлмоқ, гапга эргашмоқ, гапидан илон пўст ташлайди* кабиларни киритиш мумкин. Фразеологик бирликларнинг асосий хусусиятлари – образлилик ва семантик қайта шаклланишдир. Шу маънода фразеологик бирликлар семантик ҳодисадир.

Ушбу диссертация антропоцентрик йўналиш: лингвистик ва маданий ёндашувларни ҳисобга олган ҳолда амалга оширилган, чунки таҳлил таркибида ҳиссиётлар ва инсоний фазилатларни тавсифловчи фразеологик бирликларнинг структуравий, семантик хусусиятлари, образлилиги, ўзига хослиги ифода этилган.

“Фразеологик бирликларнинг вариацияси” номли фаслда вариантланишнинг семантик майдон доирасида ўрганилиши назарда тутилган. Вариантланиш ўзбек тили фраземаларининг энг муҳим ўзига хос хусусияти бўлиб, “Фразеологик бирликларда вариантланиш бошқа тил бирликларига нисбатан кучли”[16] тарзда юз беради ҳамда ўзбек тили фразеологик фондини бойитувчи муҳим манбалардан биридир. Фразеологик вариантланиш умумтил фраземалари асосида юзага келади ва улар маълум фраземага асосланади ёки тилда мавжуд бўлган фраземалардан ўсиб чиққан бўлади. Фразеологик вариантланиш ўта маҳсулдор бўлиб, аксарият антропоцентрик фраземаларнинг варианти мавжуд. Фразеологик вариантланиш а) ўзгаришлар асосида бири иккинчисидан ўсиб чиққан бўлиши, барчаси бир манбага бирлашуви; б) асосида айни бир образнинг ётиши; в) айни бир луғавий маънони англатиши; г) ўзаро ўсиб чиққан вариантлар таркибида муштарак сўз-компонентнинг бўлиши талаб этилади[17]. Фразеологик вариантланиш семантик майдон доирасида ўрганилди. Антропоцентрик фразеологик вариантлар тушунчаларни бир образ ёки бир-бирига яқин образлар ёрдамида ифодалайди. Масалан, *кўнгли тоза*

[16] Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Т.: Ўқитувчи, 1978. – 13 б.
[17] Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Т., 1978. – 13 б.

фраземасининг *юраги тоза, кўнгли пок, юраги покиза, юраги соф, қалби пок* каби вариантлари; *оқ кўнгил* каби синонимлари мавжуд. Ёки *кўнгли тортди* фраземасининг *кўнгил тортар, дил тортар* каби вариантлари бўлиб, *хуш кўрмоқ* синоними мавжуд. *Боши осмонга етди - боши кўкка етди, қувончи ичига сиғмайди - қувончи танига сиғмайди, кўнгли тоғдай кўтарилди - кўкраги тоғдай кўтарилди* ва бошқалар.

Ўзбек тилида фраземалар таркибида компонентни алмаштириб қўллаш асосида фразеологик вариантлар шаклланади: Масалан, *боши осмонга етди - боши кўкка етди, қувончи ичига сиғмайди - қувончи танига сиғмайди, кўнгли тоғдай кўтарилди - кўкраги тоғдай кўтарилди, Воз кечмоқ - баҳридан ўтмоқ, гапни бир жойга қўймоқ - тил бириктирмоқ, гарданига юкламоқ - бўйнига қўймоқ, дами чиқмади - мум тишлаб қолмоқ, димоғи чоғ бўлди - кўнгли очилди, ёқасини ушламоқ - ҳайрон қолмоқ* каби фраземаларда эса маъно сақланган ҳолда барча компонентлар алмаштирилади. Биринчи туркумда фразеологик вариантлар, иккинчи туркумда фразеологик синонимлар шаклланади. Кўринадики, бунда образлар ва лексик таркибнинг турличалиги уларни бир-биридан фарқлайди.

Фразеологик бирликлар синонимияси ва антонимияси фаслида фраземалар синонимияси ва антонимияси таҳлил этилган. Фразеологик бирликлар синонимиясида ҳар бир синоним фразема турли образларда шаклланади ва уларда умумий сўз-компонент бўлмайди. Синоним фраземалар умумтил фраземалари асосида эмас, балки тил фразеологик шаклланиш тизими асосида, турли доираларда, лисоний ва нолисоний омиллар таъсирида юзага келади. Фразеологик синонимлар айнан ёки бир-бирига яқин тушунчаларни турли образлар ёрдамида ифодалайди.

Воз кечмоқ - баҳридан ўтмоқ, гапни бир жойга қўймоқ - тил бириктирмоқ, гарданига юкламоқ - бўйнига қўймоқ, дами чиқмади - мум тишлаб қолмоқ, димоғи чоғ бўлмоқ - кўнгли очилмоқ, ёқасини ушламоқ - ҳайрон қолмоқ каби фраземаларда маъно сақланган ҳолда барча компонентлар алмаштирилади ва фразеологик синонимлар шаклланади. Бир тузилишли фразеологик синонимлар – синоним фразеологик бирлик тўлиқ мос келадиган тузилишга эга.

Синоним иборалар лексик таркибида бирор компонент айни бир сўз билан ифодаланган бўлиши мумкин. Аммо бунда иборалар таркибидаги бошқа-бошқа сўз билан ифодаланган компонентлар ўзаро синоним бўлмаслиги шарт. Акс ҳолда бир иборанинг вариантларига тенг бўлади. Масалан, *жон(и)ни ҳовучлаб* ва *юраг(и)ни ҳовучлаб* – синоним иборалар: бир лексик компоненти айни бир сўз билан ифодаланган, иккинчи лексик компоненти эса бошқа-бошқа сўз билан ифодаланган ва булар ўзаро синоним эмас. *Кўнгл(и)га тугмоқ* билан *юраг(и)га тугмоқ* ўзаро бир иборанинг вариантларига тенг, чунки бир лексик компоненти айни шу сўзнинг ўзи, иккинчи лексик компонентлари эса ўзаро синоним.[18]

[18] Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Т., 1978. – 7 б.

Фразеологик бирликлар антонимиясида антонимларнинг энг муҳим семантик хусусиятлари, қарама-қарши маъно ифодалашнинг семантик умумийлиги, лексик ва фразеологик антонимлар тушунчалари таҳлил этилган. Айрим тилшунос олимлар антонимларнинг мажбурий белгисини қисман мослик деб атайди. Аммо антонимларнинг асосий маъно хусусиятлари мазмун қарама-қаршилиги ва семантик яхлитлигидир. Фразеологик антонимия лексик антонимияга нисбатан кам ўрганилган ҳодисадир.

Барча лексик компонентлари бошқа-бошқа сўзлар билан ифодаланган иборалар орасидаги антонимияни белгилаш осон: *савол бермоқ* ва *жавоб қайтармоқ*; *ерга урмоқ* ва *кўкка кўтармоқ* каби. Биринчи антонимлар таркибидаги ҳар икки сўз-компонентлар, иккинчи антонимлар таркибидаги биринчи сўз-компонентлар ўзаро антоним. Қуйидаги антоним иборалар таркибида қатнашган биринчи лексик компонентлар – айни бир сўзнинг ўзи, иккинчи лексик компонентлар эса антоним сўзлар: *юраг(и) кенг* ва *юраг(и) тор*. Бошқа бир мисол: *кўнгл(и) жойига тушди* ва *юраг(и)га ғулғула тушди*. Бу антоним иборалар таркибидаги лексик компонентларнинг учинчиси айни бир сўз, биринчиси ўзаро синоним, иккинчиси эса ўзаро маъно-муносабати ҳосил қилмайди. Кўринадики, антоним иборалар таркибидаги антоним сўз-компонентлар бу ибораларнинг ўзаро антоним бўлишида муҳим роль ўйнайди, аммо барча антоним иборалар таркибида антоним сўз-компонентлар қатнашавермайди. Антонимия иборадан яхлитлигича англашиладиган луғавий маъно асосида белгиланади.[19]

Диссертациянинг иккинчи боби **“Антропоцентрик фразеологик бирликларда эмоционал-экспрессив концепт тадқиқи”** деб номланган. Бобнинг *“Эмотив-экспрессивликнинг лингвистик асослари”* номли биринчи фаслида фразеологик бирликларнинг эмоционал-экспрессив имкониятлари, лингвистик-коммуникатив табиати, тил жараёнига ҳиссий-эмоционал, ҳиссий-экспрессив алоқа жараёнини бойитиш функцияси тадқиқ этилган.

Эмоционал-ҳиссийлик, экспрессивлик, баҳо-муносабат, услубийлик замонавий ўзбек тилининг кўплаб фразеологик бирликларига хосдир. Жумладан, *боши осмонга етди, кўнгли тоғдай кўтарилди, севинчи ичига сиғмайди, дўпписини осмонга отмоқ* ва б. инсоннинг ҳолати, қувонч, завқ каби бир қатор ҳиссиётларини ифодалайди. *Кўзлари қинидан чиқиб кетди, кўзига қон тўлди, тепа сочи тик бўлиб кетди*[20] ва б. шахснинг ғазабланиш, норозилиги ҳиссий ҳолатини ифодалайдиган фразеологик бирликлардир.

Ҳозирги ўзбек тилида фразеологик иборалар инсоннинг ҳиссий ҳолатини ифодалайди: *оғзи қулоғига етди, терисига сиғмай кетди, қўйи мингга етди, қувончи оламга сиғмайди*[21] ва бошқалар. Ўзбек тилидаги ушбу фразеологик-семантик гуруҳ одамнинг қувониш, қувноқ ҳолатини ифодалаш учун ишлатилади. Бундай фразеологик бирликларнинг лексик эквиваленти - **қувонч** лексемасидир.

---

[19] Рахматуллаев Ш.Кўрсатилган луғат. – Т., 1978. – 8. б.
[20] Рахматуллаев Ш.Кўрсатилган луғат. – Т., 1978. – 226 б..
[21] Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати. – Т., 1992. – 116 б.

Бошқа бир фразеологик-семантик гуруҳ шахснинг ғазабланиш, норозилик ҳиссий ҳолатини ифода этади: *кўзларининг пахтаси чиқди, ғазаби қайнади, кўзи қонга тўлди, тепа сочи тик бўлиб кетди*[22] кабиларнинг лексик эквиваленти **ғазабланиш**дир.

Ажабланиш, саросимага тушиш ҳолатини ифодалайдиган фразеологик-семантик гуруҳни ҳам алоҳида ажратиб кўрсатиш мумкин: *оғзи очилиб қолмоқ, ёқасини ушламоқ, тарвузи қўлтиғидан тушди*[23] фразеологик бирликларининг лексик эквиваленти **ажабланмоқ** лексемасидир.

Бобнинг *"Ҳиссий-эмоционал олам концептларининг тадқиқи"* деб номланган иккинчи фаслида ҳиссий-эмоциянинг тилдаги акси, инсон психологияси ўрганилади, улар базавий ва периферияга ажратилади. Эмоцияларнинг конкрет номинантлари, уларнинг семасиологик статуси, тилда эмоция номинантларининг қўлланилиши ва ассоциация индекси баён этилган. Антропоцентрик фразеологик бирликлар *қувонч, қайғу, ғазаб, қўрқув, нафрат, ҳайрат, лаззатланиш, қизиқиш, ҳаяжон, ажабланиш, азоб чекиш, ғазаб, қаҳр, уят, камситилиш* каби асосий базавий эмоциялар доирасида таҳлил этилади.

Қувонч ҳолатини англатувчи тана аъзоларининг ҳолатини образли ифодалаш асосида: *боши кўкга етди, бошини кўкка етказмоқ – беҳад севинииш, қувонч* билан боғлиқ вазиятни, ҳолатни ифодалайди. Варианти: *боши осмонга етмоқ - бошини осмонга етказмоқ,* синоними: *терисига сиғмай кетмоқ, оғзи қулоғида, оғзи қулоғига етди, оғзининг таноби қочди, қўйи мингга етди, боши осмонда* каби фразеологик бирликлар инсоннинг ниҳоятда хурсандлигини, инсоннинг қувончини образли тарзда ифодалайди. Варианти: *боши кўкда*, синоними: *оғзи қулоғида, дўпписи осмонда. Раҳбар қабулидан нима учундир оғзи қулоғига етиб чиқди. (*Асад Дилмурод. Кўчки) *Ўғил фарзанддан Мансурнинг оғзи қулоғига етиб қувониб юрди.* (Т.Жўраев. Бозор дунё) *Имтиҳондан ўтиб паттани қўлга олганидан оғзи қулоғига етиб, ўзини қўярга жой тополмасди.* (Улуғбек Ҳамдам. Мувозанат)

Ҳозирги ўзбек тилида турли хил ҳайратни ифодаловчи фразеологик бирликлар кенг қўлланади. Улар инсоннинг ҳолатини, кутилмаган ғайриоддий ҳодисага муносабатини ёки ҳиссий ҳолати ва ҳаракатларини баҳолашни, шунингдек, баъзи ҳолларда ҳодисанинг ўзини баҳолашни назарда тутади. Бундай фразеологик-семантик майдон таркибига *оғзи очилиб қолмоқ, ёқасини ушламоқ, оёғи остидан чиқиб қолмоқ, ўзини қўярга жой тополмай, ҳайратда қолмоқ, тарвузи қўлтиғидан тушмоқ, ҳан-манг бўлиб қолмоқ* ва бошқа ҳайратланишни ифодаловчи фразеологик бирликлар киради. *Одил ака тарвузи қўлтиғидан тушган кишидай ҳанг-манг бўлиб қолди.* (Улуғбек Ҳамдам. Мувозанат) *Чор-ночор қолган Мансур дўстининг турар адреси ва янги фамилиясини олиб, тарвузи қўлтиғидан тушиб чиқди.* (Т.Жўраев. Бозор дунё)

---

[22]Рахматуллаев Ш.Кўрсатилган луғат. – Т., 1992. – 223 б.
[23] Рахматуллаев Ш.Кўрсатилган луғат. – Т., 1992. – 97 б.

Инсоннинг хавотирли ҳолатини акс эттирувчи фразеологик бирликлар: *ўтиргани жой тополмаслик (ўзи учун жой тополмайди), ўзини қўйгани жой тополмаслик - жизғанаги чиқмоқ, кўнгли ғаш (нотинч), юраги ғаш (безовта), кўнгли хира (нотинч кўнглининг бир чеккаси ғаш (нотинч), юрагини тирнамоқ (ҳаяжон, хавотир, азоб), кўзи тўрт бўлмоқ (безовта кутиш), ичи ғаш (ҳаяжон, безовталик), юрагига ғулғула тушмоқ, юрагига ғулғула солмоқ (ичкиликбозлик, ҳаяжон), юраги така-пука (хавотир, қўрқув), юраги қушдай типирчиламоқ (қўрқинчли, титроқ ҳаяжон), оёғи куйган товуқдай (кучли хавотир), тоқати тоқ бўлмоқ (ҳаддан ташқари ҳаяжон)* ва бошқалар[24]. Инсоннинг хавотирли ҳолатини акс эттирувчи фразеологик бирликлар: *ўтиргани жой тополмаслик (ўзи учун жой тополмайди), ўзини қўйгани жой тополмаслик - жизғанаги чиқмоқ, кўнгли ғаш (нотинч), юраги ғаш (безовта), кўнгли хира (нотинч кўнглининг бир чеккаси ғаш (нотинч), юрагини тирнамоқ (ҳаяжон, хавотир, азоб), кўзи тўрт бўлмоқ (безовта кутиш), ичи ғаш (ҳаяжон, безовталик), юрагига ғулғула тушмоқ, юрагига ғулғула солмоқ (ичкиликбозлик, ҳаяжон), юраги така-пука (хавотир, қўрқув), юраги қушдай типирчиламоқ (қўрқинчли, титроқ ҳаяжон), оёғи куйган товуқдай (кучли хавотир), тоқати тоқ бўлмоқ (ҳаддан ташқари ҳаяжон)* ва бошқалар. *Ўтиргани жой тополмаслик* фразеологизми сўзлашув ва кундалик характердаги нотинч одамнинг ҳиссий ҳолатини ифодалайди. Масалан: *Ўтиргани жой тополмай жизғанаги чиқиб юрганида манави каллакесар пайдо бўлиб қолди*. (Асад Дилмурод. Кўчки)

Қўрқув эмоционал концептининг синонимик қаторини “ваҳима”, “даҳшат”, “ваҳшат” сўзлари ташкил этади. Қўрқув маъносини англатувчи фразеологик бирликлар қуйидаги семантик моделларга ажратилди: қўрқувни англатувчи тана аъзолари ҳолати ифодаси: *юрагини олиб қўймоқ, юраги чиқиб кетди, юраги орқага тортиб кетди, юрагини ёрмоқ, юрагини ҳовучлаб* ва ҳ.к. Қўрқувни англатувчи тана аъзолари фаолияти ҳолати: *нафаси ичига тушиб кетди*, *юраги пўкиллаб урмоқ*, *юраги така-пука*, *юраги шув этиб кетмоқ* ва ҳ.к. Қўрқувни англатувчи юз ифодаси: *қути ўчмоқ, юзи докадек оқариб кетди, ранги қув ўчди* ва ҳ.к. Қўрқувни англатувчи тана аъзолари ҳолати: *тили танглайига ёпишиб қолмоқ*, *тили айланмай қолмоқ, кесак бўлиб қолмоқ*, *кўнгли муз бўлиб кетмоқ, совуқ тер босмоқ* ва ҳ.к. Шунингдек, бошқа ҳолатлар: *лабига учуқ тошмоқ, қора терга тушмоқ, эси чиқиб кетмоқ, қўрққанга қўш кўринар, ичи ўтиб кетмоқ* ва ҳ.к. Масалан: *Омонгулнинг нафаси ичига тушиб кетди*. (М.Маҳмудов. Оқ гул) *Ҳамширанинг ранги қув ўчиб, тили айланмай қолди*. (Зулфия Қуролбой қизи. Аёл)

Ғазаб эмоционал концептни ифодаловчи “*қаттиқ аччиқланиш, қаҳр*” маъносини англатувчи сўздан келиб чиққан. Шу билан бирга қаҳр – “*мажбур қилиш, зўрлик қилиш*” маъносини ҳам англатади. Номақбул хатти-ҳаракатга ёки воқеа-ҳодисага қарши кучли даражада қўзғалган ҳис-туйғу ва шундай ҳис-туйғунинг ифодаси. *Жаҳл, аччиқ, қаҳр, зарда* лексемалари ғазаб лексемаси синонимлари ҳисобланади. Ғазаб ҳолатини англатувчи юз ранги ва

[24] Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати. – Т., 1992. – 116 б.

қиёфа образи: *қовоғидан қор ёғмоқ, ранги бўзариб кетмоқ* ва ҳ.к. Ғазаб ҳолатини англатувчи аффект ҳолатининг ифодаси: *жазаваси тутиб оғзидан кўпиклар сочмоқ* ва ҳ.к; ғазаб ҳолатини англатувчи инсон қони қайнаш жараёни ифодаси: *қони қайнамоқ, зардаси қайнамоқ;* ғазаб ҳолатини англатувчи ҳолат образи: *нафаси бўғзига тиқилмоқ, кўзи олаймоқ* ва ҳ.к; ғазаб ҳолатини англатувчи ўхшатиш ифодаси: *сочлари типпа-тик бўлиб кетмоқ.* Ғазаб ҳолатини англатувчи кўз соққаларининг кенгайиши ифодаси: *кўзларининг пахтаси чиқмоқ, кўзлари қинидан чиқиб кетаёзмоқ, кўзи ёнмоқ* ва ҳ.к.: *Маъруфбой Афзалович йўлга чиқаётганларида жуда ғазабга минган, Ниёз Ғиёсович учраб қолгудек бўлса ғажиб ташлайдиган бир аҳволда эди. Шамси шунга маҳтал эди, бирдан жазаваси тутиб, оғзидан кўпиклар сочди: «Кет-чи, кет!» деб Солижонни итариб ташлади.* (Асад Дилмурод. Кўчки)

Диссертациянинг учинчи боби “**Баҳо-муносабат ифодаловчи антропоцентрик фразеологик бирликларда эмоционал концепт тадқиқи”** деб номланган. Ушбу бобда инсоннинг хусусиятларини ифодаловчи эмоционал-баҳоловчи фразеологик бирликларнинг семантик ва услубий хусусиятлари очиб берилади. Бундай фразеологик бирликлар замонавий ўзбек тилида анча кенг тарқалган, улар, кўпинча, бадиий асарлар тилида қўлланилади. Эмоционал-баҳоловчи фразеологик бирликлар бошқа фразеологик бирликлардан стилистик ранг бериши билан ажралиб туради.

Бобнинг *“Инсоннинг ижобий фазилатларини ифодаловчи эмоционал-баҳо концептли фразео-семантик моделлар”* фаслида ижобий эмоционал баҳо ва муносабат билдирувчи фразеологизмлар, инсонлардаги ижобий характерларни, уларнинг сифат кўринишларини эмоционал-экспрессив тарзда ифодалайдиган антропоцентрик фразеологик бирликлар тадқиқ қилинган.

Кишилардаги *самимиятлик, ботирлик, дадиллик, ҳалоллик, поклик, содиқлик, фидокорлик, ақллилик, зеҳнлилик, фаоллик, қатъиятлилик* каби ижобий фазилатларни ифодаловчи фразеологизмлар ифода-мақсадига кўра фразео-семантик моделларга ажратилган.

а) самимийлик концептли фразео-семантик модел: *юрагини очмоқ, юрагини ёрмоқ, юрагини бўшатмоқ, юрагини тўкиб солмоқ, юрагини ёриб гаплашмоқ, дардини очиб солмоқ, очиқ юз билан, гапнинг пўст калласини айтмоқ, дали-ғули, одамнинг устида ўлиб бўлмоқ, юраги кенг, юрагида кири йўқ, юраги тоза* ва бошқалар. *Шавкат дардини очиб солди, юрагини кимга айтиб бўшатишни билмай турган эди.* (Зулфия Қуролбой қизи. Аёл) *У ким биландир юрагини ёриб гаплашишни истарди.* (Т.Жўраев. Бозор дунё) *Кимгадир тўкилиб- тўкилиб сўзлагиси, тарс ёрилгудек тўлиб кетган юрагини бўшатишни истар эди.* (Зулфия Қуролбой қизи.Ёлғизлик қурбони)

б) ўзини тута билиш, қўрқмаслик, жасоратлилик концептли фразео-семантик модел *ўлимга тик қарамоқ, кўксини қалқон қилмоқ, ўзини қўлга олмоқ, тап тортмаслик, жон олиб, жон бермоқ, юрагида ўти бор, кўзида ўт ёнмоқ, жонини жабборга бермоқ* ва бошқалар. *Ахир, уларни йўлга қўйиш учун*

қанчалар қон ютган, қанчалар жонингни жабборга берган эдинг. (Улуғбек Ҳамдам. Сабо ва Самандар)

в) ҳалоллик, садоқат, садоқатлилик концептли фразео-семантик модел: *жонини тикмоқ, жонини фидо қилмоқ, кўнгли тоза, дили тоза, очиқ кўнгил, жонини аямайдиган, қўй оғзидан чўп олмаган, диёнати пок, вужуди пок, юраги тоза, имонати саломат* ва бошқалар. *Нозимахоннинг тили шакар эди, кўзи, сўзи, вужуди пок эди, бир табассум билан оддий, нурсиз лаҳзаларни беқиёс байрамларга айлантириб юбора оларди*. (Т.Жўраев. Бозор дунё)

г) ақл-заковатлилик, сабр-тоқатлилик концептли фразео-семантик модел: *ақли етади, афлотун мия, мағзини чақмоқ, етти ўлчаб бир кесмоқ, ақли бутун, диди баланд, баҳоси йўқ, юраги кенг, оғзидан бол томади, ширин сўз, тили ширин, бир сўзли, кесиб гапирадиган* ва бошқалар. *Кийинишидан нозик табиатлиги, баланд дидлиги кўриниб турарди*. (Асад Дилмурод. Ранг ва Меҳвар.)

Бобнинг "*Инсоннинг салбий хусусиятларини баҳоловчи фразеологик бирликлар"* фаслида ўзбек тили фразеологиясидаги *қайсарлик, бекорчилик, дангасалик, ҳаракатсизлик, сергаплик, такаббурлик, мақтанчоқлик* каби инсоннинг салбий хусусиятларини ифода этиш учун фаол қўлланадиган антропоцентрик фразеологик бирликлар тадқиқ қилинган.

Ўрганилган материаллар шуни кўрсатадики, салбий хусусиятларни ифода этадиган эмоционал-баҳоловчи фразеологик бирликлар тегишли эмоционал-баҳоловчи маънога ва ҳиссий-баҳоловчи фойдаланиш сифатига эга.

Ҳиссий-баҳоловчи *дами баланд, дамида ош пишади, бир қамчи йўрғаси бор, бети қаттиқ, бекорчи хўжа, без бўлиб турмоқ, аммамнинг бузоғи, илоннинг ёғини ялаган* ва бошқа фразеологик бирликлар аслида экспрессив, эмоционал маънога эга ва баҳолаш, услубий ранг беришда фойдаланилади.

Баҳоловчи маънога эга бўлган баъзи фразеологик бирликлар, масалан, *сўзида турмоқ, сўзида қаттиқ турмоқ, кўзини қадамоқ, икки оёғини бир этикка тиқмоқ* ва бошқалар инсоннинг ижобий ва салбий сифатларини билдириши мумкин. Бундай фразеологик бирликларнинг ҳиссий ва баҳолаш хусусиятлари, одатда, нутқда амалга ошади: *Кампир эътироз қилса ҳам, у ўз сўзида тургани учун, ниҳоят саватга нон тахлаб беришга мажбур бўлди*. (Улуғбек Ҳамдам. Мувозанат.) Ушбу контекстда *сўзида турмоқ* фразеологик бирлиги қайсарлик каби салбий сифатни ифода этади. Шу билан бирга, таъкидлаш керакки, худди шу фразеологик бирлик ижобий сифатни ҳам, масалан, ҳал қилувчиликни, зукколикни ифода этади*: Ишончи комил бўлса, сўзида қаттиқ туриб, таклифнинг ўринлилигини исботлаб бериши керак*. (Улуғбек Ҳамдам. Сабо ва Самандар)

Ҳийла-найранг, айёрлик ва иккиюзламачилик концептли фразео-семантик модел: замонавий ўзбек тилида одамнинг ҳийла-найранг, айёрлик ва иккиюзламачилик каби салбий сифатини ифода этиш учун фразеологик бирликлар турли хил вариантларда, аммо нутқда маъно жиҳатидан бир-бирига яқин маънода ишлатилади. Бундай фразеологик бирликларга *илоннинг ёғини ялаган, пихини ёрган, тулкилик қилмоқ, қўл учида ишламоқ, ичидан*

пишган, юраги қора, тили аччиқ, тили бошқа, дили бошқа, қўли эгри, юмшоқ супурги, ичи қора ва бошқалар киради. *Илоннинг оёғини санаган Маъруфбой Афзалович Солижонни шунақа авраб ташладики, бечора лом-лим деёлмай қолди.* (Асад Дилмурод. Кўчки) *Илоннинг оёғини санаган Маъруфбой Афзалович узоқдан сиполик билан айлантириб келиб деди: ҳозир ошиғи олчи турган пайт.* (Асад Дилмурод. Кўчки)

Кибр, ўзига бино қўйиш концептли фразео-семантик модел: Ўзбек тилида такаббурлик одамнинг салбий хусусияти сифатида баҳоланадиган фразеологизмларга *дабдаба қилмоқ, дами баланд, дамида ош пишмоқ, бино қўймоқ, баланд қелмоқ, димоғига қурт тушган, назарга илмаслик, катта гапирмоқ* каби иборалар киради. *Дастрўмол билан пешонасини ва қизариб кетган бўйинларини артиб, баланддан келди.* (Зулфия Қуролбой қизи. Ёмғирли ўлка.) *Шармандага шаҳар кенг, дегандек Шоди паттачига бари-бир: у баттар баланд келди.* (Зулфия Қуролбой қизи. Ёмғирли ўлка)

Дангасалик, ҳаракатсизлик концептли фразео-семантик модел. Бунда фразеологик бирликлар инсон хулқ-атворидаги дангасалик, ҳаракатсизлик, ишёқмасликни тавсифлаш учун ишлатилади. Ҳозирги ўзбек тилининг фразеографик манбаларида жуда кўп ўхшашлик, ҳаракатсизлик маъносига эга бўлган шунга ўхшаш ҳиссий-баҳоловчи фразеологик бирликлар мавжуд. *Бекорчи хўжа* дангаса, ҳаракатсиз одамнинг образли ва эмоционал характеристикасини беради. Структуравий ва грамматик жиҳатдан ушбу фразеологик бирликлар салбий маъно-мазмунни ифодалайди.

Берсанг – ейман, урсанг – ўламан фразеологизми “мутлақо ҳеч нарса қилмаслик”, “умуман ишламаслик” маъносини ифода этади. Бадиий адабиётда бу дангаса одамга нисбатан салбий муносабат учун ишлатилади. Масалан: *Келини ҳар жиҳатдан ҳам уқувсиз, айтганларича, “берсанг ейман, урсанг ўламан”.* (Р.Жўрақулова. Қайнона ва келин ҳикояси ёхуд заҳар севгига айланди.)

*Кўп гапириш, эзмалик*ни ифодаловчи эмоционал баҳо концептли фразео-семантик модел. Ушбу бўлимнинг фразеологизмлари суҳбатдошни характерлаш учун ишлатилади. Бадиий адабиётда кўп гапириш инсоннинг салбий хусусияти сифатида қаралади ва *узун тил, тилини бир қарич қилмоқ, оёғи биланмас, оғзи билан юрадиган, мияни қоқиб қўлга бермоқ, жаги очилмоқ, лаби лабига тегмайди, подадан олдин чанг чиқармоқ, тўйдан олдин ноғора қоқмоқ* ва бошқа фразеологик бирликлар салбий баҳо муносабат ифодаловчи фразеологик бирликлар ҳисобланади.

Бадиий асарлар тилидаги ушбу синонимик фразеологик бирликлар образли, эмоционал-экспрессив муносабатни ифодалайди. *Узун тил* (сўзма-сўз, тили узун) нутқийликни ифода этади. “Сифат + от” модели асосида қурилган. Нутқда у, кўпинча, сўзлашувнинг салбий сифатини ифодалаш учун ишлатилади: *Хотин кишининг узун тили уйга бахтсизлик олиб кирадиган зина деб сенга неча марта айтдим.* (Т.Жўраев. Бозор дунё)

Сўз усталари кишиларнинг турли салбий характерларини ифодалаш мақсадида турли типдаги фразеологизмлардан унумли фойдаланадилар. Булар матннинг образли, эмоционал-экспрессив бўлишини таъминласа,

иккинчидан, ушбу персонаж характерини тўла, юксак даражада, ўз истаги даражасида тасвирлаш имкониятига эга бўлади. Масалан: *У ўзини ҳақгўй қилиб кўрсатиш учун тилини бир қарич қилади*. (Зулфия Қуролбой қизи. Ёмғирли ўлка)

Хулоса шуки, билиш, англаш, ижодий фикрлашга қаратилган когнитив таълим тилшунослар олдига тил бирликларини янгича таҳлил этишни тақозо этади. Тил моҳиятини ўрганиш ҳар қандай халқнинг маънавий меросини, тарихини, миллий қадриятларини, маданий ва маънавий бойликларини теран англаш имкониятини яратади.

Айнан когнитив лингвистика тил ва тафаккур (онг) муносабатини, тилнинг (нутқнинг) воқеланишидаги психологик, биологик, нейрофизиологик жиҳатларнинг ижтимоий, маданий ва лисоний ҳодисалар билан узвий алоқасини илмий тадқиқ этади.

Антропоцентрик тилшунослик фразеологик бирликларнинг лингвистик ва онтологик табиатини ўрганишга туртки бўлган бўлса, инсон тафаккурининг маҳсули бўлган фразеологик бирликларнинг маъно англатиш кўлами ва бадиий-эстетик тафаккур доирасидаги актуаллашуви ниҳоятда кенг эканлигини таъкидлаш ўринлидир.

Фразеологик бирликлар ифода плани билан мазмун планининг ўзига хос қарама-қаршилиги ва бирлиги асосида юзага келади, шунга кўра ФБлар алоҳида ёндашишни, ўрганишни талаб қилади[25] (Ш.Раҳматуллаев) ҳамда “Фразеологик шаклланиш дейилганда, тил воситалари ёрдамида фразеологизмлар ҳосил қилишнинг ўзига хос хусусиятлари ва қонуниятлари тушунилади[26]”(А.Маматов) каби фикрларга таянган ҳолда антропоцентрик фразеологизмларни матний изоҳлаш уларни янада тушуниш имкониятини яратади.

Фразеологик бирликларнинг шаклланиши турли даврларда ва ҳар хил ижтимоий-сиёсий воқеалар, тасаввурлар, ҳаётий тажрибаларнинг умумлашуви асосида муайян образ асосига қурилади ва шу образни гавдалантиришда ҳар хил предмет, воқеа-ҳодиса, тасаввурларнинг номларидан фойдаланилади.

ХУЛОСАЛАР

1. Фразеологик бирликлар тил бирлиги сифатида жуда қадимий бўлса-да, уларни илмий ўрганиш, тасниф ва тавсиф қилиш ХХ асрнинг бошларида Шарль Балли томонидан илмий тадқиқ этила бошланди. Ўтган асрнинг 50-йилларига келиб, ўзбек тилшунослигида фразеология ва фразеографияга оид илмий-назарий, илмий-амалий тадқиқотлар юзага келди, фразеологик бирликларнинг структуравий, семантик, грамматик ва услубий хусусиятлари таҳлил этилди.

2. Ҳозирда фразеологизмлар маданий тилшунослик, этнолингвистика, психолингвистика, когнитив тилшунослик, антропоцентрик ва

[25] Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати. – Т., 1992. – 5 б.
[26] Маматов А. Ўзбек тили фразеологияси. – Т., 2019. – 18 б.

лингвокультурологик каби билимлар доирасида ўрганилмоқда, фразеологизмларнинг нутқ жараёнида фаоллашадиган коннотатив, денотатив ҳамда когнитив моҳиятини намоён этишига алоҳида аҳамият берилмоқда.

3. Фразеологик бирлик тилнинг алоҳида шаклланган, барқарор, такрорланадиган, тилда тайёр ҳолда мавжуд бўлган бирлиги бўлиб, унинг етакчи ва доминант хусусияти образлилик таркибий қисмларининг тўлиқ ёки қисман қайта семантик шаклланган тил бирликларидир.

4. Антропоцентрик фразеологик бирликларни таҳлил қилиш, шунингдек, уларнинг лингвокультурологик хусусиятларини ўрганиш, инсон ҳис-туйғу ва фазилатларини тавсифловчи муҳим аҳамиятга эга, чунки ўзбек тили фразеологик фондини тўлиқ ўрганиш фразеологиянинг қуйи тизимларини таҳлил қилишни тақозо этади.

5. Ҳозирги вақтда антропоцентризм нуқтаи назаридан тилда инсоннинг ҳис-туйғулари, ҳиссиётлари ва фазилатларини тавсифловчи, яъни антропоцентрик фразеологик бирликларни ўрганиш долзарбдир, чунки ушбу фразеологик бирликлар ўзбек тилида структуравий ва семантик жиҳатдан етарлича ўрганилмаган.

6. Инсоннинг эмоционал-экспрессив, баҳо-муносабат, фазилатларини ифодаловчи фразеологик бирликларни вариантланиш, синонимик, антонимик муносабатда ўрганиш илмий ва амалий аҳамият касб этади, зеро улар ўзбек тили фразеологик фондини бойитувчи энг муҳим манбалардан биридир.

7. Инсоннинг фазилат ва хусусиятлари, эмотив ҳиссиётларини фразеологик бирликлар орқали замонавий тилшунослик ёндашувлари асосида ёритиб бериш долзарб вазифалардан бири ҳисобланади. Дунё тилшунослигида миллий онг, миллий ўзлик (маданият), тафаккур унинг тилдаги инъикосини тил ва маданият муносабатида, антропоцентрик ҳолда ўрганиш эҳтиёжи туғилмоқда. Концепт моҳиятини идрок этиш орқали миллатга хос оламнинг лисоний манзарасини равшан тасаввур этиш мумкин.

8. Фразеологизмлар денотатив маъно билан бир қаторда муаллифнинг шахсга ёки нарсага нисбатан эмоционал-экспрессив муносабатини ҳам ифодалайди. Фразеологик бирлик мазмун планининг миллий-маданий компоненти образ элементга таянади ва когнитив фарқлар билан идрок этилади. Баҳо-муносабат фразеологизмнинг компоненти сифатида луғавий бирлик ички шаклининг образли моҳияти таъсири билан боғланган ва ички шакл, образ табиатига боғлиқ бўлади.

9. Этимологик, когнитив-семантик ва когнитив-прагматик тадқиқот усуллари инсон ҳиссиётлари концептларининг фразеологик бирликларда шаклланиши ва ривожланиши жараёнларини очиб беришга, уларнинг аксарият маънолари метафорик ва метонимик шаклланиш асосида юзага келишига хизмат қилади.

10. Инсон фразеологик концептуаллаштириш объекти ва оламнинг лисоний манзараси шаклланиши, тараққий этиши ва ўзгариши инсон оламининг этномаданий лисоний манзараси субъектидир. Фразеологик бирликларнинг таркибий қисмларини семантик тўлиқ ёки қисман қайта шакллантириш асосида фразеологизмга хос бўлган образлилик юзага келади.

12. Миллий онг халқ концептосферасининг ифодаси ҳисобланиб, лисоний концептлар тадқиқи оламнинг миллий лисоний моделини яратишга имкон беради. Лисоний онгда ядро ва периферия фарқланади. Энг муҳим концептларни ассоциатив-вербал занжирда мужассамлаштирувчи лексема ядро ҳисобланади. Лисоний ва когнитив онгнинг ядро қисми атроф-борлиқни идрок этиш жараёни ва тафаккурда этнос вакиллари учун умумийликни намоён этади. Муайян концептни ифодаловчи фразеологизмларнинг юқори частотали когнитив белгилари концепт ядросидан ўрин олади.

13. Ижтимоий ҳаётдаги турли воқеа-ҳодисалар фразеологизмлар шаклланишига асос бўлади, улар негизида эътиқодий тушунчалар идиомалашади. Миллий маданий дунёқарашга хос бўлган хатти-ҳаракатлар фразеологик бирликларда ҳайвонлар, қушлар, ўсимликлар, теологик образлар, жамоа турмуш тарзи ва табиат ҳодисалари каби экстралингвистик омиллар орқали гавдаланади ва салбий ёки ижобий баҳоланади. Ўзбек тилидаги фразеологик бирликларнинг умумий ҳажмида салбий баҳо ижобий баҳога қараганда кўпчиликни ташкил этади.

14. Антропоцентрик фразеологик бирликлар, аксарият ҳолларда, функционал ва услубий параметрлари бўйича сўзлашув ва кундалик услубга тааллуқли бўлиб, бунда кўп экспрессивлик, ҳиссийлик билан ажралиб туради. Таркибий ва грамматик хусусиятларига кўра, ушбу семантик гуруҳнинг фразеологик бирликлари, одатда, сифат ёки равишдошга тааллуқли бўлади. Инсоннинг ҳис-туйғуларини ифодалайдиган фразеологик бирликларнинг аксарияти феъллар асосида шаклланади.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ №PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ ДЖИЗАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

ДЖИЗАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЖАББАРОВА АНОРА ЖАВЛИЕВНА

ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКОЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ

10.00.01. – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

Джизак – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована под номером B2022.1.PhD/Fil1409 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Джизакском государственном педагогическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (русском, узбекском, английском (резюме)) на веб-странице (jspi.uz) Научного совета и на Информационно-образовательном портале ZiyoNET (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Маматов Абдугафур Эшонкулович**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Джураева Бибиш Мухсиновна**
доктор филологических наук, доцент

Хайруллаев Хуршид Зайниддинович
доктор филологических наук

Ведущая организация: **Ферганский государственный университет**

Защита диссертации состоится на N 35 заседании научного совета №PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 присуждающий ученую степень доктора наук при Джизакском государственном педагогическом университете в 14:00 часов "22" 08 2022 года. (Адрес: 130100, г.Джизак, улица Ш.Рашидова дом 4. Тел.: (226–13–57, 226–21–73, факс: (872) 226–46–56; e–mail: jspi info@umail.uz Джизакский государственный педагогический университет. Главный учебный корпус, 2-этаж, лекционный зал).

С диссертацией можно ознакомиться в Центре информационных ресурсов Джизакского государственного педагогического университете (зарегистрирована под № 31). Адрес: Адрес: 130100, г.Джизак, улица Ш.Рашидова дом 4. Тел.: (226–13–57, 226–21–73, факс: (872) 226–46–56

Автореферат диссертации распространен "9" 08 2022 года.
(Протокол реестра под номером 15 от «9» 08 2022 года).

У.Жуманазаров
Заместитель председателя научного совета по присуждению научной степени, доктор филол. наук, профессор

Ф.Э.Ибрагимова
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, к.ф.н., доцент

У.Косимов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мировой лингвистике языковые единицы исследуются в лексическом, семантическом и грамматическом процессах, и вместе с тем, в отношении человеческого мышления и психологии, культуре и обычаев определенной нации. Исследование языковых явлений осуществляется в рамках таких знаний, как лингвокультурология, этнолингвистика, психолингвистика, когнитивная лингвистика. В лингвистике особое внимание уделяется проявлению коннотативной, денотативной и когнитивной сущности, которая проявляется в антропоцентрических направлениях и активизируется в процессе речи. Исследование структурно-семантических особенностей фразеологических единиц, характеризующих эмоциональные чувства человека, национально-культурной картины является одной из важных задач языкознания.

В мировой лингвистике фразеологические единицы исследуются в качестве многогранной и многослойной национально-ментальной структуры, демонстрирующей психологический, когнитивно-смысловой и лингвопрагматический аспекты речевого общения. Фразеологические единицы выражают своеобразные особенности культуры, образа жизни, обычаев и мировоззрения представителей определенного языка. Фразеологические единицы являются лингвокультурным отражением языковой картины мира, и научное исследование их функционально-смысловых свойств с точки зрения семантического поля всегда актуально. Следовательно, при подходе к языковым единицам, в частности фразеологическим единицам, с лингвопрагматического аспекта их сущность становится более полной.

В период Нового Узбекистана (ренесанс) для свободного развития узбекского языка во всех сферах, включая социальную, экономическую, научную и дипломатическую были созданы правовая база и практические условия. Поскольку, каждый из нас рассматривает внимание к государственному языку как внимание к независимости, уважение и верность государственному языку как уважение и преданность Родине[27], следовательно, на пути нового развития сбор духовного наследия нашего языка, лингвопрагматическое и лингвокультурологическое исследование фразеологических единиц, характеризующих деятельность и качества человека, является очень важной задачей. В этой связи исследование фразеологизмов с точки зрения антропоцентризма, лингвокультурологическое изучение фразеологизмов, описывающих такие характеристики, как человеческие чувства, эмотивы-переживания приобретают актуальность.

[27] Постановление Президента Республики Узбекистан, от 04.10.2019 г. № ПП-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке»

Указы Президента Республики Узбекистан, №УП-60 «О новой стратегии развития Республики Узбекистан на 2022-2026 годы» от 28.01.2022 г., №УП-4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» от 16.02.2017 г., №УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21.10.2019 г., №УП-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» от 20.10.2020 г., Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке» от 04.10.2019г. и другие нормативно-правовые документы, связанные с деятельностью отрасли в определенной степени послужили реализации задач, поставленных в данной диссертационной работе.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Значительные исследования лексико-грамматических, лексико-семантических, функционально-семантических особенностей фразеологических единиц в мировом языкознании начались в XX веке. Первые исследования возникли в связи с проводимыми исканиями[28] лингвистов Московской фразеологической школы таких, как Ю.С.Степанов, А.Д.Арутюнова, В.В.Воробьев, Н.Ф.Алефиренко, В.М.Шаклеин, В.А.Маслова под руководством В.Н.Телия.

Фразеологические единицы в узбекском языкознании были исследованы теоретически, структурно-грамматически, семантико-методологически, функционально-прагматически; созданы исследовательские работы[29],

[28] Телия В.Н. Русская фразеология: семантические, прагматические и лингвокультурологические аспекты. – Москва, Школа. «Языки русской культуры».– Т., 1996.С.-286; Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка. Учебное пособие –Москва, Наука. – Т., 2010. –С.21.; Маслова В.А. Лингвокультурология. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. –Москва, Изд. Центр «Академия». – Т.,2001. – С.208.; Шаклеин В.М. Лингвокультурология. Традиции и инновации. Монография –Москва, Флинта. – Т.,2012. – С.301.; Воробьёв В.В. Лингвокультурология: теория и методы. Монография. –М.:Изд.РУДН. – Т.,2008. – С.240.

[29] Раҳматуллаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари: Филол. фан. д-ри. дис. ... автореф. – Т., 1966. -Б.56; Йўлдошев Б. Ҳозирги ўзбек адабий тилида фразеологик бирликларнинг функционал-услубий хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. дис. ... автореф. – Т., 1993. –Б.57; Маматов А. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари: Филол. фан. д-ри. дис. ... автореф. – Т., 2000. -Б.56. Рўзиқулова М. Ўзбек тилида идиомалар: Филол. фан. ном. дис... автореф. – Т.,1966. –Б.55; Исаев А. Соматические фразеологизмы узбекского языка: Автореф. дис. … канд.филол.наук. – Т., 1976. –Б. 51; Ҳакимов Қ. Ўзбек тилидаги содда гап қолипли фразеологизмларнинг зарурий бирикувчанлиги: Филол.фан.ном. дис. ... автореф. – Т., 1994. – Б.57; Усмонова Ш. Ўзбек ва турк тилларида соматик фразеологизмлар: Филол.фан.ном. дис. ...автореф. – Т., 1998. – Б.54; Искандарова Ш. Ўзбек тили лексикасини мазмуний майдон сифатида ўрганиш (*шахс микромайдони)*: Филол.фан.ном. дис. ... автореф. – Т., 1999. - Б.56; Бозорбоев К. Ўзбек сўзлашув нутқи фразеологизмлари: Филол.фан.номз.дисс...автореф. –

научные статьи и учебные пособия[30], фразеологические словари[31]. Во фразеологических исследованиях узбекских лингвистов, таких как Ш.Рахматуллаев, А.Ходжиев, Б.Юлдашев, А.Маматов, Ш.Усманова, Б.Джураева, Ш.Алмаматова, У.Рашидова, М.Вафоева, Б.Болтаева, Ш.Ганиева, З.Джумаева исследовались лексико-грамматические, функционально-семантические особенности фразеологических единиц.

В докторской диссертации Ш.Махмараимовой на тему «Антропоцентрическое исследование метафор узбекского языка (номинативный аспект)» освещены оценивание антропоцентрической природы метафоры, особого способа ее познания, важного лингвокогнитивного феномена, категоризирующего мир. Монография Д.Худойбергановой «Антропоцентристское исследование текста» посвящена изучению лингвокультурологических особенностей текстов на узбекском языке[32]. В учебнике Ш.Усмоновой «Лингвокультурология» освещены такие вопросы как язык и культура, основные цели и задачи лингвокультурологии, направления, методы, анализ лингвокультурных единиц, сопоставление

Самарқанд,2000. – Б.52; Абдуллаев Ш. Таржима асарларида фразеологизмлар семантикаси (*Т.Қайипбергенов асарларининг ўзбекча таржимаси асосида*): Филол.фан.ном. дисс...автореф. – Т., 2006. –Б.55; Алмаматова Ш. Ўзбек тили фраземаларининг компонент таҳлили: Филол.фан. номз.дис...автореф. – Т., 2008. – Б.53; Вафоева М. Ўзбек тилида фразеологик синонимлар ва уларнинг структурал-семантик таҳлили. Филол. фан. ном. ... дис. – Т., 2009. - Б.127; Рашидова У. Ўзбек тилидаги соматик ибораларнинг семантик-прагматик таҳлили (*кўз, қўл ва юрак компонентли иборалар мисолида*): Филол.фан.фалсафа док. (PhD) дисс...автореф. - Самарқанд, 2018. – Б.51 ва бошқалар.

[30] Маматов А. Фразеологизмларнинг шаклланиш асослари. – Т.: Наврўз, 1996. – 54 б.; Раҳматуллаев Ш. Нутқимиз кўрки. – Т.: Фан, 1970. – 60 б.; Йўлдошев Б. Ўзбек тилида фразеологизмларнинг услубий ва прагматик имкониятлари. – Самарқанд, СамДУ нашри, 2002. – 37 б.; Маматов А. Фразеологик стилистика масалалари. – Т.: Фан ва техника, 1991. –120 б.; Ғаниева Ш. Ўзбек фразеологизмларининг структур тадқиқи. – Т.: Фан, 2013. – 123 б.; Шомақсудов Ш., Долимов С. Қайроқи сўзлар : (халқ иборалари) / [Нашрга тайёрловчи Д.А.Шораҳмедов]. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2011. –223 б.; Бегматов Э. Ҳозирги ўзбек адабий тилининг лексик қатламлари. – Т.: Фан, 1985. –200 б.; Йўлдошев Б. Ўзбек фразеологияси ва фразеографиясининг шаклланиши ҳамда тараққиёти. - Самарқанд: СамДУ нашри, 2007. – 108 б.; Маматов А.Э. Ҳозирги ўзбек адабий тилида лексик ва фразеологик норма муаммолари. -Тошкент, 1991. – 274 б.; Раҳматуллаев Ш. Фразеология // Ҳозирги замон ўзбек тили. – Т., 1957. –152-182 б.; Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тили феъл фраземаларнинг боғлашуви. – Т., 1992. -Б.126; Раҳматуллаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари (фразеологик бирликларда полисемия,синонимия, вариация, антонимия, омонимия ва омонимлик). – Т.: Фан, 1966. – Б.264; Йўлдошев Б., Рашидова У. Ўзбек тилининг фразеологик стилистикаси. – Т.: Наврўз, 2016. – Б.198; Йўлдошев Б., Рашидова У. Ўзбек фразеологияси. Библиографик кўрсаткич. – Т.: Наврўз, 2016. –48 б. Жўраева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий-услубий қўлланилиши. НДА. Самарқанд, 2002, -11 б. Жўраева Б. Ибора ва мақолда идиомалашув // Ўзбек тили ва адабиёти, 2010, 6-сон, -109 б.. Алмаматова Ш.Т. Ўзбек тили фраземаларининг компонент таҳлили. НДА. – Т., 2008. -4-18 б. Вафоева М. Ўзбек тилида фразеологик синонимлар ва уларнинг структурал-семантик таҳлили. НДА. – Т., 2009. –20 б. Йўлдошев Б., Рашидова У. Ўзбек фразеологияси (библиографик кўрсатгич) – Т., - 2016, –190 б. Маматов А., Очилов Д. Фраземик моделлар таҳлили // Стилистика ва прагматика (илмий конференция материаллари). 1-қисм. Самарқанд: СамДУ, 2010.-112-115 б.; Очилов Д. Фраземик моделлар таҳлили // Ўзбек тили ва адабиёти, 2011, 2-сон,-84-86 б.; Рашидова У.Фразеологияда лисоний моделлаш муаммолари (соматик фразеологизмлар мисолида) // Хорижий филология (тил, адабиёт, таълим), 2011, 4-сон, 54-59 б.; Ғаниева Ш. Фразеологизмларни моделлаштириш муаммолари // Ўзбек тили ва адабиёти, 2011,5-сон. –111-113 б. ва бошқалар.

[31] Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати. – Т., 1992,-Б.375.; Содиқова М. Қисқача русча-ўзбекча барқарор иборалар луғати. – Т.,1994,-Б.228.; Йўлдошев Б.,Бозорбоев К. Ўзбек тилининг фразеологик луғати (сўзлик). – Т.,1998,-Б.327.;; Маҳмудов Н., Худойберганова Д. Ўзбек тили ўхшатишларининг изоҳли луғати. – Т., 2013,-Б.278.;; Маҳмудов Н., Одилов Ё. Ўзбек тили энантиосемик сўзларининг изоҳли луғати. – Т., 2014,-Б.298.; ва бошқалар.

[32] Худойберганова Д. Матннинг антропоцентрик тадқиқи. – Т.: Фан, 2013. –Б.136.

символов и стереотипов в разных лингвокультурах, роль культуры в языке[33]. В учебном пособии А. Маматова «Фразеология узбекского языка» разъясняются понятия лингвокультурного и дидактического значения обучающих фразеологическим единицам[34]. Данные исследования привели к выяснению полемических и спорных моментов узбекской фразеологии и, как следствие, к расширению масштаба исследований в этой области.

Исследование фразеологических единиц с точки зрения антропоцентризма, лингвокультурологическое исследование фразеологических единиц, характеризующих особенности человека, такие как чувтсва, эмоциональные чувства являются актуальными. Несмотря на то, что, фразеологические единицы в узбекском языке достаточно изучены структурно и семантически, такие единицы, характеризующие особенности человека, их лингвокультурологические аспекты специально не изучались требует изучения данной темы в монографическмо плане.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнялась диссертация. Диссертация выполнена в рамках плана начуно-исследовательскиз работ Джизакского государственного педагогического института №1 на тему «Актуальные проблемы филологических наук и новые педагогические технологии для их внедрения на практику» (2018-2020 гг.).

Целью исследования является изучение антропоцентрических фразеологических единиц в узбекском языке, а также выявление и детальное изучение семантических, лингвопрагматических, лингвокультурологических особенностей антропоцентрических фразеологических единиц, отражающих особенности языковой картины мира на узбекском языке.

Задачи исследования:

анализ основных понятий фразеологических единиц в языкознании XXI века и их изучение во фразеологической парадигме, в частности, систематизирование с точки зрения исследователей, изложение лексических, семантических, прагматических, стилистических, когнитивных значений, которые несут фразеологические единицы;

обобщение антропоцентрических фразеологических единиц в речи с использованием современных методологических принципов, исследование структурно-семантических и коммуникативно-прагматических явлений в семантическом поле фразеологических единиц, выражающих облик и чувства человека;

определение и изложение условий и критериев, корпуса концептуального отбора, антропоцентрических фразеологических единиц, разъяснение своеобразия вариантных или синонимических отношений в рамках различных образных фразеологизмов;

---

[33] Усмонова Ш. Лингвокультурология. – Т., 2019. –Б.246.
[34] Маматов А. Ўзбек тили фразеологияси. Ўқув қўлланма. – Т.: Наврўз, 2019. – Б.224.

анализ семантической структуры антропоцентрических фразеологических единиц и изложение характеристики составных частей, выявить фразео-семантические группы фразеологических единиц, описывающих чувства и внешний вид человека;

изучение общих и специфических признаков образных фразеологических единиц имеющих переносное значение, определения семантики фразеологических единиц и лингвокультурологические особенности фразеологических единиц, выражающих внешний вид человека;

выявление типов межъязыковой сочетаемости антропоцентрических фразеологических единиц, определение фразеологических эквивалентов, описывающих облик человека, аналогии и лакуны, а также объяснение возможных способов их перевода и идеографическая характеристика антропоцентрических фразеологических единиц, объясение их фразеосемантическое значение.

В качестве **объекта исследования** были выбраны фразеологические словари, паремиологические словари и антропоцентрические фразеологические единицы, собранные из узбекских произведений искусства и публицистики.

Предмет исследования составляют идеографическое описание антропоцентрических фразеологических единиц, отражающих разные стороны эмоций, внешнний облик человека, лингвопрагматический анализ их фразеологической значимости.

Методы исследования. При освещении темы исследования использовались такие методы, как классификация, описание, семантического, системно-структурного, лингвокультурологического сопоставления, компонентного анализа.

Научная новизна исследования состоит из следующих:

доказано, что культурные традиции узбекского народа, ментальные особенности узбекского народа являются основой формирования фразеологизмов, в этом смысле объясняется их антропоцентрично-лингвопрагматическое изучение как имеющее как научное, так и практическое значение, причем антропоцентрическими фразеологизмами являются сопоставительные единицы аналогии, тропы, метафорические сравнения, основанные на образах;

общечеловеческие тенденции, культурные стереотипы, пробелы в выражении человеческих эмоций и внешности сопоставляются на основе антропоцентрических фразеологизмов, доказана необходимость обобщенной когнитивно-прагматической оценочной системы понимания фразеологизмов, их проявления в языке;

создана семантическая характеристика на основе лингвопрагматических особенностей антропоцентрических фразеологизмов, эмоционально-понятийных фразеологизмов, таких как *радость, печаль, гнев, страх, ненависть, удивление, интерес, волнение, удивление, страдание, ярость,*

стыд, унижение, которые характеризуют внутреннее эмоциональное ощущение и внешний вид человека;

установлено, что количество антропоцентрических фразеологизмов больше, чем других фразеологизмов, и это основано на том, что они являются языковой единицей, образованной с целью образного выражения деятельности человека.

Практические результаты исследования состоят из следующих:

результаты исследования послужили обогащению этнолингвистики, этнофразеологии, этнолексикографии научно-теоретическими взглядами, являющимися новыми направлениями языкознания, появлению конкретных научных подходов для развития новых исследований в этих областях;

доказано, что фразеологические единицы, описывающие эмоции-чувства и внешний вид человека, могут широко использоваться при изучении лингвопрагматического восприятия, в практике преподавания языков, при составлении учебников и теоретических курсов, по филологии, межкультурной коммуникации, культурологии, теории перевода, спецкурсах по фразеологии, при написании выпускных квалификационных работ, в практике переводчиков, при составлении различных словарей;

обосновано, что диссертация может быть важным источником для изучающих антропоцентрических фразеологических единиц узбекского языка в региональном или общем этнолексикографическом плане а также были созданы учебники и учебные пособия в области этнолингвистики, лингвокультурологии, социолингвистики изучающих вопросы языка и культуры.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что проблема четко поставлена, при выдаче применяемого подхода, метода и теоретических сведений поддерживается точными научными источниками, разъяснением исходя от природы этнофразеологических единиц материалов полученных из научный словарей, методическим совершенством, подтверждением результатов исследования компетентными структурами, исследованием на основе новых тенденций и аналитических методов мировой лингвистики.

Научная и практическая значимость результатов исследования. *Научная значимость результатов исследования* служит основой для решения научно-теоретических задач во фразеологии, этнолингвистике, смежных областях, изучающих язык и культурные отношения, представленные материалы приобретают научное значение как важный источник для решения некоторых научно-теоретических задач этнофразеологии, этнолингвистики, лексикографии, смежных областей, изучающих взаимосвязь языка и культуры.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что может быть использована при совершенствовании учебников и учебных пособий, созданных по лингвопрагматическому изучению

антропоцентрических выражений в узбекском языке, и при организации спецкурсов по фразеологии, этнолингвистике, лингвокультурологии, лексикографии для бакалавров и магистров высших учебных заведений. учреждения.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в процессе лингвопрагматического исследования антропоцентрических фразеологических единиц узбекского языка:

разъясняя, культурные традиции и ментальные особенности узбекского народа являются основой формирования фразеологизмов, из выводов о том, что в основе антропоцентрических фразеологизмов лежат сравнительные, сравнения, тропы, метафорические сравнения, образы использованы в учебниках «Компетентность в преподавании языковых аспектов», «Интеграция речевых навыков», предназначенных для студентов 5111400-Иностранный язык и литература (Свидетельства № 285-111 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 4 мая 2020 года, № 676-149 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 28 декабря, 2020). В результате сопоставление фразеологизмов двух языков показывает их своеобразие, универсальные тенденции в выражении человеческих эмоций и внешности, а также культурные стереотипы и лакуны.

общечеловеческие тенденции, культурные стереотипы, пробелы в выражении человеческих эмоций и внешности сопоставлены на основе антропоцентрических фразеологизмов, из научных результатов о необходимости обобщенной когнитивно-прагматической оценочной системы для понимания фразеологизмов и их проявления в языке были использованы при выполнении фундаментального государственного проекта Ф-1-06 на тему «Синтез восточно-западных литературных традиций в узбекской литературе периода независимости» в 2012-2016 годах в рамках государственных программ фундаментальных исследований на кафедре узбекской филологии Бухарского государственного университета (Справка №884 Бухарского государственного университета от 10 марта 2022 года). Результаты исследования послужили основой для развития специфических лексико-грамматических особенностей и методических возможностей узбекского языка и литературы.

из научных выводов о подробном семантическом описании на основе лингвопрагматических особенностей антропоцентрических фразеологизмов лежат такие эмоционально-понятийные фразеологизмы, как *радость, печаль, гнев, страх, ненависть, удивление, интерес, волнение, удивление, страдание, гнев, стыд, унижение,* которые характеризуют внутренние эмоционально-чувственные переживания и внешний облик человека были использованы в инновационном практическом проекте МУЗ-2015-0725140051 на тему «Создание и внедрение словаря англо-узбекско-русских словосочетаний в обогащение речи учащихся начальных классов», проводимом в 2016-2017

годах на кафедре теории и практики начального образования Джизакского государственного педагогического института (Справка №04-162 Джизакского государственного педагогического института от 12 февраля 2022 года). В результате в рамках проекта положительный эффект имели теоретические выводы о выражении антропоцентрического и лингвопрагматического содержания в художественных текстах и лингвопрагматическом использовании экспрессивности в художественных текстах;

из комментариев к общим и специфическим признакам фразеологических единиц, служащих для анализа семантической структуры антропоцентрических фразеологизмов и выявления описания компонентов, выражающих тем самым образ человека были использованы при подготовке информационной программы «Диёр янгиликлари» на телевидении Джизакской областной телерадиокомпании (справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана Джизакской областной телерадиокомпании №10-12/263 от 14 апреля 2022 года). В результате была обеспечена научная популярность этой телепередачи, а его актуальность приобрела научно-практическую значимость.

Апробация результатов исследования. По результатам данного исследования была представлен и апробирована на 5 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По основному содержанию диссертации опубликовано 20 научных статей и тезисов. В частности, Высшей аттестационной комиссией Узбекистана опубликовано 10 статей в научных изданиях, 3 статьи в зарубежных журналах и 7 статей в научных сборниках, в которых рекомендована публикация основных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх основных глав, заключения, списка использованной литературы, а также приложения. Общий объем диссертации составляет 131 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части обоснованы актуальность и необходимость темы исследования, даны сведения о соответствии исследований приоритетным направлениям развития науки и техники республики, степень изученности проблемы, взаимосвязь с начно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи научного исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, объект и предмет, достоверность, внедрение, апробация результатов исследования, публикация результатов исследования, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Фразеология как лингвистическая наука»**, в которой анализируются становление и развитие

фразеологии в мировом языкознании, тюркологии, в том числе узбекской лингвистике, а также описание некоторых теоретических вопросов, научных и фразеологических исследований. В данной главе описывается роль фразеологии в системе языка, понятие фразеологии как науки и единицы языка, и дано отношение к проблемным местам о фразеологическом объекте. Разъяснены эмоционально-экспрессивные, оценочно-реляционные понятийные фразеологизмы, теоретические и практические направления модели понятий.

Первый параграф главы посвящен теме *«Основы языкового формирования фразеологии»*. В этом параграфе описывается фразеология как единица науки и языка, а также рассматриваются проблемные позиции фразеологического объекта.

Ш.Рахматуллаев начав научные исследования теоретических вопросов фразеологии узбекского языка, выявил структурно-семантические типы фразеологических единиц. В своих работах Ш.Рахматуллаев развив структурно-семантическую классификацию В.В.Виноградова о фразеологической целостности, фразеологическом скрещивании, фразеологическом соединении, внедрил её в узбекский язык. Он разделил фразеологические единицы на идиоматические сочетания, свободные и устойчивые словосочетания.

Ш.Рахматуллаев в своей книге “Некоторые вопросы узбекской фразеологии”[35] на основе классификации В.Виноградова используя фактические материалы, демонстрирующие объем и границы фразеологической категории, подробно объясняя вопросы фразеологической полисемии, синонимии, антонимии, омонимии осуществил синтаксический анализ устойчивых словосочетаний, взаимосвязей и различий фразеологического соединения со словом-лексемой, свободным соединением и союзами.

Известный лингвист Абдумурод Маматов впервые изучив языковые нормы и речевые проблемы узбекской фразеологии, создал теоретические основы фразеологической нормы[36]. Б. Юлдашев проанализировал методологические возможности фразеологии в художественных произведениях[37]. Ш.Усманова провела сопоставительно-сравнительный анализ[38] фразеологизмов узбекского и тюркского языков. Абдугафур Маматов первым исследовал тенденции[39] образования узбекских фразеологических единиц.

---

[35] Қаранг: Ш.Раҳматуллаев. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари. – Т.: Фан, 1966. – 86 б.
[36] Маматов А.Э.Проблемы лексико-фразеологической нормы в современном узбекском литературном языке. АДД. Ташкент, 1991. – 45 б.
[37] Йўлдошев Ҳозирги ўзбек адабий тилида фразеологик бирликларнинг функционал-услубий хусусиятлари. ДДА.-Тошкент,1993. – 50 б.
[38] Усмонова Ш. Ўзбек ва турк тилларида соматик фразеологизмлар. НДА. – Т., 1998. – 46 б.
[39] Маматов А.Э. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари. ДДА. – Т., 2000. – 50 б.

Фразеологическая единица состоит из двух или более слов (лексем) и формируются формально. Наблюдается наличие таких фразеологических единиц как двухкомпонентные *ақлини емоқ (сойти с ума); бурнини кўтармоқ (задирать нос, важничать)*; трёхкомпонентные *дўпписини осмонга отмоқ (кидать тюбетейку в небо; обрадоваться); мушугини "пишт" демаслик (даже кошке этого человека нельзя сказать "брысь"); мулла минган эшакдай (кроткий, тихий человек)*; четырёхкомпонентные *усти ялтироқ, ичи қалтироқ (снаружи блестяще, а внутри дрожаще); эти сизники, суяги бизники (мясо ваше, кости наши); қўйнини пуч ёнғоққа тўлдирмоқ (наполнить кому-то пазуху пустыми орехами)*; пятикомпонентные *қоққанда қозиғи, осганда хурмачаси қолмади (ни кола, ни двора); текканга тегиб, тегмаганга кесак отмоқ (кто его заденет, тому он спуску не даст, а тому, кто не заденет, бросит вслед каменъ)*, семикомпонентные *қуш учса-қаноти, одам юрса-оёғи куяди (ни птице перелететь, ни человеку перейти); оғзига оқ ит кириб, қора ит чиқади (говорит что попало)*. Однако такие свободные связи в нашем языке как *саноат зонаси (промзона), компьютер лингвистикаси (компьютерная лингвистика), матн таҳлили (анализ текста), дастурий таъминот (программное обеспечение), автоматик таржима (автоматический перевод), электрон луғат (электронный словарь)* структурно состоят из двух и более слов (лексем), формально образуются. Устойчивость лексического содержания характерна как для фразеологизмов, так и для свободных соединений, но для фразеологизмов этот признак не является абсолютным.[40]

Устойчивые *дунёни сув босса, тўпиғига чиқмаслик (Если мир затопит водой, до его щиколотки вода не поднимется), кўз уриштирмоқ (смотреть в глаза), мулойим супурги бўлмоқ (быть мягкотелым), Мусонинг аламини Исодан олмоқ (выместитъ на Мусе гнев за Ису)* и другие фразеологические единицы имеют устойчивое содержание и семантическое наполнение, например свободные соединения в виде *лингвистической модели, арифметической таблицы, синтаксической разметки.* Значит, признак постоянства-устойчивости фразеологических единиц также не является основным и ведущим. Фразеологические единицы характеризуются признаком повторения. Следует отметить, что понятие повторяемости связано с понятием стабильности.[41]

Фразеологические единицы, в отличие от свободных выражений, не создаются в речи, а образуются подобно словам. Целые или составные части таких фразеологических единиц как *мум тишламоқ (прикуситъ язык), от билан туяча (нет разницы), сўзини қайтармоқ (повторить слова), таъзирини бермоқ (наказать), эти суягига ёпишмоқ (кожа да кости)* не

[40] Маматов А. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари: Филол. фан. д-ри. дис.автореф. – Т., 2000. . – 56 б.
[41] Рўзикулова М. Ўзбек тилида идиомалар: Филол. фан. ном. дис... автореф. – Т., 1966. – 20 б.

формируется говорящими в процессе речи, а присутствует в языке готовым в качестве синонимичных слов.

Любая фразеологическая единица, в отличие от других языковых единиц, всегда строится на основе образности, потому что фразеологические единицы возникают на основе образов. Это можно увидеть при сопоставлении фразеологи фразеологических единиц с другими словами или словосочетаниями. Фразеологизмы *илоннинг оёғини санаган, калласининг қатиғини чиқариб юбормоқ, оёғини осмондан келтирмоқ, оғзидан бол томади* – можно понять, что оно образно по отношению к словам *хитрый, лукавый, пугать, валить, сладкословный.* Образность является основным и ведщуим признаком фразеологических единиц.

Самой главной особенностью фразеологичкеских единиц является семантическая транспозитивность, то есть фразеологическая единица в целом или семантическая перекройка ее компонентов. Если фразеологичкеские единицы не имеют переформированного значения, то фразеологизм не может считаться языковым явлением. Компоненты фразеологических единиц полностью или частично ресемантически образованы. *Катта оғиз (большой рот), онасини учқўрғондан кўрсатмоқ (грубить, угрожать, запугивать), туёғини шиқиллатмоқ (убраться, проваливать), оғзига талқон солмоқ (молчать)* и многие другие фразеологичкеские единицы представляют собой полностью пересемантически образованные единицы. Только один из компонентов фразеологичкеских единиц употребляется в переносном значении, а другой компонент может применяться к единицам, употребляемым в прямом значении, таким *оғзининг таноби қочди (удивление), кўзи тўрт бўлмоқ (ожидание), гапга эргашмоқ (поддакивать), гапидан илон пўст ташлайди (тощий)*. Основными признаками фразеологичкеских единиц образная и семантическая переформирование. В этом смысле фразеологичкеские единицы представляют собой семантическое явление.

Данная диссертационная работа проводится с учетом антропоцентрического направления: лингвокультурологический подход, так как анализ выражает структурные, семантические особенности, образность, специфику фразеологичкеских единиц, описывающих эмоции и качества человека.

В параграфе, озаглавленном *«Вариация фразеологических единиц»*, предполагается изучение вариантность в семантическом поле. Вариативность являясь самой важной своеобразной особенностью узбекских фразем, «Вариативность во фразеологических единицах сильнее, чем в других языковых единицах»[42] и является одним из важных источников, обогащающих фразеологический фонд узбекского языка. Фразеологическая вариация происходит на основе общеупотребительных языковых фразем и

[42] Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Т.: Ўқитувчи, 1978. – 13 б.

они основываются на определенной фраземе или вырастают или из фраз, присутствующих в языке. Фразеологическая вариация весьма продуктивна, и есть вариант большинства антропоцентрических словосочетаний. Фразеологическая вариация требует, чтобы одно вырастало из другого на основе изменений, а) все сливалось в один источник; б) в основе которого лежит тот самый образ; в) иметь одинаковое лексическое значение; г) наличие общего слова-компонента в составе взаимно развитых вариантов[43]. Фразеологическая вариативность изучалась в семантическом поле. Антропоцентрические фразеологические варианты выражают понятия с помощью единого образа или близких друг к другу образов. Например, фраземы *кўнгли тоза (чистая душа),* существуют такие варианты как *юраги тоза, кўнгли пок, юраги покиза, юраги соф,* синоним *қалби пок.* Или фраземы *кўнгли тортди* существуют такие варианты как *кўнгил тортар, дил тортар* синоним *хуш кўрмоқ. Боши осмонга етди - боши кўкка етди, қувончи ичига сиғмайди - қувончи танига сиғмайди, кўнгли тоғдай кўтарилди - кўкраги тоғдай кўтарилди* и другие.

В параграфе *«Синонимия и антонимия фразеологических единиц»* проанализированы синонимия антонимия фразем. В синонимии фразеологических единиц каждое синонимическое словосочетание формируется разными образами и в них нет общего слова-компонента. Синонимические словосочетания возникают не на основе общеязыковых словосочетаний, а на основе системы языкового фразеологического образования, в разных кругах, под влиянием языковых и неязыковых факторов. Фразеологические синонимы выражают понятия, точно или близко связанные друг с другом, с помощью разных образов.

В лексическом составе синонимичных выражений компонент может быть представлен одним и тем же словом. Но при этом компоненты словосочетания выражаются разными словами не должны быть взаимно синонимичными. В противном случае они равны вариантам одной фразы. Например, *жон(и)ни ҳовучлаб ва юраг(и)ни ҳовучлаб (опасаясь за жизнь, рискуя жизнью; со страхом)* – синонимичные выражения: лексический компонент выражен одним и тем же словом, а второй лексический компонент выражен другим словом, и они между собой не синонимы. *Кўнгл(и)га тугмоқ (затаить в душе)* с *юраг(и)га тугмоқ (затаить в сердце)* равны вариантам обратного выражения, потому что один лексический компонент является одним и тем же словом, а другие лексические компоненты взаимно синонимичны.

В антонимии фразеологических единиц проанализированы важнейшие семантические признаки антонимов, семантическая общность выражения противоположных значений, понятия лексических и фразеологических антонимов. Некоторые ученые-лингвисты называют обязательный признак

[43] Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати. – 10 б.

антонимов частичной согласованностью. Но главными семантическими признаками антонимов являются содержательная противоречивость и семантическая целостность. Фразеологическая антонимия менее изученное явление, чем лексическая антонимия.

Легко определить антоним между словосочетаниями, в которых все лексические компоненты выражены разными словами: такие как *савол бермоқ (задать вопрос)* и *жавоб қайтармоқ (ответить); ерга урмоқ (ударить о землю)* и *кўкка кўтармоқ (превозносить до небес)*. Оба слова-компонента в составе первых антонимов и первые слова-компоненты в составе вторых антонимов являются взаимными антонимами. Первые лексические компоненты, входящие в состав следующих антонимов, являются одними и теми же словами, а вторые лексические компоненты являются антонимами: *юраг(и) кенг (великодушный)* и *юраг(и) тор (раздражительный)*. Другой пример: *кўнгл(и) жойига тушди (на душе легче стало)* и *юраг(и)га ғулғула тушди (на сердце тревога)*. Третий из лексических компонентов в этих антонимических словосочетаниях не образует одно и то же слово, первый взаимно синонимичен, а второй взаимных смысловых отношений. По всей видимости, антонимичные слова-компоненты в антонимичных словосочетаниях играют важную роль в обеспечении взаимной антонимичности этих выражений; однако в составе не всех антонимичных выражений участвуют антонимичные словесные компоненты. Антонимия определяется на основе лексического значения словосочетания в целом.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Исследование эмоционально-экспрессивных концептов в антропоцентрических фразеологических единиц»**. В первом параграфе главы *«Лингвистические основы эмоционально-экспрессивности»* исследованы эмоционально-экспрессивные возможности фразеологических единиц, языково-коммуникативная природа, функция обогащения процесса чувственно-эмоционального, эмоционально-экспрессивного общения языковым процессом.

Эмоциональность, экспрессивность, оценочность, методичность свойственны многим фразеологическим единицам современного узбекского языка. В том числе, *боши осмонга етди, кўнгли тоғдай кўтарилди, севинчи ичига сиғмайди, дўпписини осмонга отмоқ* и др. выражают ряд человеческих эмоций, таких как состояние, радость, удовольствие. *Кўзлари қинидан чиқиб кетди, кўзига қон тўлди, тепа сочи тик бўлиб кетди*[44] и др. фразеологические единицы, выражающие эмоциональное состояние человека, например гнев, обиду.

Фразеологические выражения на современном узбекском языке выражают эмоциональное состояние человека: *оғзи қулоғига етди, терисига сиғмай кетди, қўйи мингга етди, қувончи оламга сиғмайди*[45] и др. Эта

[44] Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати. – Т., 1992. . – 116 б.
[45] Рахматуллаев Ш.Кўрсатилган луғат. – Т., 1992. – 223 б.

фразеологически-семантическая группа в узбекском языке используется для выражения счастливого, радостного состояния человека. Лексическим эквивалентом таких фразеологизмов является лексема **радость**.

Другая фразеологически-семантическая группа выражает эмоциональное состояние гнева, обиды на человека: *кўзларининг пахтаси чиқди, ғазаби қайнади, кўзи қонга тўлди, тепа сочи тик бўлиб кетди*[46] лексический эквивалент таковых является **гневаться.**

Также можно выделить фразеологическую семантическую группу, которая репрезентирует состояние удивления и растерянности: *оғзи очилиб қолмоқ, ёқасини ушламоқ, тарвузи қўлтиғидан тушди*[47] лексическим эквивалентом фразеологических единиц является лексема **удивляться**.

Во втором параграфе главы, озаглавленной *«Исследование понятий чувственно-эмоционального мира»* изучается языковое отражение эмоционально-эмоциональной психологии человека, они подразделяются на основные и периферийные. Описаны конкретные номинанты эмоций, их семантический статус, употребление эмоциональных номинантов в языке и ассоциативный индекс. Анализируются антропоцентрические фразеологические единицы в рамках основных базовых эмоций *қувонч, қайғу, ғазаб, қўрқув, нафрат, ҳайрат, лаззатланиш, қизиқиш, ҳаяжон, ажабланиш, азоб чекиш, ғазаб , қаҳр, уят, камситилиш*.

На основе образного изображения состояния частей тела, означающего состояние радости выражает ситуацию, положение связанное с радостью: *боши кўкга етди; бошини кўкка етказмоқ – беҳад севинииш, қувонч*. Вариант: *боши осмонга етмоқ - бошини осмонга етказмоқ;* Синоним: *терисига сиғмай кетмоқ, оғзи қулоғида; оғзи қулоғига етди, оғзининг таноби қочди, қўйи мингга етди, боши осмонда* такие фразеологические единицы образно выражают предельную радость человека, радость человека. Вариант: *боши кўкда*. Синоним: *оғзи қулоғида, дўпписи осмонда. Раҳбар қабулидан нима учундир оғзи қулоғига етиб чиқди. (*Асад Дилмурод. Кўчки) *Ўғил фарзанддан Мансурнинг оғзи қулоғига етиб қувониб юрди*. (Т.Жўраев. Бозор дунё) *Имтиҳондан ўтиб паттани қўлга олганидан оғзи қулоғига етиб, ўзини қўярга жой тополмасди.* (Улуғбек Ҳамдам. Мувозанат)

В современном узбекском языке широко используются фразеологические единицы, выражающие различные удивления. Они подразумевают оценку состояния человека, реакции на неожиданное необычное событие или эмоционального состояния и поведения, а также, в некоторых случаях, оценку самого события. В такое фразеологически-семантическое поле входят фразеологические единицы, выражающие удивление *оғзи очилиб қолмоқ, ёқасини ушламоқ, оёғи остидан чиқиб қолмоқ, ўзини қўярга жой тополмай, ҳайратда қолмоқ, тарвузи қўлтиғидан тушмоқ, ҳан-манг бўлиб қолмоқ . Одил ака тарвузи қўлтиғидан тушган кишидай ҳанг-*

[46] Рахматуллаев Ш. Кўрсатилган луғат. – Т., 1992. – 97 б.
[47] Рахматуллаев Ш. Кўрсатилган луғат. – Т., 1992. – 116 б.

манг бўлиб қолди. (Улуғбек Ҳамдам. Мувозанат) *Чор-ночор қолган Мансур дўстининг турар адреси ва янги фамилиясини олиб, тарвузи қўлтиғидан тушиб чиқди.* (Т.Жўраев. Бозор дунё)

Фразеологические единицы, отражающие тревожное состояние человека: *ўтиргани жой тополмаслик (ўзи учун жой тополмайди), ўзини қўйгани жой тополмаслик - жизғанаги чиқмоқ, кўнгли ғаш (нотинч), юраги ғаш (безовта), кўнгли хира (нотинч кўнглининг бир чеккаси ғаш (нотинч), юрагини тирнамоқ (ҳаяжон, хавотир, азоб), кўзи тўрт бўлмоқ (безовта кутиш), ичи ғаш (ҳаяжон, безовталик), юрагига ғулғула тушмоқ, юрагига ғулғула солмоқ (ичкиликбозлик, ҳаяжон), юраги така-пука (хавотир, қўрқув), юраги қушдай типирчиламоқ (қўрқинчли, титроқ ҳаяжон), оёғи куйган товуқдай (кучли хавотир), тоқати тоқ бўлмоқ (ҳаддан ташқари ҳаяжон)* и др[48]. Фразеологизм *ўтиргани жой тополмаслик* выражает эмоциональное состояние беспокойного человека разговорно-бытового характера. Например:

Ўтиргани жой тополмай жизғанаги чиқиб юрганида манави каллакесар пайдо бўлиб қолди. (Асад Дилмурод. Кўчки)

Слова «паника», «ужас», «дикость» составляют синонимический ряд эмолционального концета страха. Фразеологические единицы, обозначающие страх, делятся на следующие семантические модели: выражение состояния конечностей, представляющих страх: *юрагини олиб қўймоқ, юраги чиқиб кетди, юраги орқага тортиб кетди, юрагини ёрмоқ, юрагини ҳовучлаб* и т.д. Состояние активности органов тела, представляющих страх: *нафаси ичига тушиб кетди; юраги пўкиллаб урмоқ*; *юраги така-пука*; *юраги шув этиб кетмоқ* и т.д. Испуганное выражение лица: *қути ўчмоқ, юзи докадек оқариб кетди, ранги қув ўчди* и т.д. Состояние частей тела, которые представляют страх: *тили танглайига ёпишиб қолмоқ; тили айланмай қолмоқ, кесак бўлиб қолмоқ, кўнгли муз бўлиб кетмоқ, совуқ тер босмоқ* и т.д. Также, другие состояния: *лабига учуқ тошмоқ; қора терга тушмоқ, эси чиқиб кетмоқ, қўрққанга қўш кўринар, ичи ўтиб кетмоқ* и т.д. Например: *Омонгулнинг нафаси ичига тушиб кетди.* (М.Маҳмудов. Оқ гул) *Ҳамширанинг ранги қув ўчиб, тили айланмай қолди.* (Зулфия Қуролбой қизи. Аёл)

Гнев происходит от слова, выражающего эмоциональную концепцию, означающую *«сильный гнев, ярость»*. Вместе с тем гнев означает – *“принуждение, насилие”*. Эмоция, которая сильно вызвана неподобающим поведением или событием и выражение такого чувства. Лексемы *жаҳл, аччиқ, қаҳр, зарда* являются синонимами лексемы гнева.

Цвет лица и внешний вид, указывающий на состояние гнева: *қовоғидан қор ёғмоқ, ранги бўзариб кетмоқ* и т.д. Выражение аффективного состояния, которое означает состояние гнева: *жазаваси тутиб оғзидан кўпиклар сочмоқ* и т.д.; выражение процесса кипения человеческой крови, обозначающего состояние гнева: *қони қайнамоқ, зардаси қайнамоқ;* образ состояния,

[48] Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати. – Т., 1992. – 227 б.

означяющий состояние гнева: *нафаси бўғзига тиқилмоқ, кўзи олаймоқ* и т.д; выражение аналогии, обозначающей состояние гнева: *сочлари типпа-тик бўлиб кетмоқ.* Выражение расширения глазных яблок означающих состояние гнева: *кўзларининг пахтаси чиқмоқ, кўзлари қинидан чиқиб кетаёзмоқ, кўзи ёнмоқ* и т.д.: *Маъруфбой Афзалович йўлга чиқаётганларида жуда ғазабга минган, Ниёз Ғиёсович учраб қолгудек бўлса ғажиб ташлайдиган бир аҳволда эди. Шамси шунга маҳтал эди, бирдан жазаваси тутиб, оғзидан кўпиклар сочди: «Кет-чи, кет!» деб Солижонни итариб ташлади.* (Асад Дилмурод. Кўчки)

Третья глава диссертации озаглавлена **«Исследование эмоционального концепта в антропоцентрических фразеологических единицах выражающих оценочно-отношение»**. В данной главе раскрываются семантико-методологические особенности эмоционально-оценочных фразеологических единиц, выражающих человеческие качества и особенности. Такие фразеологические единицы довольно распространены в современном узбекском языке, они часто используются на языке художественных произведений. Эмоционально-оценочные фразеологические единицы отличаются от других фразеологических единиц стилистической окраской.

В параграфе *"О фразеосемантических моделях эмоционально-оценочных понятий, выражающих положительные качества человека"*главы исследованы фразеологизмы, выражающие положительную эмоциональную оценку и отношение, антропоцентрические фразеологические единицы, выражающие положительные характеры людей, их качественные проявления в эмоционально-экспрессивном ключе.

Мы разделили фразеологизмы, выражающие положительные качества, на фразеосемантические модели в зависимости от цели их выражения таких как *искренность, отвага, отвага, честность, чистота, верность, самопожертвование, интеллект, интеллигентность, активность, настойчивость* в людях.

А) Фразо-семантическая модель с концептом искренности: *юрагини очмоқ, юрагини ёрмоқ, юрагини бўшатмоқ, юрагини тўкиб солмоқ, юрагини ёриб гаплашмоқ, дардини очиб солмоқ, очиқ юз билан, гапнинг пўст калласини айтмоқ, дали-ғули, одамнинг устида ўлиб бўлмоқ, юраги кенг, юрагида кири йўқ, юраги тоза* и др. *Шавкат дардини очиб солди, юрагини кимга айтиб бўшатишни билмай турган эди.* (Зулфия Қуролбой қизи.Аёл) *У ким биландир юрагини ёриб гаплашишни истарди.* (Т.Жўраев.Бозор дунё) *Кимгадир тўкилиб- тўкилиб сўзлагиси, тарс ёрилгудек тўлиб кетган юрагини бўшатишни истар эди.* (Зулфия Қуролбой қизи.Ёлғизлик қурбони)

Б) Фразосемантическая модель с концептом самообладания, бесстрашия, мужества: *ўлимга тик қарамоқ, кўксини қалқон қилмоқ, ўзини қўлга олмоқ, тап тортмаслик, жон олиб, жон бермоқ, юрагида ўти бор, кўзида ўт ёнмоқ, жонини жабборга бермоқ* и др. *Ахир, уларни йўлга қўйиш учун қанчалар қон*

ютган, қанчалар жонингни жабборга берган эдинг. (Улуғбек Ҳамдам. Сабо ва Самандар)

В) Фразосемантическая модель с концептом честности, верности, преданности: *жонини тикмоқ, жонини фидо қилмоқ, кўнгли тоза, дили тоза, очиқ кўнгил, жонини аямайдиган, қўй оғзидан чўп олмаган, диёнати пок, вужуди пок, юраги тоза, имонати саломат* и др. *Нозимахоннинг тили шакар эди, кўзи, сўзи, вужуди пок эди, бир табассум билан оддий, нурсиз лахзаларни беқиёс байрамларга айлантириб юбора оларди*. (Т.Жўраев. Бозор дунё)

Г) Фразо-семантическая модель с концептом интеллекта, терпения: *ақли етади, афлотун мия, мағзини чақмоқ, етти ўлчаб бир кесмоқ, ақли бутун, диди баланд, баҳоси йўқ, юраги кенг, оғзидан бол томади, ширин сўз, тили ширин, бир сўзли, кесиб гапирадиган* ва бошқалар. *Кийинишидан нозик табиатлиги, баланд дидлиги кўриниб турарди*. (Асад Дилмурод. Ранг ва Меҳвар)

В параграфе *«Фразеологические единицы, оценивающие отрицательные характеристики человека»* главы исследуются антропоцентрические фразеологические единицы узбекской фразеологии, которые активно используются для выражения таких отрицательных человеческих качеств, как *упрямство, праздность, лень, бездействие, зоркость, высокомерие, хвастовство*.

Изученные нами материалы показывают, что эмоционально-оценочные фразеологические единицы, выражающие отрицательные черты, обладают соответствующим эмоционально-оценочным значением и качеством эмоционально-оценочного употребления.

Эмоциональный оценочные *дами баланд, дамида ош пишади, бир қамчи йўрғаси бор, бети қаттиқ, бекорчи хўжа, без бўлиб турмоқ, аммамнинг бузоғи, илоннинг ёғини ялаган* и другие фразеологические единицы на самом деле экспрессивны, эмоциональны и используются в оценочной, методологической окраске.

Некоторые фразеологические единицы, имеющие оценочное значение, например, *сўзида турмоқ, сўзида қаттиқ турмоқ, кўзини қадамоқ, икки оёғини бир этикка тиқмоқ* и другие могут выражать положительные и отрицательные качества человека. Эмоционально-оценочные признаки таких фразеологических единиц обычно осуществляются в речи: *Кампир эътироз қилса ҳам, у ўз сўзида тургани учун, ниҳоят саватга нон тахлаб беришга мажбур бўлди.*(Улуғбек Ҳамдам.Мувозанат) В данном контексте фразеологическая единица *сўзида турмоқ* выражает такое отрицательное качество как упрямство. Вместе с тем, следует отметить, что эта же фразеологическая единица выражает и положительное качество, например, решительность, смекалку: *Ишончи комил бўлса, сўзида қаттиқ туриб, таклифнинг ўринлилигини исботлаб бериши керак. (*Улуғбек Ҳамдам.Сабо ва Самандар)

Фразево-семантическая модель с концептом плутовства, обмана и лицемерия: В современном узбекском языке для выражения отрицательных качеств человека, таких как хитрость, лживость и лицемерие фразеологические единицы употребляются в разных вариантах, но в речи в определенном смысле близки друг к другу по смыслу. К таким фразеологическим единицам относятся *илоннинг ёғини ялаган, пихини ёрган, тулкилик қилмоқ, қўл учида ишламок, ичидан пишган, юраги қора, тили аччиқ, тили бошқа, дили бошқа, қўли эгри, юмшоқ супурги, ичи қора* и др. *Илоннинг оёғини санаган Маъруфбой Афзалович Солижонни шунақа авраб ташладики, бечора лом-лим деёлмай қолди.* (Асад Дилмурод. Кўчки) *Илоннинг оёғини санаган Маъруфбой Афзалович узоқдан сиполик билан айлантириб келиб деди: ҳозир ошиғи олчи турган пайт.* (Асад Дилмурод. Кўчки)

Фразосемантическая модель с концептом высокомерия, самоконструирования: В узбекском языке высокомерие относится к фразеологизмам, которые оцениваются как отрицательная черта человека, это выражения *дабдаба қилмоқ, дами баланд, дамида ош пишмоқ, бино қўймоқ, баланд қелмоқ, димоғига қурт тушган, назарга илмаслик, катта гапирмоқ. Дастрўмол билан пешонасини ва қизариб кетган бўйинларини артиб, баланддан келди.* (Зулфия Қуролбой қизи. Ёмғирли ўлка) *Шармандага шаҳар кенг, дегандек Шоди паттачига бари-бир: у баттар баланд келди.* (Зулфия Қуролбой қизи. Ёмғирли ўлка)

Фразо-семантическая модель с концептом лени, бездеятельности: При этом фразеологические единицы используются для характеристики лени, бездействия, лодырничества в поведении человека. Во фразеологических источниках современного узбекского языка много сходных эмоционально-оценочных фразеологических единиц, имеющих большое сходство, значение бездействия.

Бекорчи хўжа дает образно-эмоциональную характеристику ленивого, неподвижного человека. В структурном и грамматическом отношении эти фразеологические единицы выражают отрицательное смысло-содержание.

Фразеологизм *берсанг – ейман, урсанг – ўламан* выражает значение «абсолютно нечего делать», «совсем не работает». На языке художественной литературы используется для обозначения негативного отношения к ленивому человеку. Например: *Келини ҳар жиҳатдан ҳам уқувсиз, айтганларича, “берсанг ейман, урсанг ўламан”.* (Р. Жўрақулова. Қайнона ва келин ҳикояси ёхуд заҳар севгига айланди)

Фразево-смысловая модель с концептом эмоциональной оценки, выражающая пустословие, болтливость: Фразеологизм этого раздела используется для характеристики собеседника. В художественной литературе многословие рассматривается как отрицательная черта человека, *узун тил, тилини бир қарич қилмоқ, оёғи биланмас, оғзи билан юрадиган, мияни қоқиб қўлга бермоқ, жағи очилмоқ, лаби-лабига тегмайди, подадан олдин чанг*

чиқармоқ, тўйдан олдин ноғора қоқмоқ и другие фразеологические единицы являются фразеологическими единицами, представляющими негативную оценку, отношение.

Эти синонимичные фразеологические единицы в языке художественных произведений представляют образную, эмоционально-экспрессивную связь. *Узун тил* (дословно, длинный язык) выражает ораторство. Построено на основе модели «прилагательное+существительное».

В речи оно часто используется для выражения отрицательного качества речи: *Хотин кишининг узун тили уйга бахтсизлик олиб кирадиган зина деб сенга неча марта айтдим*. (Т.Жўраев. Бозор дунё)

В целях выражения разных отрицательных характеров людей мастера слова эффективно используют фразеологизмы разного типа. Если они обеспечивают образность текста, эмоционально-выразительность, во-вторых, способны изобразить характер этого персонажа полно, на высоком уровне, на уровне собственного желания. Например: *У ўзини ҳақгўй қилиб кўрсатиш учун тилини бир қарич қилади*. (Зулфия Қуролбой қизи. Ёмғирли ўлка)

Вывод состоит в том, что когнитивное образование, ориентированное на познание, понимание и творческое мышление, требует от лингвистов повторного анализа языковых единиц. Изучение сущности языка создает возможность глубже понять духовное наследие, историю, национальные ценности, культурное и духовное богатство любого народа.

Именно когнитивная лингвистика научно исследует связь языка и мышления (сознания), органическую связь психологических, биологических, нейрофизиологических аспектов языка (речи) с социальными, культурными и языковыми явлениями.

При наличии мотивации к изучению лингвистической и онтологической природы фразеологических единиц, стоит отметить, что объем значений фразеологических единиц, являющихся продуктом человеческого мышления, и их актуализация в рамках художественно-эстетического мышления чрезвычайно широк.

Фразеологические единицы образуются на основе специфического противопоставления и единства плана выражения с планом содержания, поэтому фразеологические единицы требуют отдельного подхода, изучения.

Опираясь на такие мысли как “Фразеологические единицы образуются на основе специфического противопоставления и единства плана выражения с планом содержания, поэтому фразеологизмы требуют особого подхода, изучения[49]” (Ш.Рахматуллаев) и “Фразеообразование относится к особенностям и законам формирования фразеологии с использованием средств языка[50]” (А.Маматов) интерпретация фразеологии соматического компонента создает возможность чтобы лучше понять их.

---

[49] Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати.- – Т., 1992. – 5 б.
[50] Маматов А. Ўзбек тили фразеологияси– Т., 2019. – 18 б.

Формирование фразеологических единиц основывается на конкретном образе в разные периоды и на основе обобщений разных общественно-политических событий, представлений, жизненного опыта, а для воплощения этого образа используются названия различных предметов, событий и представлений.

ВЫВОДЫ

1. Хотя фразеологические единицы как языковые единицы очень древние, научное изучение, классификация и описание их начались Шарлем Балли в начале XX века. К 50-м годам прошлого века в узбекском языкознании появились научно-теоретические, научно-практические исследования по фразеологии и фразеографии, были проанализированы структурные, семантические, грамматические и методологические особенности фразеологизмов.

2. В настоящее время фразеологизмы изучаются в таких областях знаний как лингвокультурология, этнолингвистика, психолингвистика, когнитивная лингвистика, антропоцентризм и лингвокультурология, особое внимание уделяется выражению коннотативной, денотативной и когнитивной сущности фразеологизма, которая активизируется в речевом процессе.

3. Фразеологическая единица являясь отдельно сформированной, устойчивой, повторяющейся единицей языка, готовый в языке, его ведущей и доминирующей чертой являются языковые единицы, в которых компоненты образности полностью или частично пересемантически образованы.

4. Анализ антропоцентрических фразеологических единиц, также, изучение их лингвокультурологических свойств имеет важное значение при описании человеческих эмоций и качеств, поскольку полное изучение фразеологического фонда узбекского языка требует анализа подсистем фразеологии.

5. В настоящее время с точки зрения антропоцентризма актуально изучение антропоцентрических фразеологических единиц, описывающих человеческие чувства, эмоции, качества в языке, потому что эти фразеологические единицы недостаточно изучены структурно и семантически в узбекском языке.

6. Изучение фразеологизмов, выражающих эмоционально-экспрессивные, оценочно-отношение, качества человека в виде вариантов, синонимов, антонимов, имеет научное и практическое значение, ибо, они являются одним из важнейших источников, обогащающих фразеологический фонд узбекского языка.

7. Освещение человеческих качеств и особенностей, эмоциональных переживаний через фразеологические единицы на основе современных лингвистических подходов является одной из актуальных задач. В мировой лингвистике национальное сознание, национальная идентичность (культура), мышление; возникает необходимость изучения его восприятия языка по

отношению к языку и культуре, антропоцентрически. Через понимание сути концепта можно отчетливо представить языковой ландшафт национально-специфического мира.

8. Фразеологизмы, кроме своего денотативного значения, выражают еще и эмоционально-экспрессивное отношение автора к человеку или предмету. Фразеологическая единица опирается на образный элемент, который является национально-культурным компонентом содержательного плана и воспринимается с когнитивными различиями. Оценочное отношение как компонент фразеологии лексическая единица связана с влиянием образной сущности внутренней формы, а внутренняя форма зависит от характера изображения.

9. Несмотря на то, что в современном узбекском языке фразеологические единицы антропоцентричны, направлены на образную, эмоционально-экспрессивную характеристику положительных или отрицательных черт человека, их национально-культурные особенности до конца не изучены с лингвистической, этимологической, когнитивно-семантической и когнитивно-прагматической точек зрения.

10. Этимологический, когнитивно-семантический и когнитивно-прагматический методы исследования служат для выявления процессов формирования и развития понятий человеческих эмоций во фразеологических единицах, большинство их значений происходит на основе метафорического и метонимического образования.

11. Объект фразеологической концептуализации человека и формирование, развитие и трансформация языковой картины мира является субъектом этнокультурного языковой картины человеческого мира. На основе семантического полного или частичного переформирования компонентов фразеологических единиц возникает характерная для фразеологизма образность.

12. Национальное сознание являясь выражением народной концептосферы, а исследование языковых концептов позволяет создать национальную языковую модель мира. В языковом сознании различаются ядро и периферия. Лексема, объединяющая важнейшие понятия в ассоциативно-вербальной цепи, является ядром. Стержневая часть языково-когнитивного сознания представляет собой процесс восприятия окружающего бытия и общность для представителей этноса в мышлении. Высокочастотные когнитивные признаки фразеологизма выржающие определенный концепт занимает место в ядре концепта.

13. Различные события общественной жизни являются основой формирования фразеологизма, на основе которых идиомизируются идеологические понятия. Поведение, характерное для национально-культурной картины мира, воплощается во фразеологизмах через экстралингвистические факторы, такие как животные, птицы, растения, богословские образы, образ жизни общины, явления природы, и оценивается

отрицательно или положительно. В общем объеме фразеологических единиц узбекского языка отрицательной оценки больше, чем положительной.

14. Антропоцентрические фразеологические единицы в большинстве случаев связаны с функционально-методологическими параметрами речи и бытового стиля при этом выделяются экспрессивность, чувственность. По структурно-грамматическим особенностям, фразеологические единицы данной семантической группы, обычно относится к прилагательному или деепричастию. Большинство фразеологических единиц, выражающих человеческие эмоции, формированы на основе глаголов.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 AT JIZZAKH STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

JIZZAKH STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

JABBAROVA ANORA JAVLIEVNA

LINGUOPRAGMATIC RESEARCH OF ANTHROPOCENTRIC PHRASEOLOGICAL UNITS

10.00.01 – Uzbek language

DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES

Jizzakh – 2022

The theme of the Dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2022.1.PhD/Fil1409

The Dissertation has been prepared at Jizzakh State Pedagogical University.

The Abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council (jspi.uz) and «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Mamatov Abdugafur Eshonkulovich** Doctor of Philological sciences, Professor
Official opponents:	**Juraeva Bibish Mukhsinovna** Doctor of Philological sciences, Associate Professor
	Khayrullaev Khurshid Zayniddinovich Doctor of Philological sciences
Leading organization:	**Fergana State University**

The defense of the Dissertation will take place on «22» «08» 2022, at «14:00» at the meeting of Scientific Council PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 awarding scientific degrees at Jizzakh State Pedagogical University (Address: 130100, Jizzakh, str. Sh.Rashidov, 4. Tel: (872) 226-13-57; fax: (872) 226-46-56; e-mail: jspi info@umail.uz, The main building of Jizzakh State Pedagogical University, 2nd Floor, Meeting Hall).

The Dissertation can be reviewed at the Information Resource Centre of Jizzakh State Pedagogical University (The dissertation has been registered as № 31). (Address: 130100, Jizzakh, str. Sh.Rashidov, 4. Tel: (872) 226-13-57; fax: (872) 226-46-56).

The Abstract of the Dissertation was distributed on «9» 08 2022.
(Mailing report № 15 on «9» 08 2022).

U.A.Jumanazarov
Vice Chairman of the Scientific Council awarding Scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

F.E.Ibragimova
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding Scientific degrees, Candidate of Philological sciences, Associate Professor

U.Kosimov
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding Scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Associate Professor

INTRODUCTION (Abstract of the PhD Dissertation)

The aim of the Research work is the study of anthropocentric phraseological units in the Uzbek language, as well as the identification and detailed study of semantic, linguo-pragmatic, linguocultural features of anthropocentric phraseological units, reflecting the features of the language picture of the world in the Uzbek language.

The object of the Research work. Dictionary of phraseology, paremiological dictionaries and anthropocentric phraseological units collected from modern Uzbek fiction and journalism were selected as the object of the study.

The scientific novelty of the Research work:

it has been proved that the cultural traditions of the Uzbek people, the mental characteristics of the Uzbek people are the basis for the formation of phraseological units, in this sense their anthropocentric-linguo-pragmatic study is explained, both of scientific and practical importance, and anthropocentric phraseological units are comparative units of analogy, tropes, metaphorical comparisons based on on images;

universal tendencies, cultural stereotypes, gaps in the expression of human emotions and appearance are compared on the basis of anthropocentric phraseological units, the need for a generalized cognitive-pragmatic evaluation system for understanding phraseological units, their manifestation in the language is proved;

a semantic characteristic was created on the basis of linguopragmatic features of anthropocentric phraseological units, emotional and conceptual phraseological units, such as joy, sadness, anger, fear, hatred, surprise, interest, excitement, surprise, suffering, rage, shame, humiliation, which characterize the internal emotional sensation and external type of person;

it has been established that the number of anthropocentric phraseological units is greater than other phraseological units, and this is based on the fact that they are a linguistic unit formed for the purpose of figurative expression of human activity.

The Implementation of the Research work results. Based on scientific results obtained in the process of linguo-pragmatic study of anthropocentric phraseological units of the Uzbek language:

It is explained that the cultural traditions and mental characteristics of the Uzbek people are the basis for the formation of phraseological units, from the conclusions that anthropocentric phraseological units are based on comparative, simile units, tropes, metaphorical comparisons, and images. It was used in textbooks entitled “Language Aspects Teaching Practice Competence”, “Integration of speech skills” (Certificates of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan No. 285-111 dated May 4, 2020, No. 676-149, the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated December 28, 2020). As a result, when phraseological units are compared in two languages, their uniqueness is revealed, based on the universal trends in expressing human emotions and appearance, as well as the manifestation of cultural stereotypes and lacunae;

universal trends, cultural stereotypes, gaps in the expression of human emotions and appearance are compared on the basis of anthropocentric phraseological units, and the need for a generalized cognitive-pragmatic evaluation system to understand phraseological units, their manifestation in language, from the scientific results was used in the execution of the fundamental state project of Bukhara State University in 2012-2016 F- 1–06 on the topic “Synthesis of Eastern and Western literary traditions in the Uzbek literature of the period of independence” (Reference of Bukhara State University dated March 10, 2022 № 884). As a result, it served as a basis for the development of the unique lexical-grammatical features and methodological possibilities of the Uzbek language and literature;

linguopragmatic features of anthropocentric phraseological units characterizing the internal emotive-feelings and external appearance of a person, on the detailed semantic description based on emotional conceptual phraseology such as joy, sadness, anger, fear, hatred, surprise, interest, excitement, surprise, suffering, anger, shame, humiliation scientific conclusions were used in the practical project MUZ-2015-0725140051 “Creation and implementation of a dictionary of English-Uzbek-Russian phrases for enriching the speech of primary school students” carried out in 2016-2017 at the Jizzakh State Pedagogical Institute (Reference of the Jizzakh State Pedagogical Institute dated February 12, 2022 - No. 04-162). As a result, within the framework of the project, the theoretical conclusions about the expression of anthropocentric and linguopragmatic content in artistic texts and the linguopragmatic use of expressions in artistic texts had a positive effect;

it was determined that the number of anthropocentric phraseological units is more than other phraseological units, and the comments that they are a language unit formed for the purpose of figuratively expressing the activity of a person were used in the preparation of the informational program “Diyor Nizhnya” through the Jizzakh Region TV and Radio Company (Reference of National Television and Radio Company of Uzbekistan, Jizzakh Region TV and Radio Company, dated April 14, 2022, № 10 -12/263) As a result, the scientific-popularity of this show was ensured and its relevance gained scientific-practical importance.

Publication of Research results. 20 scientific works on the topic of the dissertation were published, including 10 scientific articles in the scientific publications recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, including 7 in Republican and 3 of them in Foreign journals.

The size and structure of the dissertation. The Dissertation consists of Introduction, 3 Chapters, General Conclusions, a List of References, a total size of 131 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Jabbarova A.J. Factors of Formation of Phraseological Units. ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Volume 10, Issue 10, October 2020. ISSN 2249-7137, Impact Factor SJIF 2020=7.13, - pp. 43-45.

2. Jabbarova A.J. Linguoculturological Analysis of Phraseological Units and Different Approaches to Linguoculturology. The American Journal of Interdisciplinary Innovations and Research, Volume 02, Issue 8, 2020, USA. (TAJIIR) SJIF-5.498 DOI-10.37547/tajiir, ISSN 2642-7478, - pp. 185-192.

3. Jabbarova A.J. Phraseologisms Expressing the Emotional State of a a Person (Face). Mental Enlightenment Scientific–Methodological Journal. Volume 2020 [Issue 2] 2020. ISSN: 2181–6131. Uzbekistan Research Online (№ 22; info@ oak.uz www. oak.uz), - pp. 45-56.

4. Jabbarova A.J. Transformation and deformation of Phraseological Units as a Means of Creating Expressivity, Efficiency and Stylistic. Сўз санъати илмий журнали. –Тошкент: 2021. 3 сон, 4- жилд. International Journal of Word Art Volume 4, Issue 3. ISSN 2181– 9297. Doi Journal. 10.26739/2181– 9297. Б.166–172. (10.00.00 № 31), - pp. 152-156.

5. Жаббарова А.Ж. Фразеологик бирликларнинг коннотатив семалари таҳлили. // Тафаккур зиёси. –Жиззах; 2020. №4. ISSN 2181–61–6131., - Б. 112-114.

6. Жаббарова А.Ж. Фразеологик бирликлар шаклланишининг антропопрагматик (шахс) омиллари. Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент: 2021 йил 1 сон, - Б. 192-195.

7. Jabbarova A.J. Emotional and Evaluative phraseological units that express the negative qualities and characteristics of a person. “I International Book Edition of the Countries of the Commonwealth of Independent States – Best in Education 2021”, International Conference, Nursultan, Kazakhstan, 2021, - pp. 64-67 .

8. Jabbarova A.J. Semantic Analysis of Phraseological Units Expressing Evaluation. Proceedings of International Conference on Advances in Scientific Research and Developments Organized by Novateur Publications, Pune, Maharashtra, India, August 8th, 2020, - pp. 75-78.

9. Жаббарова А.Ж. Development of phraseological units semantics with the help of other phrases. “Тилни ўқитиш ва ўрганишда XXI аср кўникмалари “ II Халқаро илмий-амалий анжуман. Жиззах 2021 йил 9 Апрель, - Б. 30-34.

10. Жаббарова А.Ж. Ижобий ва салбий баҳо-муносабат ифодаловчи фразеологизмларнинг семантик таҳлили. “Давлат тили ўқитишнинг долзарб масалалари: муаммо ва ечимлар” мавзусидаги Республика миқёсидаги илмий-амалий анжуман. Фарғона 2020, - Б. 245-247.

11. Жаббарова А.Ж. Replacing Phraseological Unit Components as a Means of Creating a Stylistic Effect and Expansion of the Structural Composition of Phraseological Units. “Хорижий филология, адабиётшунослик ва таржимашунослик масалалари” Республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияси. Жиззах 2021йил, - Б. 89-92.

II қисм (II часть; II part)

12. Жабборова А.Ж. Фразеологик бирликларнинг лингвокультурологик тадқиқи. Тошкент давлат педагогика университети илмий ахборотлари илмий-назарий журнали, 2020, - Б. 210-215.

13. Jabbarova A.J. Methodology And Methods of Cultural Linguistics. International Engineering Journal for Research and Development: International Congress on Modern Education and Integration, 2020, - pp. 8-13.

14. Jabbarova A.J. Phraseosemantic field, expressing a positive characteristic of a person. Mental Enlightenment Scientific–Methodological Journal. Volume 2021 [Issue 4] 2021. ISSN: 2181–6131. Uzbekistan Research Online (№ 22; info@ oak.uz www. oak.uz), - pp. 89-98.

15. Jabbarova A.J. The Role of emotional-approximate phraseology in linguistics. “Perspectives of Higher Education Development” (Oliy Ta’lim Taraqqiyoti Istiqbollari) Erasmus+ илмий услубий журнали, 2021 йил №9 сон, - pp. 88-101.

16. Жаббарова А.Ж. Ellipsis of phraseological units and phraseological convergence. “Кенг рақамлаштириш шароитида тил ва адабиётни ўқитиш муаммолари” Халқаро илмий-амалий конференция. Жиззах 2021 йил 1 Апрель, - Б. 171-174.

17. Жаббарова А.Ж. The Issue of Emotionality, Expressiveness, Evaluativeness and Renewal of Phraseological Units. Journal of Foreign Languages and Linguistics 2020 – Хорижий тиллар ва тилшунослик электрон журнали, ЖДПИ, 2020 йил.

18. Жаббарова А.Ж. Variation of Phraseological units. “Энг яхши илмий тадқиқотчи” Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги (МДҲ) давлатлари миқёсида ташкил этилган халқаро олмий мақолалар танлови, материаллар тўплами, 2022 йил, 1қисм, - Б. 21-25.

19. Жаббарова А.Ж., О.Р.Исаров, У.А.Жабборов. Таксис концепцияларининг қиёсий тавсифи. Замонавий филология ва лингводидактика масалалари. Илмий мақолалар тўплами, Самарқанд, 2014, - Б. 55-59.

20. Жаббарова А.Ж., У.А.Жабборов. Роль преподователья-тютора в профессиональной подготовке будущих учителей английского языка. Научно-практический семинар Конституция Республики Узбекистан: наука, образование и воспитание молодёжи. 2016, -Б. 65-67.

Автореферат Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетининг
“Илмий ахборотнома” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди ва унинг ўзбек, рус ва инглиз тили матнлари ўзаро мослаштирилди (9 август 2022 йил).

2022 йил 9 августда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими $60\times84_{1/16}$.
“Times New Roman” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,3. Шартли б.т. 2,8.
Адади 100 нусха. Буюртма №.

СамДЧТИ таҳрир-нашриёт бўлимида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.