

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

БОЙМАТОВА ДИЛНОЗА БАХТИЁРОВА

МУРАККАБЛАШГАН СОДДА ГАПЛАРДА АКЦИОЛОГИК
МОДАЛИКНИНГ СЕМАНТИК-ПРАГМАТИК ТАДҚИҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

UO•K: 811.512.133'37

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация
автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам

Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences

Бойматова Дилноза Бахтиёровна
Мураккаблашган содда гапларда аксиологик модалликининг семантик-
прагматик тадқиқи..... 3

Бойматова Дилноза Бахтияровна
Семантико-прагматическое исследование аксиологической модальности в
сложных простых предложениях..... 23

Boymatova Dilnoza Baxtiyarovna
Semantic-pragmatic study of the axiological modality of complex simple
Sentences 45

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works 49

Автореферат Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетининг
“Илмий ахборотнома” журнали тахририятида тахрирдан ўтказилди ва унинг
ўзбек, рус ва инглиз тили матнлари ўзаро мослаштирилди (19.10.2022).

Босмахона лицензияси:



4268

Тасдиқнома

№ 8376-5251-572d-f37b-0f06-3529-7957

2022 йил 20 октябрда босишга рухсат этилди:
Қозғоз бичими 60×84_{1/16} “Times New Roman” гарнитураси,
Рақамли босма усулда босилди. Хисоб-нашриёт т.: 3.0.
Шартли б.т. 3.1. Алади 100 нуска. Буюртма №20/10.

СамДЧТИ тахрир-нашриёт бўлимида чоп этилди.
Манзил: 140104, Самарқанд ш., Вустонсарой кўчаси, 93-уй.

muammo va yechimlar. Xalqaro ilmiy-amaliy onlayn konferensiya materiallari. – Andijon, 2022. – B. 13-16.

13. Boymatova D.B. She'riy matnlarda aksiologik modallikning ifodalanishi (Zulfiya she'rlari misolida) // Zulfiya ijodi va adabiy-badiiy merosining xalqaro ahamiyati. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya maqolalari to'plami. – Jizzax, 2021. – B. 97-99.

14. Бойматова Д.Б. Aksiologik modallik Ўткир Хошимовнинг "Дафтар хошиясидаги битиклар" асарида // Ўзбек тили услубиятининг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 87-89.

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

БОЙМАТОВА ДІЛНОЗА БАХТИЁРОВА

МУРАККАБЛАШГАН СОДДА ГАПЛАРДА АКЦИОЛОГИК
МОДАЛЛИКНИНГ СЕМАНТИК-ПРАГМАТИК ТАДҚИҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ



Жиззах – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.3.PHD/GH936 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Жиззах давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгашнинг веб саҳифаси (dru.uz)да ва «ZiyoNet» Аxbорот-таълим портали манзилларида (www.ziyo.net.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Маматов Абдуғафур Эшонкулович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Пардаев Азамат Бахрөнович
филология фанлари доктори, профессор

Халманова Зулхумор Турдиевна
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи илмий муассаса:

Қарши давлат университети

Диссертация химояси Жиззах давлат педагогика университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/04.06.2020 й. 113.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «3» келар соат 10 даги мажлисида бўлиб ўтди. (Манзил: 130100, Жиззах шаҳри, Шароф Рашидов кўчаси шох кўчаси, 4. Тел.: (+99872) 226-13-57, 226-21-73, факс: (+99872) 226-46-56; e-mail: jspri@dimail.uz. Жиззах давлат педагогика университети. Бош ўқув бино, 2-қават, кичик мажлислар зали.

Диссертация билан Жиззах давлат педагогика университетининг Аxbорот-ресурс марказида танишнинг мумкин (32 рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 130100, Жиззах шаҳри, Шароф Рашидов кўчаси шох кўчаси, 4. Тел.: (+99872) 226-13-57, 226-21-73, факс: (+99872) 226-46-56.

Диссертация автореферати 2022 йил «20» 10 да 17 10 куни тарқатилди.
(2022 йил «10» да 17 рақамли реестр баённомаси).



ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Boymatova D.B. Axiological evaluation and its expression in an organized sentence // India. ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Volume 10, Issue 5, May, 2020. – P. 555-561. Impact Factor: SJIF 2020=7.13.
2. Boymatova D.B. The study of sentences with homogeneous parts in linguistics // India. Asian Journal of Multidimensional Research. Volume 10, Issue 6, June, 2021. – P. 23-27. Impact Factor: SJIF 2021=7.699.
3. Бойматова Д.Б. Киришга катнашган гапларнинг прагмасемантик табиати // Тафаккур зиёси – Жиззах, 2020. № 1. – Б. 135-137. (10.00.01; № 29)
4. Бойматова Д.Б. Аёллар нутқининг бадий матнда ифодаланиши // Илм сарнамалари. – Урганч, 2020. № 11. – Б. 175-178. (10.00.01; № 3).
5. Бойматова Д.Б. Аксиологик модаллиқнинг кириш сўзли бадий матнларда ифодаланиши // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси – Наманган, 2021. № 12. – Б. 351-355. (10.00.01; № 26).
6. Бойматова Д.Б. Аксиологик модаллиқнинг ажратилган изоҳ бўлакли гапларда ифодаланишининг прагматик хусусиятлари // Хоразм Маъмун академияси. 2022. – № 2. – Б. 377-379. (10.00.01; № 21).
7. Boymatova D.B. Study of axiological modality in linguistics // Актуальные вопросы филологии. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С.28-29.
8. Бойматова Д.Б. Аксиологик модаллиқнинг ундалмали гапларда ифодаланишининг прагматикаси // Pedagogical sciences and teaching methods: a collection scientific works of the international scientific conference. – Copenhagen: 2021, ISSUE 8-439 p. – P. 82-85.
9. Бойматова Д.Б. Мураккаблашган содда гапли матнларда аксиологик модаллиқнинг ўзига хос тарзда ифодаланиши // Умумфилологик тадқиқотлар: муаммо ва ечимлар. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Жиззах, 2019. – Б.249-252.
10. Бойматова Д.Б. Кириш сўзлар ва аксиологик бахонинг прагматик вазифаси // Филология масалалари. Республика илмий-амалий онлайн конференция материаллари. – Андижон, 2020. – Б. 25-27.

II бўлим (II часть, II part)

11. Бойматова Д.Б. Аксиологик модаллиқнинг бадий матнда ифодаланишининг прагматик ва семантик табиати // Туркий филологиянинг долзарб масалалари, назария ва инновацион таълим технологиялари. Халқаро илмий-амалий конференция. – Нукус, 2021. – Б.214-218.
12. Бойматова Д.Б. Ундалмали гапларда ифодаланган киноя мазмунининг аксиологик талқини // Tilshunoslikdagi zamonaviy yo'nalishlar.

object" was used to fulfill the tasks specified in the scientific-practical project (Reference No. 17.01/83 dated March 24, 2022 of the Karakalpak Humanities Research Institute of the Karakalpakstan Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, the basis of the project was the existence of linguistic units representing the meaning of value in every language and enrichment with the scientific views that they are a semantic layer;

cognitive, semantic, and pragmatic features of linguistic phenomena that provide the expression of axiological modality, as well as reference units such as "master", "daddy", "begin", "hazratim" and forms of reference such as "that person", "they" are ethnocultural speech processes PZ-20170927147 was implemented in 2018-2020 at Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi. It was used to fulfill the tasks set in the fundamental scientific research project on "Ancient Turkish writings and folklore research until the XIII century" (Reference No. 04/1-649 dated April 11, 2022 of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi). As a result, the project was enriched with concepts that illuminate the meaning of the axiological modality expressed in the ancient Turkic language and writings;

from the conclusions that the expression of axiological modality in an artistic text with complicated simple sentences is the result of evaluation activity, that evaluation is related to linguo-pragmatics due to a critical approach to the most important aspects of the object, that it is a linguistic cognitive activity that takes place within the activity of the addresser and the addressee at Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature it was used in the performance of the tasks defined in the fundamental scientific research project PZ-20170927147 "Research of ancient Turkish writings and folklore up to the 13th century" carried out in 2018-2020. (Reference No. 04/1-649 dated April 11, 2022 of Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature). As a result, the project is enriched with the ideas that the axiological value units in folklore works up to the 13th century are a cognitive phenomenon;

Language units belonging to the lexical-semantic field with the archetypes of "goodness" and "badness" as a universal value are associated with positive images such as "light-tempered", "resolute", "chorpaxil" and negative images such as "lattamijoz", "langnor", "rude", "Hello, Jizzakhi!" used in the program. (Reference No. 10-12/243 dated April 6, 2022 of the Jizzakh Region Broadcasting Company). As a result, the Uzbek language and literature lovers have a sense of pride in concepts with a sense of value and have served to improve the ability to express a personal relationship through it.

Publication of Research results. 14 scientific works on the topic of the dissertation were published, including 6 scientific articles in the scientific publications recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, 2 of them in foreign journals.

The outline of the Research work. The Dissertation consists of Introduction, 3 Chapters, General Conclusions, a List of References, a total size of 124 pages.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аниотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жaxon тилишунослигида тил ва кадрият ўртасидаги муносабатга асосланган аксиолингвистика йўналиши ҳамда унинг ўзига хос хусусиятларини ёритиб беришга алоҳида эътибор қаратилиб келинмоқда. Умуминсоний ва миллий кадрият семасини ифодалаган тил сатҳи бирликларининг матн ва нутқий фаолиятда акс этиши, олам лисоний манзарасини аксиологик баҳолаш, объект ва воқеа-ҳодисаларга субъектив муносабат (баҳо) билдириш ҳамда аксиолингвистика соҳасидаги талдиқотлар тилишуносликдаги долзарб вазифалардан саналади.

Дунё тилишунослигида тил сатҳи бирликларининг баҳо аниотацияси хусусиятларини аниқлаш ҳолатида эмас, балки нутқий вазиятда, матн доирасида ўрганиш орқали янги ҳулосаларга келинмоқда. Нутқий вазият ҳар бир халқнинг миллий ўзига хослиги ҳамда маънавияти орқали акс этаётган кадрият-тушунчалар воситасида намоён бўлади. Шу маънода мураккаблашган содда гапларда ифодаланган аксиологик модаллиқни талдиқ этиш, ушбу категориянинг семантик-прагматик хусусиятларини муайян матн доирасида аниқлаш тилишуносликдаги долзарб масалалардан бири ҳисобланади.

Мамлакатимизда ўзбек тили нуфузини янада ошириш, уни дунё тили даражасига кўтариш ва миллий кадрият сифатида асраб-авайлаш борасида салмоқли ишлар олиб борилмоқда. "Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада, аввало, ўз маданиятини, азалий кадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиийдир". Шу маънода ўзбек тилининг миллий кадрият эканлиги, унинг маълум сатҳ бирликларини "кадр-қиймат" семасига эга лексемалар асосида таҳлил ва талдиқ этишга зарурат сезилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон "2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида", 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон "Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқени тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида", 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон "Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида" ги фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон "Фанлар академияси фаолияти, илмий талдиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида", 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон "Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга ошириладиган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида" ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил, 21 октябрдаги ПФ-5850-сон "Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқени тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида" ги Фармони // lex.uz

INTRODUCTION (Abstract of the PhD Dissertation)

The aim of the Research work consists in elucidating the linguistic features of the concept and axiological assessment with a value scheme expressed in complicated simple sentences, revealing the role and importance of the individual factor in the expression of axiological content through certain syntaxes.

The object of the Research work as, mainly A. Qadiri's novels "Past Days", "Mehrobdan Chayan", "Starry Nights" by P. Kadirov, "Sardbadors" by M.Ali, "Forgiveness of the Wanderer" by S. Vafu, "Prisoner of Armon" by Z. Kuroiboy's daughter, the novel and the collection of stories "Death is nothing" and the works of O. Hoshimov "Writings on the border of the notebook" were selected texts with complicated simple sentences with a sense of value.

The scientific novelty of the Research work:

the role of axiological modality in the composition of the semantic-pragmatic content of complicated simple sentence texts and the lexicon of such axiological concepts as "goodness", "benefaction", "kindness", "friendship", "beauty", "happiness", "mother tongue", linguistic features such as semantic, syntactic, philosophical, social, cultural factors and language structures related to the linguistic aspects of assessment activities are revealed;

it is based on the fact that the cognitive, semantic and pragmatic features of linguistic phenomena that provide the expression of axiological modality, as well as units of reference such as "master", "daddy", "begim", "hazratim", and forms of reference such as "he", "they" are an ethnocultural speech process;

it is revealed that the expression of axiological modality in an artistic text with complicated simple sentences is the result of evaluation activity, evaluation is related to linguo-pragmatics due to the critical approach to the most important aspects of the object, it is a linguistic cognitive activity that takes place within the activity of the addresser and the addressee;

language units belonging to the lexical-semantic field with the archetypes of "goodness" and "badness" as a universal value are associated with positive images such as "light-tempered", "resolute", "chorpaxil" and negative images such as "lattamijoz", "languor", "rude" proved to be.

The Implementation of the Research work results. Based on scientific results obtained in the process of linguo-pragmatic study of anthropocentric phraseological units of the Uzbek language:

Based on the results of the semantic-pragmatic study of the axiological modality expressed in complex simple sentences:

The role of axiological modality in the composition of the semantic-pragmatic content of complicated simple sentence texts and the lexicon of such axiological concepts as "goodness", "benefaction", "kindness", "friendship", "beauty", "happiness", "mother tongue" – from the conclusions regarding the linguistic aspects of the assessment activities related to linguistic features such as semantic, syntactic, philosophical, social, cultural factors and language structures FA-Fl-G007 "Linguistic study of Karakalpak proverbs" carried out at the Karakalpak Humanities Research Institute of the of the Karakalpakstan Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan as an

хужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация илмий натижалари муайян даражада хизмат қилди.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. "Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни иқтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион иқтисодиётни ривожлантириш" устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрнатилганлиги даражаси. Дунё тилишунослигида ҳар бир тил соҳаларини антропоцентрик жиҳатдан тадқиқ этиш асосий лингвистик вазифалардан ҳисобланмоқда. Матн муаллифи ва сўзловчининг коммуникатив жараёнда ўз муносабатини билдирувчи, баҳо берувчи мақомида бўлиши субъектив модаллик бўйича тадқиқот олиб бориши тақозо этади. Шунга биноан субъектив модаллик ҳамда нутқий тузилмаларнинг аксиологик хусусиятига маъно бўлакларини ўрганишга доир тадқиқотлар олиб борилган ва бу жараён давом этмоқда. Е.М.Вольф, А.А.Ивин ва Н.Д.Арутюноваларнинг айрим илмий ишларида аксиологик модалликнинг назарий жиҳатлари ёритилган¹ бўлса, М.А.Деминова, О.М.Афанасьева, В. Костюченко, А. Салтыковаларнинг илмий тадқиқотлари журналистика ва оммавий ахборот воситалари тилидаги аксиологик модаллик ифодасига бағишланган². Р.Алмипиева, С.Бабулевич, Я.Киселева, О.Ванденко, Р.Саттарова, К.Б.Михайлович³лар турли матн кўринишларида акс этган аксиологик модалликни тадқиқ этган.

Ўзбек тилишунослигида ҳам аксиологик баҳо ва аксиологик модаллик доирасида олиб борилган тадқиқот ишлари мавжуд⁴. Бу тадқиқотлар муайян

¹ Арутюнова Н.Д. Об объекте общей оценки // Вопросы языкознания. – Вып. 3. – Москва, 1985. – С.13-24; Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – Изд. 2-е, доп. – Москва, 2002. – 280 с.; Ивин А.А. Основания логики оценок. – Москва, 1970. – 230 с.

² Деминова М.А. Аксиологическая модальность в языке современной журналистики // Вестник НГУ. – 2012. Том 11. Выпуск 6. – С.110-116; Афанасьева О.М. Аксиологическая модальность публицистического текста на материале бюллетеней И.А.Ильина "Наши задачи" // Язык СМИ, 2016. – С.125; Костюченко В. Аксиологическая модальность в русских и английских сетевых текстовых ток-шоу и интернет-комментариях: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты // Вестник МГЛУ. Сер.1. – Минск: МГЛУ, 2019. – № 2 (99). – С.36-46; Салтыкова А. Имплицированная аксиологическая модальность в текстах СМИ. Автореф. дис. канд. филол. наук. – Москва, 2014. – С.21.

³ Almipieva R., Babulevich S. Аксиологическая значимость авторской модальности в политических текстах Сергея Есенина // Acta Polono-Ruthena XIX, 2014. – С.171-178; Киселева Я. Аксиологическая модальность в философском романе Антуана Де Сент-Экзюпери "Маленький принц" // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. – №1 (67) Ч.2 – С.131-133; Ванденко О. Аксиологическая модальность романзированной биографии П.Херлинга "Тельдерин" // European Applied Sciences (5). 2013. – P.70-72.; Саттарова Р. Средства моделирования властных отношений в политическом дискурсе (на материале дискурса Д.Кэмерона). Дис. канд. филол. наук. – Уфа, 2019. – С.25; Михайлович К.В. Аксиологическая модальность как а text category // Impatto dell'innovazione sulla scienza: aspetti fondamentali e applicati. – Verona, 26 giugno, 2020. – P.77-79.

⁴ Лафасов Ў. Диалогик нутқда субъектив модалликнинг ифодаланиши. Филол.филария номоди. дис. автореф. – Тошкент, 1996. – 25 б.; Қамбаров Ғ. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши. Филол.филария номоди. дис. – Тошкент, 2008. – Б.47-72.; Якубов Ж. Модаллик категориясининг матн ва тилида ифодаланиши хусусиятлари. Филол.филария д-ри... дис. – Тошкент, 2006. – 308 б.; Боймурзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив – прагматик маъмуний шакллантирувчи категориялар. Филол.филария д-ри... дис. – Тошкент, 2011. – 320 б.; Жўраева М. Француз ва ўзбек эграсидаги модаллик категориясининг лингвокогнитив, илмий-маданий хусусиятлари. Филол.филария д-ри... дис. автореф. –

The theme of the Dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number №B2019.3.PhD/Fil936.

The Dissertation has been prepared at Jizzakh State Pedagogical University.

The Abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council (jdu.uz) and «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Mamatov Abdugafur Eshonkulovich
Doctor of Philological sciences, Professor

Official opponents:

Pardayev Azamat Baxronovich
Doctor of Philological sciences, Professor
Kholmanova Zukumor Turdiyevna
Doctor of Philological sciences, Professor

Leading organization:

Karshi State University

The defense of the Dissertation will take place on « 3 » « 11 » 2022, at « 10 » at the meeting of Scientific Council PhD 03/04.06.2020.Fil.113.02 awarding scientific degrees at Jizzakh State Pedagogical University (Address: 130100, Jizzakh, str. Sh. Rashidov, 4. Tel: (872) 226-13-57; fax: (872) 226-46-56; e-mail: jspi.info@mail.uz. The main building of Jizzakh State Pedagogical University, 2nd Floor, Meeting Hall).

The Dissertation can be reviewed at the Information Resource Centre of Jizzakh State Pedagogical University (Address: 130100, Jizzakh, str. Sh. Rashidov, 4. Tel: (872) 226-13-57; fax: (872) 226-46-56).

The Abstract of the Dissertation was distributed on « 20 » « 10 » 2022.
(Mailing report № 17 on « 10 » 2022).

U.A. Jumanazarov
Vice Chairman of the Scientific Council
awarding Scientific degrees, Doctor
of Philological sciences, Professor



F.E. Ibragimova
Scientific Secretary of the Scientific Council
awarding Scientific degrees, Candidate
of Philological sciences, Associate Professor

U. Kostimov
Chairman of the Scientific Council at the
Scientific Council awarding Scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Associate Professor

матнларда аксиологик модаллик ифодасини тадқиқ этганлиги билан долзарблик касб этган, бироқ аксиологик модалликнинг синтактик сатҳ бирлиги бўлган мураккаблашган содда гапларда ифодаланиши ўрганилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Жиззах давлат педагогика университети тадқиқот ишлари режасининг I-сон «Филология фанларининг долзарб муаммолари ва уларни амалиётга жорий этишнинг янги педагогик технологиялари» (2018-2020 йй.) мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади мураккаблашган содда гапларда ифодаланган кадрият семасига эга концепт ва аксиологик баҳонинг лингвистик хусусиятларини аниқлаш, шахс омилининг маълум синтаксемалар орқали аксиологик мазмун ифодалашдаги ўрни ва аҳамиятини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тилшуносликда мураккаблашган содда гапларга мансуб синтактик бирликлар ҳақидаги фикрлар ва ёндашувлар асосида тадқиқот объектнинг мазмунини ифодаловчи таърифини бериш;

тадқиқотлардаги аксиологик ёндашувларнинг фанлараро интеграция намунаси эканлигини таҳлил этган ҳолда аксиологик модаллик ва аксиологик баҳо атамаларининг лингвистик мазмун-моҳиятини ёритиш;

аксиологик модалликнинг мураккаблашган содда гаплардаги ифодаланиш даражасини аниқлаб, лингвистик бирликларнинг аксиологик мазмунини изоҳлаш;

ундалма, ушуник бўлакли ва ажратилган изоҳ бўлакли гаплар, кириш сўз ва киритма иштирок этган содда гапларда аксиологик модаллик ифодасининг ўзига хос ва тақрорланмас жиҳатларини ёритиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида, асосан, Абдулла Қодирийнинг «Ўткан кунлар, «Меҳробдан чаён», Примкул Қодировнинг «Юлдузли тунлар», Муҳаммад Алининг «Сарбадорлар», Саломат Вафoning «Оворанинг кўрган-кечирганлари», Ҳўлфия Қуролбой кизининг «Армон асираси» романлари ва «Ўлим ҳеч нарса эмас» ҳикоялар тўплами ҳамда Ўткир Ҳошимовнинг «Дафтар хошиясидаги битиклар» асарларидаги кадрият семасига эга мураккаблашган содда гаплар катнашган матнлар танланган.

Тадқиқотнинг предметини мураккаблашган содда гапли матнларда ифодаланган аксиологемалар, аксиологик баҳо муносабатини ифодаловчи лингвистик бирликларнинг семантик маъноси ва прагматик вазифасини тадқиқ этиш ташкил этади.

Тошкент, 2017. – Б.26; Paratimova E. O'zbek tili leksikasing aksologik tadqiqi. – Fag'ora, 2018. – Б.8; Халилаев А. Ислам ва ўзбек тилида «bombira /мардик» концепти қўлланишининг лингвокогнитив ва лингвоматлавий хусусиятлари. Филол. фанлари фалсафа д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 49 б.; Комилон Г. Ўзбек тилидаги мақолларнинг аксиологик таҳлили. Филол. фанлари фалсафа д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 50 б.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда илмий-назарий, тавсифлаш, таснифлаш, функционал-семантик, матний таҳлил, статистик-таҳлил усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

мураккаблашган содда гапли матнлар семантик-прагматик мазмунининг таркиб топишида “эзулик”, “яхшиллик”, “меҳр-оқибат”, “дўстлик”, “тўзаллик”, “бахт-саодат”, “она тили” каби аксиологик тушунчаларнинг лексик-семантик, синтактик ва лингвистик хусусиятлари, фалсафий, ижтимоий, маданий омиллар ва тил структуралари билан боғлиқ бўлган баҳолаш фаолиятининг лингвокогнитив жиҳатлари очиб берилган;

аксиологик модаллик ифодасини таъминловчи лисоний ҳодисаларнинг когнитив, семантик ва прагматик хусусиятлари ҳамда “ҳўжайин”, “дадаси”, “бегим”, “ҳазратим” каби мурожаат бирликлари, “у киши”, “улар” каби мурожаат шакллари этномаданий нутқ жараёни эканлиги асосланган;

аксиологик модалликнинг мураккаблашган содда гаплар қатнашган бадий матнда ифодаланиши баҳолаш фаолияти натижаси, баҳолаш – объектнинг энг муҳим жиҳатларига танқидий ёндашиши сабабли лингвопрагматика билан боғлиқ эканлиги, унинг адресант ва адресат фаолияти доирасида кечадиган лисоний когнитив фаолият эканлиги очиб берилган;

умумқадрият сифатидаги “яхшиллик” ва “ёмонлик” архисемали лексик-семантик майдонга мансуб тил бирликлари “чакмок хулкли”, “қатъиятли”, “чорпахил” каби ижобий қиёфа, “латтамижоз”, “ланж”, “қўпол” сингари салбий қиёфа семаси билан боғлиқ эканлиги далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тадқиқ этилаётган аксиологик бирликлар – аксиологемаларнинг семантик маъноси ва прагматик вазифасини аниқлаш бўйича таҳлил қилиш ва тавсифлаш усуллари ишлаб чиқилган;

ишда тулланган материаллар семантик-прагматик, функционал-стилистик тадқиқ этиш орқали чиқарилган хулосалар ўзбек тили синтаксиси учун муайян илмий ва назарий маълумотлар бериши, ўзбек тилшунослигининг прагмалингвистика, семасиология, лингвокультурология, гендер лингвистикаси, матн лингвистикаси каби фанлар бўйича дарслик ва ўқув қўламавларнинг мукамал бўлишига хизмат қилиши далилланган;

мураккаблашган содда гаплар иштирокидаги матнлардаги аксиологик модалликнинг қўлланиши статистик таҳлил қилинган ва статистик таҳлил фойзалари рақамларда аниқ кўрсатилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилганлиги, чиқарилган хулосаларнинг тавсифлаш, таснифлаш, функционал-семантик, матний-таҳлил, статистик-таҳлил каби усуллар билан асосланганлиги, муайян матнда қўлланилган мураккаблашган содда гаплар ва уларда ифодаланган аксиологик модалликнинг семантикаси ва прагматикасини изоҳлашда ишончли назарий манбалардан фойдаланилганлиги билан белгиланади.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 AT JIZZAKH
STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

JIZZAKH STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

BOYMATOVA DILNOZA BAKHTIYOROVNA

SEMANTIC-PRAGMATIC STUDY OF AXIOLOGICAL MODALITY IN COMPLEX SIMPLE SENTENCES

10.00.01 – Uzbek language

DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES



эмоциональных отношений.

13. Лингвистическое исследование предложений, осложняющих побуждения, союзные предложения, вводные слова и вводные предложения, предложения с обособленными пояснительными предложениями отделено освещалось и обосновывалось в виде таблицы. Выражение аксиологической модальности в текстах со сложными простыми предложениями было обобщено на основе таблицы статистического анализа под названием «Прагмасемантическая модальность».

Тадкикот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадкикот натижаларининг илмий аҳамияти тилшуносликда маълум сатҳ бирликларини аксиолингвистик таҳлил этишда манаб сифатида хизмат қилиши ҳамда тилда акс этаётган аксиологик баҳо тушунчасига оид янги ас ёндашувлар мазкур соҳанинг замонавий назариялар билан бойишига асос бўлиши билан изоҳланади.

Тадкикот натижаларининг амалий аҳамияти олий таълим тизимидаги “Ҳозирги ўзбек адабий тили” (Синтаксис), “Прагмалингвистика”, “Семасиология”, “Матн лингвистикаси”, “Лингвокултурология” фанларидан дарслик ва ўқув қўлланмалар яратишда, ихтисослик фанларини ўқитишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадкикот натижаларининг жорий қилиниши. Мураккаблашган содда гапларда ифодаланган аксиологик модалликнинг семантик-прагматик тадқиқи бўйича олинган натижалар асосида:

мураккаблашган содда гапли матнлар семантик-прагматик мазмунининг таркиб топишда аксиологик модалликнинг ўрни ҳамда “эзулик”, “яхшилиқ”, “мехр-оқибат”, “дўстлик”, “ғўзаллик”, “бахт-саодат”, “она тили” каби аксиологик тушунчаларнинг лексик-семантик, синтактик ва тил лингвистик хусусиятлари, фалсафий, ижтимоий, маданий омиллар ва тил структуралари билан боғлиқ бўлган баҳолаш фаолиятининг лингвокогнитив жиҳатларига оид хулосалардан ЎЗР ФА Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтида амалга оширилган №FA-FI-G007 “Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида” мавзусидаги илмий-амалий лойиҳада белгиланган вазифаларни бажаришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2022 йил 24 мартдаги 17.01/83-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳанинг қадрият маъно-мазмунини аниқлашда лингвистик бирликларнинг ҳар бир тилда мавжуд бўлиши ва уларнинг семантик катлам эканлиги ҳақидаги илмий қарашлар билан бойишига асос бўлган;

аксиологик модаллик ифодасини таъминловчи лисоний ҳолисаларнинг когнитив, семантик ва прагматик хусусиятлари ҳамда “хўжайин”, “даласи”, “бегим”, “ҳазратим” каби мурожаат бирликлари, “у киши”, “улар” каби мурожаат шакллари этномадан нутқ жараёни эканлиги ҳақидаги хулосалардан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат Ўзбек тили ва адабиёти университетида 2018-2020 йилларда амалга оширилган №ПЗ-20170927147 “Қадимги туркий ёзувлар ва XIII асргача бўлган фольклор тадқиқи” мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида белгиланган вазифаларни бажаришда фойдаланилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат Ўзбек тили ва адабиёти университети 2022 йил 11 апрелдаги 04/1-649-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳанинг қадимги туркий тил ва ёзувларда ифодаланган аксиологик модаллик маъносини ёритувчи тушунчалар билан бойитилишига эришилган;

аксиологик модалликнинг мураккаблашган содда гаплар катнашган бадий матнда ифодаланиши баҳолаш фаолияти натижаси, баҳолаш – объектнинг энг муҳим жиҳатларига танқидий ёндашиши сабабли

гносеологической деятельности, мысли, возникающие в процессе познания предмета или действительности, должны находиться на ценностном уровне и иметь аксиологическое значение.

5. Широко раскрыто, что аксиологическая оценка представляет собой целенаправленный речевой акт, а действия, направленные на эту цель, являются результатом лингвопознавательной и лингвопрагматической деятельности.

6. Субъективная модальность присутствует в каждом тексте. Но виды этой модальности отличаются тем, что встречаются в некоторых текстах или частях текстов, встречаются частично или не встречаются вовсе. На основании этого аксиологическая модальность может встречаться не в каждом типе текста. На основе примеров доказано, что аксиологическая оценка выражается имплицитно (скрытно), когда делается вывод о том, что иногда текст не имеет окраски аксиологической модальности.

7. Участие в тексте однородных частей и предложений, входящих в его состав, помогает эффективно донести до читателя авторский замысел. Этот процесс расширяет масштаб общения и единицы, используемые в процессе общения в связи с менталитетом говорящих, служат для отражения намеренной цели общения обеих сторон.

8. Автор пытается как можно быстрее передать отношение персонажа к событию с помощью языковых средств, оказывающих положительное влияние на читателя. Аксиологическая модальность, выраженная в императивных предложениях, которые относятся к таким языковым средствам выражает авторское отношение через национально-культурные единицы.

9. Возможности проявления аксиологической модальности в художественных текстах, написанных женщинами, широки. В таких произведениях аксиологическая модальность возникает как результат гендерной идентичности.

10. Вводные слова в ряду языковых единиц, образующих содержание аксиологической модальности отражают образ ценности, отношения и оценки предметов и событий через авторскую точку зрения. Это отражение происходит через речевой процесс и говорящий иногда бессознательно добавляет к своей мысли различные модальные отношения.

11. Обосновано, что использование предложений с аксиологической модальностью для полного раскрытия содержания художественного текста осуществляется в рамках авторского восприятия и утверждалось, что эти синтаксические единицы обладают способностью выражать тонкости смысла, которые не могут повторяться в каждом тексте.

12. Теоретически обосновано, что в аксиологической оценке с участием любых языковых единиц наличие трех языковых форм модальности - простоты, субъективности и компактности, оценка аксиологической модальности, проявляющейся в традиционной культуре и искусстве определенного народа, должна осуществляться в рамках трехступенчатых общечеловеческих ценностных - прагматических, научно-теоретических и

лингвопрагматика билан боғлиқ эканлиги, унинг адресант ва адресат фаолияти доирасида кечадиган лисоний коғний фаолият эканлиги хақидаги хулосалардан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида 2018-2020 йилларда амалга оширилган №13-20170927147 “Қадимги туркий ёзувлар ва XIII асргача бўлган фольклор тадқиқи” мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида белгиланган вазибаларни бажаришда фойдаланилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети 2022 йил 11 апрелдаги 04/1-649-сон маълумотномаси). Натигада лойиҳа XIII асргача бўлган фольклор асарлардаги аксиологик баҳо бирликларининг коғний ходиса эканлиги хақидаги фикрлар билан бойитилган;

умумқадрят сифатидаги “яхшилик” ва “ёмонлик” архисемали лексик-семантик майдонга мансуб тил бирликлари “чакмок хулкли”, “каъиятли”, “чорпахил” каби ижобий кифа, “латтамижоз”, “ланж”, “қўпол” сингари салбий кифа семаси билан боғлиқ эканлиги хақидаги хулосалардан Жиззах вилояти телерадиокомпаниясининг “Ассалом, Жиззах!” дастурида фойдаланилган (Жиззах вилояти телерадиокомпаниясининг 2022 йил 6 апрелдаги 10-12/243-сон маълумотномаси). Натигада ўзбек тили ва адабиёти ихлосмандларида кадр-қиймат семасига эга тушунчаларга нисбатан фахрланиш туйғуси ҳамда у оркали шахсий муносабат билдириш кўйнимасини юксалтиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 14 та илмий иш нашр этилган, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан диссертацияларнинг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та, жумладан, 4 та республика ҳамда 2 та хорижий журналларда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 124 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазибалари, объекти ва предмети тавсифланган, мавзунинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр қилинган ишлар, диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг “Тилшуносликда мураккабланган сода гаплар ва аксиологик модаллик” деб номланган биринчи боби икки фаслдан иборат.

Бошда мураккаблаган содда гаплар ва аксиологик модаллиқнинг жаҳон ҳақида ўзбек тилишунослигида ўрганилиши тадқиқ қилинган, тилишунос олимларнинг фикр-мулоҳазалари шарҳланган, илмий баҳоланган.

Бобнинг биринчи фаслида “Мураккабланган sodda gaplar tarkibiga solishtiruvchi sintaktik birliklar” ҳақида сўз боради. Ўзбек тилидаги ҳар бир сатҳ бирликлари лисоний ва нутқий хусусиятлари билан бошқа тиллар сатҳидан фарқланади, маълум маънода бетакрорлик касб этади. Тилнинг ҳар бир сатҳи макро ва микросистемадан ташкил топади.

Ўзбек тилшунослигида “мураккаб гаплар” атамасини содда ва қўшма гаплар орасидаги гапларга нисбатан қўллаган Ғ.Абдурахмонов бу турдаги гапларга содда гапларга дastлаб ажратилган бўлаки гаплар, ундaлма, киришлар мaнсублигини таъкидлагaн¹. А.Ғулoмoв ва М.Асқaровaлар соддa гапни мураккаблаштирувчи элементларга уюшиқ бўлақлар, ажратилган бўлақлар, кириш конструкция ва киритма конструкциялар, ундaлмaларни киритaди ҳaмдa “бундaй мураккаблaштириш гaпни соддa гaп дoирaсидaн чиқaриб бўлмaймиди, бaлки мураккаблaшгaн соддa гaп ҳoсил килaди”, – дeгaн фикр билдирилaди². Ҳ.Бoлғaбoевa соддa гапларгa синтaгмaтик ёки интoнaцион бўлақларнинг иштироки асoсидa мураккаблaшини сифaтидa қaрaйдигaн бoлғaбoевaнинг иштироки асoсидa мураккаблaшинини таъкидлaб ўтaди³.

Б. Ғўринбоев эса бу микросистемани кенгайтирган ҳолда уларга қўшимча равишда илова қурилмалари, равишдош ва сифатдош ўрамлар, ҳаракат номили тизимларни ҳам киритади. Айрим илмий адабиётларда ундалма, кириш ва қурилмалар, баъзан ажратилган бўлаклари мураккаблашган гаплар; равишдош, сифатдош, ҳаракат номили, шарт майлидаги феълли ўрам (оборот)лар қатнашган гаплари мураккаблашган содда гаплар⁴ деб номланиши ўзбек тилишунослигида бу масалада аниқ фикрга экинмаганлигидан далolat беради.

Содда гапларни юзага келтирувчи бирдикларнинг полупункционал (вазифаси жиҳатидан хилма-хиллик) хусусиятга эгаллиги ҳақидаги янги илмий-назарий қарашлар ҳам тилшунослар эътиборидан четда қолмади. Илмий аҳамиятга молик бўлган бу қарашларнинг тарихийлик жиҳатидан ва тарихий асарлар мисолида тадқиқ этилиши ҳали ўрганилиши лозим бўлган тил сатҳи бирдикларининг хусусиятлари кўпчилигидан дарак беради. Ҳозирги грамматикасини тадқиқ этган Н.Абдурахмонов ажратилган бўлақлар, кириш бўлақлар, равишдош ва сифатдош оборотли гаплар содда гапларни мураккаблаштирувчи синтактик бирлик эканлиги ҳақида фикр билдириб, негацир бу қаторга ўндалма ва уюшқик бўлақларни киритмайди.

¹Абдурахмонов Ф. Ўзбек тили синтаксисига мураккаб гаплар масаласига доир // Ўзбек тили, адабиёти масалалари. — 1962. — № 3. — Б. 7.

² Ғулмов А., Асқарова М. Хозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б. 157.

Болтабоева Х. Ўзбек тилида мураккабланган содда гаплар. – Тошкент: Фан, 1969 й. – Б. 4-12.

⁴ Махмутов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (Синтаксис) – Тошкент: Ўқитувчи, 1995 – б. 57-69.

⁵ Абдурахмонов Н. Қадимги туркий тил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1999. – Б. 108.

11

«движимой» субъектом, она всегда требует от субъекта знания устных и письменных знаний, знания средств выражения модальности (языковых и неязыковых) и понимания это для того, чтобы выразить свое отношение к изложенной информации.

3.1-прагматическая модалема

Выражение аксиомом в предложениях с вводным словом, введением и предложения с обособленными частями

(На основе примеров из художественных текстов в нашей исследовательской работе)

Семантика	в том числе:		Показательные												Отрицательные																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	Восток				Запад				Север				Юг				Итого				Итого				Итого																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
Сложные простые предложения	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	№19	№20	№21	№22	№23	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент

ВЫВОДЫ

1. Обосновано, что аксиологическая модальность представляет собой познавательный феномен, состоящий в суммировании явных и скрытых смыслов в значениях и широко раскрыты семантическая и прагматическая стороны выражающих его синтаксических единиц.

2. Исследования выполняемые в области лингвоаксиологии на сегодняшний день в основном посвящены синхронному изучению и описанию сочетаемости языка и ценностей, заключается в том, что, с одной стороны, лингвоаксиология направлена на ценностные понятия. языка, а с другой стороны, к языковому фактору ценностных понятий. При изучении понятий «аксиологический модальность» были выделены два основных подхода: семантический и прагматический.

3. В ходе исследования были классифицированы общие черты и языковые признаки оценочных понятий в сложных простых предложениях, а также обосновано, что оценивание представляет собой деятельность критического подхода к наиболее важным сторонам объекта.

4. Обосновывалось, что формирование значения аксиологической модальности в сложных простых предложениях является результатом

Лисоний тараккиёт ва унинг шаклланиши жиҳатидан қадимги туркий тилдан кейинги давр бўлган эски ўзбек тили иамуналарига ҳам содда гапни мураккаблаштирувчи бирликлар кўлаб учрайди. Бу даврнинг ёрқин намунаси бўлган Алишер Навоий асарларида “мураккаблаган содда гаплар” атамаси остидаги синтактик бирликларни кўришимиз мумкин. Алишер Навоий насрий асарлари тилининг синтактик қурилишини уюшқ бўлажлар, ажратилган бўлажлар, сифатдош, равишдош ва инфинитив обороти қурилмалар, ундалмали, кириш ва киритмалар конструкциялариз тасаввур қилиб бўлмаслиги, бу, айниқса, синтагматик ассимметрия орқали ўзини тўлақонли намойиш этиши ҳақидаги фикрлар мужассам бўлган илмий тадқиқот мураккаблаган содда гапларнинг вазифаси турлича эканлигининг илмий далилидир¹. А.Навоийнинг насрий асарларида кўлланган мураккаблаган содда гаплар ҳақидаги илмий қарашлар ва фикрлар дастлаб С.Аширбоевнинг тадқиқотида ўз аксини топан эди².

Кўриниб турибдики, юқоридаги илмий тадқиқотларда синтактик сатҳ бирликларидан қай бири содда гапни мураккаблаштириши ҳақидаги аниқ тўхтамга келингани йўқ ва буни қуйидаги жадвал асосида изоҳлаганга ҳаракат қилидик:

1.1-жадвал
Синтактик сатҳ бирликларининг мураккаблаган содда гаплар таркибига киритилиши (Ўзбек тилишунос олимлари тадқиқига асосан)

№	Мураккаблаган содда гаплар									
	Ҳақикат	Ҳақикат	Ҳақикат	Ҳақикат	Ҳақикат	Ҳақикат	Ҳақикат	Ҳақикат	Ҳақикат	Ҳақикат
1	Ҳ. Абдурахмонов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	А. Ғуломов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Н. Абдурахмонов	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	М. Асқарова	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	Х. Болтабоева	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	Б. Уринбоев	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7	Н. Махмудов, А. Нурмонов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8	С. Аширбоев	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9	З. Худойберганаева, Ҳамидов Х	+	+	+	+	+	+	+	+	+

¹ Бердалиева А., Зомирова С. Алишер Навоий насрий асарлари тили синтактик қурилишида шаклий-маънавий ассимметрия (“Ва” боғловчили гаплар мисолида) // Алишер Навоий ижодий меросининг умумлашган маънавий-маърифий таракқиётидаги ўрни. Халқаро илмий-анжумани материаллари. – Тошкент, 2017. – Б.251.

² Аширбоев С. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари. Филол фанлари д-ри... дис. – Тошкент, 1990. – 303 б.

достоверной, эмоциональной, то есть модальность автора выходит на первый план.

В третьем параграфе озаглавленном «Предложения с обособленными частями и реализация в них аксиологической модальности» в предложениях с обособленными комментариями объясняются коммуникативные, прагматические особенности выражения аксиологической модальности.

В тексте сложно сразу дать подробную информацию об объекте и происходящем. Вот почему общие сведения об объекте речи, известные всем, даются в первую очередь, затем добавляются его отличительные черты, чтобы завершить его понимание. Наконец, для уточнения невыраженного характера, для полного отражения лица, события перед глазами читателя к предложению добавляются дополнительные слова и словосочетания. Такие дополнения часто делаются по намерению и желанию субъекта. В лингвистике такие предложения, которые объясняют предыдущее предложение, называются отдельными предложениями или пояснительными предложениями: – Танграм, агар ўринида собит бўлсанг, унинг–банданинг ишқини олиб, юрагимга ўзининг ишқини сол (– Господи, если ты стоишь на своем месте, возьми любовь своего слуги и вложи свою любовь в мое сердце.) (Саломат Вафо. Чёрная вдова. – с.27).

Роль диалогических текстов в формировании речевого общения несравнима. Реализация коммуникативного акта осуществляется именно за счет диалогических текстов, в которых учитывается обмен информацией между адресантом и адресатом. Поскольку, диалогическая речь – живой речевой инструмент, выражающий психологическое состояние коммуникантов в процессе обмена мыслями: – Сиз нима учун бозор ичидан айланаварасиз? – деб сўраб қолди Хулқар шу вақт. – Бозордан ҳеч чиқармайсиз? У ёқда, йўлинг нариги томонида, ҳайтинг у ёғида, десам тўғрироқ бўларкан, бутунлай бошқача ҳаёт ҳам бор-ку! (– Почему ты ходишь по рынку? – спросил в это время Хулқар. – Ты можешь никогда не уходить с рынка? Там, по ту сторону дороги, по ту сторону жизни, правильное сказать, совсем другая жизнь!) (З. Куролбой кизи. Армон аспираси. – с.108.)

В приведенном выше отрывке адресат (Хулқар) неявно выражает свое желание «счастливой жизни», делая выговор адресату. Эта экспрессивность проявляется в значениях, выраженных разделами комментариев «он там, по ту сторону дороги, по ту сторону жизни». Через речь Хулқара автор описывает вечную мечту человечества – счастливую и полноценную жизнь в виде скрытой информации.

Аксиологическая модальность выражается в тексте как важная смысловая и прагматическая категория, находящаяся в распоряжении автора. Автор как создатель текста использует единицы языкового уровня, подходящие для его прагматической цели. Единицы языкового уровня реализуются и уточняются в речи через познание мира, субъективных и межличностных отношений как смысловой возможности, раскрывается содержание оценки. Учитывая, что модальность является категорией,

тадиқотлари негизини баҳо ва аксиологик модаллик муаммолари ташкил этади¹.

Ўзбек тилишунослигида ҳам модаллик, субъектив модаллик ва унинг турлари, аксиологик баҳо ва аксиологик модаллик масалалари маълум даражада тадиқ этилган. Бу тадиқотларда матн ва унинг қўринишлари, нутқ ҳамда унинг турларидagi модаллик ҳодисанинг функционал, когнитив, семантик, прагматик хусусиятлари ёритилган. Ғ.Қамбаров, Ж.Якубов, С.Боймирзаева, М.Жўраева, Э.Ибрагимова, А.Халиллаев, Г.Комиловларнинг илмий изланишларида субъектив модаллик ва унинг тури бўлган аксиологик модаллик мазмун-моҳиятини очиб берувчи кимматли фикрлар мавжуд².

Тадиқотнинг иккинчи боби “Удалмали ва уюшқик бўлакли гапларда аксиологик модаллиқнинг прагмасемантик тахлили” деб номланган ва у икки фаслни ўз ичига олади. Ушбу бобда удалмалли ва уюшқик бўлакли гапларда ифодаланган аксиологик модаллиқнинг прагматик вазифаси, семантик маънолари тадиқ этилган. Мазкур бобнинг “Аксиологик баҳо ва унинг уюшқик бўлакли гапларда ифодаланиши” деб номланган биринчи фаслида уюшқик бўлакли гапларда аксиологик баҳо ифодасининг ўзига хос хусусиятлари тахлил этилган.

Аксиологик баҳо – субъектив баҳонинг ажралмас тури сифатида ўзида “қадрият” тушунчаларни акс эттириши ҳақида юқорида таъкидлаган эдик. “Қадрият” сўзига “Ўзбек тилининг изоҳли лугати”да қуйидагича таъриф берилган: *Қадрият* (арабча-қиймат, аҳамият; кимматбаҳо буюмлар; халқ бошлиғи) – воқелиқдаги муайян ҳодисаларнинг умуминсоний, ижтимоий-ахлоқий, маданӣ, маънавий аҳамиятини кўрсатиш учун қўлланадиган тушунча. Инсон ва инсоният учун аҳамиятли бўлган барча нарсалар, масалан, эркинлик, тинчлик, адолат, маърифат, ҳақиқат, аҳлилик, моддий ва маънавий бойликлар ва бошқалар қадрият ҳисобланади³ ва улар муаллиф нуктаи назарини акс эттиради. Зеро, аксиологик баҳо айнан “воқелиқдаги предмет, ҳодисаларга уларнинг кадр-киммати, муҳимлиги, аҳамиятига нисбатан берилди”⁴. Предмет ва ҳодисаларнинг кадр-киммати ва аҳамиятлилигини белгилашда субъектнинг шахсий фикри ва билимлари муҳим ўрин тутди. Кимгадир аҳамиятли туюлган ҳодисалар кимгадир муҳим аҳамиятта эга эмас.

¹ Ивин А.А. Основания логики оценок. – Москва, 1970. – 230 с.; Арутунова Н.Д. Об объекте общей оценки // Вопросы языкознания. – Вып. 3. – Москва, 1985. – С.13-24; Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – Изд. 2-е, доп. – Москва, 2002. – 280 с.

² Лафасов Ў. Диалогик нутқа субъектив модаллиқнинг ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди... дис. автореф. – Тошкент, 1996. – 25 б.; Қамбаров Ғ. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди... дис. – Тошкент, 2008. – Б.47-72; Якубов Ж. Модаллик категориясининг мангик ва тилида ифодаланиши. Филол.фанлари д-ри... дис. – Тошкент, 2006. – 308 б.; Боймирзаева С. Матн модаллиги. – Тошкент: Фан, 2010–150 б.; Жўраева М. Француз ва ўзбек эгаслариди модаллик категориясининг лингвокогнитив, мильий-маданӣ хусусиятлари. Филол.фанлари д-ри... дис. автореф. – Тошкент, 2017. – Б.26; Ибрагимова Е. О збек тили лексикасинг аксиологик тадри. – Фан ола, 2018. – Б.8; Халиллаев А. Ислам ва ўзбек тилида “hombr /marilik” концепти қўланишининг лингвокогнитив ва лингвомаданӣ хусусиятлари. Филол. фанлари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 49 б.; Комилова Г. Ўзбек тилидаги мақолларнинг аксиологик тахлики. Филол.фанлари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 50 б.

³ Ўзбек тилининг изоҳли лугати. III жилд. – Тошкент: Ўзбекстон Миллий энциклопедияси, 2007. – Б.207.

⁴ Боймирзаева С. Аксиологик модаллиқнинг матида воқелиқни // Ўзбек тили ва адабиети. 2009. – № 4. – Б. 85.

процессе общения. Поскольку они находят свое отражение в художественном тексте как языковым средстве, автор не просто использует этот инструмент, скорее, он сопоставляет изложенную в тексте информацию со своей точкой зрения и дает ей собственную оценку. В этот момент возникает вид субъективной оценки – возникает образец аксиологической оценки:

– Хуллас... Самарқандимиз фозил шаҳар бўлиши керак, – деди, сўзини якуларкан Нозим Меҳмет (–Одним словом... наш Самарканд должен быть добродетельным городом, – сказал Назим Меҳмет, заканчивая свою речь.) (М.Али. Сарбадор. – с.118). В процитированном речевом отрывке говорящий предпочитает выражать свое положительное отношение через выражение *добродетельный город* в заключении мысли. Так как, *добродетельный город* – это город, о котором человечество мечтает на протяжении всей своей жизни, где правят принципы справедливости. Аксиологическая оценка отражается в лексемах с таким ценностным качеством и побуждает читателя реагировать на нее.

Каждый вид оценки дается на основе определенного образца. Для их различения на главное место также выдвигается важность и значимость объекта для оценивающего субъекта. Аксиологическая модальность, имеющая прагматическую природу, опирается на ценности, общечеловеческие и национальные нормы, на оценку индивидуального (исторического) и оценку духовного облика целой нации или народа: *Менимча, ўзбек халқининг бетакорр оламини энг гўзал ва шионарли тасвирлаган адиб – Абдулла Қодирийдир!* (– На мой взгляд, писатель, который наиболее красиво и убедительно описал уникальный мир узбекского народа, – это Абдулла Кадири!) (У.Хашимов. Дафтар хошинасидати биттикар. – с.262).

Вводные слова в ряду языковых единиц, составляющих содержание аксиологической модальности, отражают ценностный образ, отношение и оценку предмета-явления с авторской точки зрения. Это отражение происходит через речевой процесс, и говорящий иногда неосознанно добавляет к своей мысли различные модальные отношения:

– *Ҳа, тўғри, биз тушунарсиз яшадик, – деди ғимгин тусда, – ҳар босган қадамимиз одамлар учун шубҳали ва қорону булб қолган, албатта, бунга сиз эмас, ўзимиз анбдоримиз* (– Да, правильно, мы непонятно жили, – сказал он с грустным видом, – каждый наш шаг был для людей подозрительным и непонятным, конечно, в этом не вы, а мы сами виноваты.) (Н.Эшанкул. Человек, ведущий обезьяну. – с.194).

Аксиологическая модальность предстает как система в художественном тексте, на основе этой системы создается художественный образ, он обрабатывается и оценивается. В процессе оценки характеристики объекта, которые когда-то казались «незначительными», со временем становятся значимыми, или процесс может происходить наоборот. Это означает, что субъективное отношение и оценка зависят от некоторых аспектов пространства, времени и человека:

Бобнинг "Аксиологик модаллининг жаҳон ва ўзбек тилишуослигида ўрганилиши" деб номланган иккинчи фаслида субъектив модаллик турларидан бири — аксиологик модаллининг тилишуослигида тадқиқ этилиши ёритилган. Инсоннинг ташки дунё билан мураккаб муносабатларини ўрганиш тарихи киймат ва баҳони шахс онгининг энг муҳим даражаларидан бири деб ҳисоблайди. Шу сабабли ижтимоий фанларнинг турли соҳаларида "кадрият" тушунчасининг турли хил таъкил этилганлигини кўришимиз мумкин. Фалсафий термин сифатида қўлланилаётган "аксиология"да энг олий кадрийат бўлган Инсон омили тадқиқ объекти сифатида қаралади: "... инсон табиатининг энг олий мўъжизаси, тарихий тараккиётнинг ижтимоий махсули сифатида жамиятдаги асосий кадрийатдир. Ҳар қандай жамиятнинг ижтимоий одиллиги унда умуминсонийлик мезонларига амал қилиниши, пировард натижада инсон кадрининг қай даражада эканлиги, шахснинг индивидуал кадрийатларни намоён қилиши учун имкониятлар яратилганлиги билан боғлиқ. Инсоннинг ўзи ижтимоий тизим бўлгани каби, унинг шахсий-индивидуал кадрийатлари ҳам яқка аксиологик тизимдир"¹. Демак, даставвал аксиологик муносабат (модаллик) инсонга нисбатан берилаётган баҳо муносабатига ўз аксини топиб, "киймат" тушунчаси билан яхлитлигида намоён бўлади.

"Қиймат" тушунчаси XIX асрнинг 60-йилларида фалсафий лексема сифатида немис файласуфи, врач ва табиатшуноси Герман Лотце томонидан илмий муомалага олиб кирилди. XX асрнинг биринчи ўн йилликларида кадр-киймат ҳақидаги билимдан мустақил соҳа — "аксиология" ажралиб чиқади. Бу терминнинг муаллифлари француз файласуфи Паул Ляпи (1902 й.) ва немис файласуфи Эдуард фон Хартменн хисобланади (1908 й.)². "Аксиология" сузи юнон тилидан олинган бўлиб, "аксия" — "кадр", "киймат", "logos" — таълимот, деган маъноларни билдиради, яъни "кадр-киймат, кадрийат ҳақидаги таълимот"дир.

Бугунги кунда қўлаб тадқиқотчилар фанлараро интеграция илм-фан ривожига ижобий таъсир этишини таъкидламоқдалар. Шу маънода, фалсафа ва мантик илмида қўлланивчи "аксиология" термини тилишуосликка кириб келди ва аксиологик тилишуослик (лингвоаксиология) соҳаси ўзининг предмети, мақсади ва вазифасига эга бўлди. Мантикада қўлланилиб келинаётган модаллик (муносабат) ва баҳо категорияси ҳам аксиология билан уйғунлашиб, "аксиологик модаллик" ва "аксиологик баҳо" лингвистик терминлари юзага келди.

Тилишуосликда баҳо назарияси ва аксиологик муаммога қизиқишнинг ортини натижада илмий тадқиқотлар юзага кела бошлади. Жумладан, тилишуослар Е.М.Вольф, Н.Д.Арутюнова, А.А.Ивинларнинг илмий

— Мен ҳам уларга бир неча марта айтдим, — деди ўнг томондаги хириллоқ овозда — Бизникилар замондан орқада қолишати деб. Менимча, сизнинг лойиҳангиз ҳаётдаги ва илмий асосга қуриган (—Я им несколько раз говорил, — хрипло сказал тот, что справа, — что наши люди отстают от времени. Я думаю, что ваш проект построен на жизнеспособной и научной основе.) (Н.Эшонкул. Вторжение — с.46).

Во втором параграфе озаглавленном «Аксиологическая модальность во вводных предложениях» анализируется коммуникативно-синтаксическая единица языка, выражающая субъективное отношение и эмоциональное чувство говорящего к какой-либо части предложения или всему выражению, — вступления и выражение аксиологической модальности в предложениях, в которых они участвуют.

Аксиологическая модальность, проявляющаяся в тексте, выражена даже в простых предложениях с вводом. Потому что в узбекском языкознании единицей синтаксического уровня являются такие лингвистические термины, как «междометие» (Ш. Зунун), «вводные предложения» (А. Гулом), «введение» (А. Сайфуллаев, И. Тошалиев) — введения в содержание основного предложения означает дополнительное пояснение, информацию, ясность, а местами и модальность.

Автор эффективно использует все средства выразительности для отражения действительности в художественном тексте и выражает свой личный взгляд на описываемое событие. Но это отношение выражается не простым способом, а средствами художественного воздействия: У атрофга зийрак нисоҳ ташларкан (ҳар қалай ўзи шундай ўйларди), ён-веридан ўтаётган рўдапо беморларга раҳми келаетгандай тутди ўзини (Когда он бросил проницательный взгляд вокруг (во всяком случае, так он думал), он вел себя так, как будто ему было жаль проходящих мимо больных) (З. Курулбой кизи. Ангел зла. — с.64). В данном фрагменте текста описывается женщина, мешенная с ума из-за жизненных забот, несправедливой клеветы и страданий, автор текста не описывает психическое состояние женщины, скорее, это относится к суждению читателя понять, что он стал безумной по своему поведению в определенной ситуации, его мышлению по отношению к определенной реальности, и в успешной реализации этой цели читателю поможет вводное предложение во всяком случае сам так думал». Из цитируемого текста видно, что в создании текста участвует и скрытый компонент, иногда основанный на сообщаемом изображении действительности.

Ценности не стабильны, они меняются по мере изменения культуры. Поэтому естественно изменить отношение к ценности: Буйруқни инкор этиб ёки муҳокама қилиб бўлмасан — биз ана шундай рўда тарбияланганмиз — уни бажариш керак! (Приказ нельзя было обсуждать — мы были так воспитаны — его надо было выполнять!) (Н.Эшонкул. Человек, ведущий обезьяну. — с.196). Свое отношение к прожитому времени старик выражает кратко и лаконично через вводное причастное предложение. Это гарантирует, что информация, которую автор хочет донести до читателя, является

¹ Ниларов К.Н. Кадрийатлар тизими: баркарорлик ва ўзгаришчанлик диалектикаси (аксиологиянинг ижтимоий-фалсафий муаммолари). Фалсафа фанлари д-ри... дис. — Топшент, 1996. — Б.157.

² Багаутдинова Г.А. Человек во фразеологии: антропоцентрический и аксиологический аспекты. Автореф. дис... д-ра филол.наук. — Уфа, 2007. — С.27.

3. Миннатдорлик мазмунидаги ундалмали гаплар: – *Амирзодам, мен бир навқарингиз бўлсам ҳам сизга туғушқонимдек меҳр қўйганим* (П. Қодиров, Юлдузли тунлар).

4. Хабар мазмунидаги ундалмали гапларда миллий кадриятлар (урф-одатлар) ҳам акс этган бўлади: *Ўзбек ойим ўрта эшикка бориб етмаган ҳам эдики, нариги ёқдан қўшнинг боласи югуриб кириб қолди*.

– *Суюнчи беринг, бек бўви, кеннойм келдила!* (А.Қодирий, Ўткан кунлар).

5. Эркалаш мазмунидаги ундалмали гаплар: – *Хурсандман, болажон, ёзганларингиздан хурсандман* (Ҳ.Ҳошимов, Дафтар хошасидаги битиклар).

6. Давват этиш мазмунидаги ундалмали гаплар: – *Қани, Хиндубек, энди бизга сиз раҳнамолик қилинг* (П.Қодиров, Юлдузли тунлар).

Салбий мазмуний баҳога эга ундалмалар ҳам ўзнда субъектнинг маълум муносабатини ифодалайди. Факат бу муносабатда ижобий ёки нейтрал муносабатдан фарқи равишда салбий баҳога эга лексемалар фаол ишлатилиши билан характерланади.

1. Танбех мазмунидаги ундалмаларнинг акс этишида сўловчи ва тингловчининг яқинлиги, рухий ҳолати, ёши ва дунёқараши билан боглик жиҳатлар муҳим ўрин тутлади. Бу тарздаги баҳо муносабати асосан, ёши, мансаби, лавозими жиҳатидан катта шахслар томонидан берилиши билан характерланади: *Хасанали Отабекни ечиштирар экан, ризосиз оҳангда деди*.

– *Ўғлим, сизга шу шайтоний ишининг нима зарурати бор!* (А.Қодирий, Ўткан кунлар). Ушбу матнда Хасаналининг Отабекка бераётган “енгилгина” танбехи замирида кайгуриш, меҳрибончилик мазмуни ҳам акс этмокда. Зеро, танбех акти эксплицит жиҳатдан салбий бўлса ҳам, аммо имплицит жиҳатдан ижобий мазмунни воқелантириш учун хизмат қилади.

2. Сўловчининг тингловчига нисбатан қандай муносабатда бўлиши факат сўловчига боглик бўлиб қолмасдан, тингловчига ҳам боглиқдир. Негаки тингловчи, яъни адресат томондан солид этилган ҳар қандай хатти-ҳаракат (нуткий, ишоравий, жисмоний) сўловчининг руҳиятига таъсир қилади. Шу аснода унга нисбатан ижобий ёки салбий руҳдаги муносабат ҳосил бўлади ва бевосита нуткий мулоқотда юзага чиқади. Ғазаб ва нафрат семасига эга лексемаларнинг ишлатилиши адресат (тингловчи)нинг ноодатий ҳаракат солид этганлигини билдиради ва шунга мос равишда “жавоб олади”. Бу каби жараёнда муурожаат бирлиги бўлган ундалма психологик вазифа бажаради: *Ҳожи воқеани табибдан эшиткан, шунинг учун ҳозирги фожиат саҳнасида ажабланиб турмади*.

– *Чик, Зайнаб, чик! – деди ул ҳам, – ланъат сендек хотинга!* (А.Қодирий, Ўткан кунлар).

3. Субъектив модалдаги нетизидати аксиологик баҳо матннинг муҳим лисоний белгиси сифатида аччиқланиш ва захархандалик маъно-мазмунига эга матнларда ҳам воқеланади. Аччиқланиш ва захархандалик мазмунига эга ундалмалар, асосан, гап охирида келиб, салбий муносабатнинг кучлилиги билан характерланади: – *Ҳой, ўзинг жинни бўлиб қолибсан, ўғлим! Ахир менинг даргоҳида шамга кун қолдими? (Г.Ғулом, Шум бола.)*

– *Суюнчи беринг, бек бўви, кеннойм келдила!* (Суюнчи, бабушка сноха пришла!) (А. Қадыри. Минувшие дни. – с.246).

5. Предложения-обращения с содержанием нежности: – *Хурсандман, болажон, ёзганларингиздан хурсандман (Я рад, дитя, рад тому, что ты написала)* (У.Хашимов. Дафтар хошасидаги битиклар – с.23).

6. Предложения-обращения с содержанием призыва: – *Қани, Хиндубек, энди бизга сиз раҳнамолик қилинг. (Ну-ка, Хиндубек, теперь вы руководите нами)* (П. Қадыров. Звездные ночи. – с.143).

Обращения с отрицательным содержательным значением также выражают определенное отношение субъекта. Только для этого отношения характерно активное употребление лексем с отрицательным значением, в отличие от положительного или нейтрального отношения.

1. Важную роль в отражении мотивов в содержании упрека играют аспекты, связанные с близостью говорящего и слушающего, психическим состоянием, возрастом и мировоззрением. Этот вид оценки в основном характеризуется тем, что его дают старшие лица с точки зрения возраста, положения и должности: ... *Хасанали Отабекни ечиштирар экан, ризосиз оҳангда деди: – Ўғлим, сизга шу шайтоний ишининг нима зарурати бор!*

(...Раздеевая Атабека в михманхане, Хасанали сказал с укором: – *Сын мой, какая вам надобность в этом дьявольском зелье?*) (А. Қадыри. Минувшие дни. – с.96). В этом тексте «мягкий» упрек Хасанали Отабеку также отражает значение печали и доброты. Поскольку, даже если акт упрека носит эксплицитно негативный характер, он служит для имплицитной передачи позитивного содержания.

2. То, как говорящий реагирует на слушателя, зависит не только от говорящего, но и от слушателя. Потому что любое поведение (вербальное, жестикационное, физическое), совершаемое слушателем, то есть адресатом, воздействует на психику говорящего. При этом формируется положительное или отрицательное отношение к нему и проявляется непосредственно в речевом общении. Употребление лексем со значением гнева и ненависти означает, что адресат (слушатель) совершил необычное действие и соответственно «получает ответную реакцию». В таком процессе обращение, являющееся единицей отсчета, выполняет психологическую функцию: *Ҳожи воқеани табибдан эшиткан, шунинг учун ҳозирги фожиат саҳнасида ажабланиб турмади: – Чик, Зайнаб, чик! – деди ул ҳам, – ланъат сендек хотинга!* (Қадыри Хаджи понял все. Он знал уже от лекаря о том, что здесь произошло: – *Уходи Зайнаб! – сказал он. – И будь проклята!*) (А. Қадыри. Минувшие дни. – с.372).

3. Аксиологическая оценка, основанная на субъективной модалности, встречается и в текстах со значением горечи и иронии как важного языкового признака текста. Обращения с содержанием горечи и яда в основном приходятся на конец предложения и характеризуются силой отрицательного отношения: – *Ҳой, ўзинг жинни бўлиб қолибсан, ўғлим! Ахир менинг даргоҳида шамга кун қолдими? (От какой свечи, совсем ты рехнулася, что ли? Разве в моем доме зажигают свечи?!)* (Г. Ғулом. Озорник. – с.150).

4. В речевом общении в содержании презрения и оскорбления наблюдается явление социальной асимметрии. Использование адресантом лексем с негативной окраской в употреблении референтных единиц по отношению к адресату осуществляется требованием его прагматической цели:

- Сен бизга хиянат қилдинг, **ит увел!**... (–Ты нам изменил, собачий сын!)
- **Сенинг қизан шинг нукулмончиликда борми, итувели?** (–Ты думаешь, что шарият поощряет твой поступок, нетодяй!) (А.Кадыри. Скорпион с алгара. – с.623).

Если в большинстве случаев объем воздействия на адресата, а не на самого говорящего, считается одной из его прагматических задач, использование семантических признаков признаков обращения в соответствии с ситуацией и условиями считается смысловой задачей.

2.1-прагмасемантическая модаллема

Выражение аксиологем в предложениях с однородными членами и предложениях-обращениях

(На основе примеров из художественных текстов в нашей исследовательской работе)

№	Сложные простые предложе ния	Семантика в том числе:																	
		Положительные						Отрицательные											
		Всего		Имя существительное	Имя прилагательное	Имя числительное	Наречие	Местоимение	Логово	Имя существительное	Имя прилагательное	Имя числительное	Наречие	Местоимение	Логово				
1	Предложения определения	96	41	100%	19	42	44%	4	34	35%	3	3%	1	2%	3	5%	5%	Пронит	Число
2	Однородные члены предложения	100%	41	100%	19	42	44%	4	34	35%	3	3%	1	2%	3	5%	5%	Пронит	Число

В третьей главе, озаглавленной «Введение и предложения с обособленными частями и их возможности формирования аксиологической модалльности» проанализировано выражение аксиологической модалльности во вводных словах, вводных предложениях и отдельных составных предложениях. В первом параграфе озаглавленном «Аксиологическая модалльность во введении» во вводных словах освещаются семантический и прагматический аспекты пропозициональной репрезентации аксиологической модалльности в связи с речевой ситуацией.

Вводные слова отражают положительную или отрицательную оценку самой важной, в некотором роде первичной реальности при использовании

Бу эса аксиологик баҳо категориясининг турлича намоён бўлиши билан характерланади. Матндаги аксиологик баҳо тузилмалари баъзан бир шахс ёки ходисани бошқасига қийслаш орқали ҳам воқеаланади: – *Мавлоно Фазлидин сиздек хийнатчи бекдан минг ҳисса софдил, минг ҳисса олижаноб!* – *деди Хонзода бегим* (П.Қодиоров. Юлдузли тулпар). Матндаги шахс, предмет, ходисалар баъзан мантикий карама-қаршилиқ асосида баҳолалиши мумкин. Бу жараён маълум объект ёки шахсга нисбатан бир вақтнинг ўзида икки хил баҳо бериш билан ҳам амалга оширилади:

Абдулла Қодирийдек бахтсиз, шўрпешана ёзувчи йўқ! Мустабид тузум эжаллодлари уни ҳибсага олдилар. Минг бир азобга дучор қилдилар... *Охири ўлдириб тинчидилар.*

Абдулла Қодирийдек бахтли, пешанаси ярақлаган ёзувчи йўқ! Одамлар қамоққа тушиб, минг бир азобга йўлиқиб, сургун бўлиш хавфидан қўрқмай, унинг китобларини ўқийвердилар. Ўқийвердилар. Ўқийвердилар! (Ў.Ҳошимов. Дафтар ҳошиясидаги битиклар). Матн муаллифи ёзувчи Абдулла Қодирийга баҳо беришда икки хил баҳо аниқлаш, зид маъноли лисоний бириклардан фойдаланади. Дастлаб салбий (*бахтсиз, шўрпешана*), кейин эса ижобий (*бахтли, пешанаси ярақлаган*) мазмундаги лексема ва фразеологик бирикларнинг қўлланилиши Абдулла Қодирийга берилган баҳо қийматини оширишга хизмат қилган ва шу орқали матнда ўзига хос антитеза қаторлари ҳосил бўлган.

Бобнинг “*Ундالمали гапларда ифодаланган аксиологик модаллининг прагмасемантикаси*” деб номланган иккинчи фаслида прагматиканинг энг асосий ва кенг ўрганилаётган категорияларидан бири – аксиологик модаллик ҳамда унинг ундالمали гапларда акс этишининг прагматик-семантик табиати таҳлил ва тасниф этилган. Тил бирикларини мақсадга мувофиқ равишда қўллаш баҳо бериш жараёнини оsonлаштиради ва баҳони акс этирувчи лексемаларнинг олдинги ўринга чиқишига ёрдам беради. Бизга маълумки, ундالمалар гапни шаклан ва мазмунан мураккаблаштирувчи воситалардан бўлиб, апеллятив вазифадан ташқари эстетик, поэтик ва прагматик вазифаларни ҳам бажаради. Негатив, ундالمаларда объектга нисбатан субъектив баҳолаш орқали пайдо бўлган муносабат воқеаланади.

Юқоридаги фикрлардан келиб чиққан ҳолда, яъни аксиологик модаллини ифода этувчи восита сифатида ундالمани семантик хусусиятга эгаллиги ва прагматик вазифани бажариши нуқтан назардан 2 гуруҳга бўлишни лозим топдик:

1. Ижобий баҳога эга ундالمалар (Ижобий аксиологик муносабат)
2. Салбий баҳога эга ундالمалар (Салбий аксиологик муносабат)

Ижобий мазмуний баҳога эга ундالمалар яна икки гуруҳларга бўлинади.

1. Мактов мазмунда келган ундالمалар: – *Раҳмат, устим, раҳмат. Сени туққан онамга ва ўқутган устозингга раҳмат* (А.Қодирий. Меҳробан чаён).
2. Илтимос мазмундаги ундالمали гаплар: – *Ҳазратим, мендан хатолик ўтган бўлса авф этинг* (П. Қодиоров. Юлдузли тулпар).

однородными членами» и включает в себя два параграфа. В этой главе исследуются прагматическая функция и семантические значения аксиологической модальности, выраженной предложениях-обращениях и однородный членный предложениях. В первом параграфе данной главы озаглавленной «Аксиологическая оценка и ее выражение в однородный членный предложениях» проанализированы особенности выражения ценностной оценки в однородный членный предложениях.

Выше мы отмечали, что аксиологическая оценка отражает «ценностные» понятия как целостный тип субъективной оценки. В «Толковом словаре узбекского языка» слову «Қадрият» (ценность) дается следующее описание: *Қадрият* (по-арабски – цена, значение; драгоценные вещи; глава народа) – понятие, используемое для показа общечеловеческого, социального, этического, культурного, духовного значения тех или иных событий действительности. Все, что важно для человека и человечества, например, свобода, мир, справедливость, просвещение, истина, добро, материальное и духовное богатство и т.д. являются ценностями¹ и эти понятия отражаются в отношении личности к объективному бытию или к его собственной речи. Поскольку, аксиологическая оценка «дается предметам и событиям действительности по отношению к их ценности, важности, значимости»². При определении ценности и значения предметов и событий личное мнение и знания субъекта важное место занимают. События, которые кому-то кажутся важными, для кого-то не важны. А это характеризуется различными проявлениями категорий аксиологической оценки. Ценностно-оценочные конструкции в тексте иногда возникают путем сравнения одного лица или события с другим:

— Мавляна Фазлиддин чище тебя, изменника-бека, в тысячу раз! — крикнула Ханзода-бегим (П. Кадыров. *Звездные ночи* – с.128).

Личность, предмет, события в тексте иногда могут оцениваться на основе логических противоречий. Этот процесс также осуществляется при двух одновременных оценках определенного объекта или лица:

Абдулла Қодирийдек бахтсиз, шўрпешана ёзувчи йўқ. Мустабид тузум жаллодлари уни ҳибсга олдилар. Минг бир азоба дучор қилдилар... Охири ўдириб тинчидилар (Нет такого несчастного, невезучего писателя, как Абдулла Қадир. Палачи деспотического режима арестовали его. Они подвергли его тысяче и одной мук... Наконец, они успокоились, убив его).

Абдулла Қодирийдек бахтли, пешанаси яраклаган ёзувчи йўқ! Одамлар қамоққа тушиш, минг бир азоба йўлиқиш, сурғун бўлиш хавфдан қўрқмай, унинг китобларини ўқийвердилар. Ўқийвердилар. Ўқийвердилар! (Нет писателя со счастливой судьбой, как у Абдуллы Қадри! Не опасаясь попасть в тюрьму, претерпеть тысячу и одну мучу, быть сосланными, люди читали его книги. Читали. Читали!) (У. Хашимов. Дафтар хошиясидаги битиклар. – с.243). Автор текста использует в оценке писателя Абдуллы

Сарбадорлар.). Келтирился нуткий парчада нутк эгаси фикрга якун яшаш баробарида ўзининг ижобий муносабатини *фозил шахар* бирикмаси оркали ифодалашни маъкул қўлади. Негаки, *фозил шахар* инсоният умри давомида орзу қилдиган, адолат таъминлаган хукм сурадиган шахардир. Аксиологик баҳо ана шундай қадрият сифатига эга бўлган лексемаларда ўз аксини топади ва унга нисбатан муносабат билдиришни ўқувчига хавола қилади.

Бахонинг ҳар бир тури маълум намунага асосланган ҳолда бериллади. Уларни фарқлаш учун объектнинг баҳоловчи субъект учун қанчалик муҳим, аҳамиятли эканлиги ҳам асосий ўринда бўлади. Прагматик хусусиятга эга бўлган, кадр-қиймат, умуминсоний ва миллий меъёрга асосланган аксиологик модаллиқнинг яқка (тарихий) шахсга берилган баҳо негизда бутун миллат ёки халқнинг маънавий қиёфасига берилган баҳо муносабати ётади: – *Менимча, ўзбек халқининг бетакрор оламини энг гўзал ва ишонarli тасвирлаган адиб – Абдулла Қодирийдек!* (У. Хашимов. *Дафтар хошиясидаги битиклар*).

Аксиологик модаллик мазмунини шакллантирувчи лисоний бирликлар қаторидаги кириш сўзлар предмет-ходисаларнинг қиймат тасвирини, муносабати ва баҳосини муаллифнинг нуктаи назари оркали акс эттиради. Бу акс эттириш нуткий жараён оркали юзага чиқади ва сўзловчи баъзида ўзи сезмаган ҳолда фикрга турли модал муносабатларни қўшади:

– *Ҳа, тўғри, биз тукумурасиз яшадик, – деди гагсин тусо, – ҳар босган қадамимиз одамлар учун шўҳали ва қоронғу бўлиб қолган, албатта, бунга сиз эмас. Ўзимиз айбдоримиз* (Н. Эшонқул. *Маймун етаклаган одам*).

Аксиологик модаллик бадий матнда тизим сифатида намоён бўлади, бу тизим негизда бадий образ яратилади, унга муносабат билдирилиб, баҳо бериллади. Баҳо бериш жараёнида объектнинг қачонлардир “арзимасдек” туюлган хислатлари замон ўтиши билан аҳамиятли жиҳатга айланади ёки бу жараён аксинча ҳам бўлиши мумкин. Бу эса субъектив муносабат ва баҳо бериш қайсибир жиҳатлари билан макон, замон ва шахсга ҳам боғлиқлигини аңлатади: – *Мен ҳам уларга бир неча марта айтдим, – деди ўнг томондагиси хириллоқ овозда. – Бизникилар замондан орқада қолишяпти деб. Менимча, сизнинг лойиҳангиз ҳаётий ва илмий асосга қўрилган* (Н. Эшонқул. *Истило*).

“*Қиритма* гапларда аксиологик модаллик” деб номланган иккинчи фаслида гапнинг айрим бўлаги ёки бутун ифодага сўзловчининг субъектив муносабатини, эмоционал туйғусини ифода этадиган тилининг коммуникатив-синтактик бирлиги – қиритмалар ва улар катнашадиган гапларда аксиологик модаллиқнинг ифодаланиши таҳлил этилган. Матнда ўзини намоён этадиган аксиологик модаллик хатто қиритма иштирок этган солда гапларда ҳам ўз ифодасини топади. Негаки, ўзбек тилшунослигида “қистирик гап” (Ш.Зуннун), “қиритма гаплар” (А.Ғулом), “қиритма” (А. Сайфуллаев, И. Тошалиев) каби лингвистик атамалар билан ўрганилиб келинаётган синтактик сатҳ бирлиги – қиритмалар асосий гап мазмунинга қўшимча изоҳ, маълумот, аниқлик, айрим ўринларда модаллик каби маъноларни ифодалайди.

Муаллиф бадий матнда воқеликни акс эттириш учун барча муносабат

¹ Ўзбек тилининг изоҳи луғати. III жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б.207.

² Боймиряева С. Аксиологик модаллиқнинг матнда воқеликни // Ўзбек тили ва адабиёти, 2009. – № 4 – Б.85.

4. Менсимаслик ва ҳақоратлаш мазмунидаги нуткий мулоқотда ижтимоий асимметрия ҳодисаси кузатилади. Адресант адресатга нисбатан муножаат бирликларини ишлатишда салбий бўёқдор семали лексемалардан фойдаланиши унинг прагматик мақсади талаби билан амалга оширилади:
– *Сен бизга хиянат қилдинг, итувели!*...

– *Сенинг қиған ишинг нуқулмончиликда борми, итувели (А.Қодирий, Мехробан чаён).*

Баҳо англатувчи ундамаларнинг аксарият ҳолларда сўзловчининг ўзидан кўра адресатга таъсир доираси кенглиги унинг прагматик вазифаларидан саналса, вазият ва шароитга мос ҳолда ундаманинг маъновий хусусиятларидан фойдаланиши семантик вазифаси ҳисобланади.

2.1-Прагмасемантик моделлема

Аксиологемаларнинг уюшук бўлакли ва ундамали содда гапларда ифодаланиши (Илмий-тадқиқот ишмидаги бадий матнлардан олинган мисоллар асосида)

	Семантикаси шу жумладан:															
	Жами				Ижобий				Салбий				Феъл			
	От				Сифат				Сон				Феъл			
	сони	фои	сони	фои	сони	фои	сони	фои	сони	фои	сони	фои	сони	фои	сони	фои
Мураккаб лашган содда гаплар	41	100%	42	46%	4	10%	3	3%	6	27%	2	5%	4	6%	2	5%
1 Ушталма ли гаплар	96	100%	42	44%	34	35%	3	3%	4	4%	2	2%	3	3%	2	2%
2 Ушталма булак гаплар	96	100%	42	44%	34	35%	3	3%	4	4%	2	2%	3	3%	2	2%

“Киришлар ва ажратилган бўлакли гаплар ҳамда уларнинг аксиологик модалликни шакллантириш имкониятлари” деб номланган учинчи бобда кириш сўз, киритма гаплар ва ажратилган бўлакли гапларда аксиологик модалликнинг ифодаланиши таҳлил этилган. “Кириш сўзларда аксиологик модаллик” деб номланган биринчи фаслида кириш сўзларда нутқ вазияти билан боғлиқ равишда аксиологик модалликнинг пропозицияни ифодалашдаги семантик-синтактик ва прагматингвистик аспекти ёритилган.

Кириш сўзлар мулоқот жараёнида қўлланда энг муҳим, кайсидир жиҳатлари билан бирламчи бўлган воқеликка нисбатан ижобий ёки салбий баҳони акс эттиради. Улар лисоний восита сифатида бадий матнда ўз аксини топар экан, муаллиф бу воситадан шунчаки фойдаланмайди, балки матнда баён қилинаётган ахборотни ўз нуктаи назари билан солиштирилади ва унга ўз баҳосини беради. Шу ўринда субъектив баҳонинг бир тури – аксиологик баҳо намунаси юзага чиқади: – *Хуллас... Самарқандимиз фозил шаҳар бўлиши керак, – деди, сўзини якунларкан Нозим Мехмет (М.Али,*

Кадири языковые единицы с двумя разными смыслами и противоположными понятиями. Использование лексем и фразеологизмов с негативным (бахтсиз (несчастный), ийўрпешана (невезучий)), а затем с позитивным (бахли (счастливей), пешанаси яраклаган (со счастливой судьбой)) значением послужило повышению ценности оценки, данной Абдулле Кадыри, и, таким образом, в тексте сформировались своеобразные линии антитезы.

Во втором параграфе главы озаглавленной «Прагмасемантика аксиологической модальности, выраженная в предложениях-обращениях» анализируется и классифицируется одна из самых основных и широко изучаемых категорий прагматики – аксиологическая модальность и прагматико-семантический характер ее отражения в предложениях-обращениях.

Целесообразное использование языковых единиц облегчает процесс оценивания и помогает лексемам, представляющим ценность, выйти на первый план. Как нам известно, обращения являются средствами, усложняющими форму и содержание предложения, и кроме апеллятивную функцию выполняют также эстетическую, поэтическую и прагматическую функции. Так как, в побуждениях есть отношение, возникшее через субъективную оценку объекта.

Исходя из изложенных выше соображений, то есть с точки зрения наличия смыслового признака и выполнения прагматической задачи в качестве средства выражения аксиологической модальности мы сочли необходимым разделить мотивацию на 2 группы:

1. Обращения с положительным значением (Положительное аксиологическое отношение)
2. Обращения с негативным значением (Отрицательное аксиологическое отношение)

Обращения с положительной содержательной ценностью дополнительно разделяются на внутренние группы.

1. Обращения с содержанием похвалы: – *Раҳмат, ўёлим, раҳмат. Сени туққан онамга ва ўқутган устозинга раҳмат (Спасибо, сын мой, спасибо. Спасибо твоей матери, которая тебя родила, и твоему учителю, который учил тебя.)* (А. Кадыри. Скорпион с алтара. – с. 599).
2. Предложения-обращения с содержанием просьбы: – *Ҳазратим, менидан хатолик ўтган бўлса авф этинг (Мой господин, прости меня, если провинился)* (П. Кадыров. Звездные ночи. – с. 188).
3. Предложения-обращения с содержанием благодарности: – *Амизодам, мен бир навқарингиз бўлсам ҳам сизга туғиқонимдек меҳр қўйганмен (Мой господин, хотя я и твой слуга, я все равно люблю тебя, как родственника.)* (П. Кадыров. Звездные ночи. – с. 245.).

4. Предложения-обращения с содержанием сообщения и в них отражаются национальные ценности (традиции): *Ўзбек олим ўрта эшикка бориб етмасан ҳам эдики, нариги ёқдан қўлининг болаги югуриб кириб қолди. (Ўзбек олим еще не успел дойти до средней двери, как с другой стороны бежал соседский ребенок.)*

усложняют простое предложение, и мы попытались объяснить это на основе следующей таблицы:

1.1-таблица

Включение единиц синтаксического уровня в сложные простые предложения

(На основе исследований узбекских лингвистов)

№	Сложные простые предложения									
	Обращение	Предложение с однородными членами	Вступительные слова	Вводные предложения	Отдельные предложения	Сопоставительные предложения	Сопоставительные предложения	Сопоставительные предложения	Сопоставительные предложения	Сопоставительные предложения
1	Г.Абдурахмонов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	А.Гулямов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Н.Абдурахмонов	-	+	+	+	+	+	+	+	+
4	М.Аскарва	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	Х.Болтабоева	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	Б.Урибоев	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7	Н.Махмудов, А.Нурмонов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8	С.Аширбеков	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9	З.Худойберганаева, Хамидов Х.	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Во втором параграфе главы озаглавленной «Изучение аксиологической модальности в мировом и узбекском языкознании» освещается исследование одного из видов субъективной модальности - аксиологической модальности в языкознании. История изучения сложных взаимоотношений человека с окружающим миром считает ценность и оценку одним из важнейших уровней индивидуального сознания. Поэтому в различных областях социальных наук мы можем видеть, что понятие «ценность» трактуется по-разному. В «аксиологии», которая используется как философский термин, в качестве объекта исследования рассматривается человеческий фактор, являющийся высшей ценностью: "...человек есть высшее чудо природы, главная ценность в обществе как общественный продукт исторического развития. Социальная справедливость любого общества связана с соблюдением критериев общечеловеческого, в конечном счете, уровня человеческого достоинства, созданием возможностей личности для проявления индивидуальных ценностей. Поскольку человек представляет собой социальную систему, его личностно-индивидуальные ценности также представляют собой своеобразную аксиологическую систему".¹ Значит, прежде всего ценностная установка (модальность) отражается в оценочном отношении к человеку и проявляется в целом с понятием «ценность».

¹ Назаров К.Н. Кадриятлар тизими: баркарорлик, диалектикаси (аксиологикнинг иктымий-фалсафий муаммолари). Фалсафа фанлари д-ри. дис. - Тошкент, 1996 - Б.157.

қолди Хулкар шу вақт. - Бозордан ҳеч чиқолмайиз? У ёқда, йўлнинг нариги томонида, ҳаётнинг у ёғида, десам тўғрироқ бўларкан, бутунлай бошқача ҳаёт ҳам бор-ку! (З.Кулробой қизи. Армон аспираки)

Юқоридаги матн парчасида адресант (Хулкар) адресатга танбех бериш билан ўзининг "бахтли ҳаёт" ҳақидаги орзу-умидларини имплицит тарзда ифодаламoқдa. Бу ифодалилик "у ёқда, йўлнинг нариги томонида, ҳаётнинг у ёғида" ажратилган изоҳ бўлавлар акс эттирган маъноларда намоён бўлмоқдa. Муаллиф Хулкар нутқи орқали инсониятнинг азалий орзуи-бахтли ва тўқин ҳаёт ҳақидаги орзу-умидларини яширин маълумот кўринишида баён қилмоқдa. Модаликнинг субъект томонидан "ҳаракатга келувчи" категория эканлигини хисобга олсак, ҳар доим субъектдан баён этилган ахборот билан муносабатларини ифода этиш учун оғзаки ва ёзма биллиmlардан хабардор бўлишни, модаликни ифодалаш воситаларини (лингвистик ва нолингвистик) билиш ва у ҳақида тушунчага эга бўлишни талаб этади.

3.1-Прагматик модальность

Аксиологемаларнинг кириш сўзи, киритма ва ажратилган бўлакли гапларда ифодаланиши

(Илмий-тадқиқот ишмидаги бадий матнлардан олинган мисоллар асосида)

Мураккаб лашган созда гаплар		Семантикаси шу жумладан:																			
		Ижобий						Салбий													
		жами	От		Сифат		Сон	Равиш	Олмош	Феъл	От	Сифат	Сон	Равиш	Олмош	Феъл					
			сон	физ	сон	физ	сон	физ	сон	физ	сон	физ	сон	физ	сон	физ	сон	физ			
1	Кириш сўзи гаплар	23	100%	сон	физ	8	35%	сон	физ	3	13%	сон	физ	1	4%	сон	физ	4	17%	сон	физ
2	Киригма гаплар	31	100%	сон	физ	11	35%	сон	физ	3	10%	сон	физ	1	0%	сон	физ	2	6%	сон	физ
3	Ажратил ган бўлакли гаплар	26	100%	сон	физ	12	46%	сон	физ	3	12%	сон	физ	0%	3%	сон	физ	0%	10%	сон	физ

ХУЛОСАЛАР

1. Аксиологик модальность - кадриятлардаги аниқ ва яширин маънолар умумлашмасидан иборат когнитив ҳодиса эканлиги асосларида ҳамда уни ифода этувчи синтактик бирликларнинг семантик ва прагматик кирралари кенг оғиб берилган.
2. Ҳозирги кунда лингвоаксиология соҳасида бажарилаётган тадқиқотлар асосан тил ва кадрият мослигини синхрон тарзда ўрганиш ва тасвирлашга бағишланганлигини сабаби, бир томондан, лингвоаксиология тилининг кадрият-тушунчаларга, иккинчи томондан, кадрият-тушунчаларнинг тил омилига йўналтирилганлиги аниқланган. "Аксиологик модальность"

Понятие «ценность» было введено в научный оборот как философская лексема в 60-х годах XIX века немецким философом, врачом и естествоиспытателем Германом Лотце. В первые десятилетия XX века от ценностного знания выделяется самостоятельная область – «аксиология». Авторами этого термина являются французский философ Поль Лапай (1902) и немецкий философ Эдуард фон Гартманн (1908)¹.

Аксиология (греч. *axia* – ценность, *logos* – слово, учение) – философская дисциплина, занимающаяся исследованием ценностей.

Сегодня многие исследователи подчеркивают, что междисциплинарная интеграция положительно влияет на развитие науки. В этом смысле термин «аксиология», используемый в философии и логике, вошел в языкознание, а область аксиологического языкознания (лингвоаксиология) получила свой предмет, цель и задачу. Модальность (отношение) и ценностная категория, используемые в логике, объединяются с аксиологией, в результате чего возникают лингвистические термины «аксиологическая модальность» и «аксиологическая ценность».

В результате повышенного интереса к теории ценностей и аксиологической проблеме языкознания начали появляться научные исследования. В частности, в основу научных исследований языковедов Е.М.Вольфа, Н.Д.Арутюнова, А.А.Ивина составляют проблемы оценки и аксиологической модальности².

В узбекском языкознании в определенном смысле изучены вопросы модальности, субъектной модальности и ее видов, аксиологической оценки и аксиологической модальности. В этих исследованиях выделяются функциональные, когнитивные, семантические, прагматические особенности текста и его форм, речи и ее типов модальных явлений. Научные исследования Г.Камбарова, Дж.Якубова, С.Боймирзаевой, М.Джораевой, Э.Ибрагимовой, А.Халиллаева, Г.Комиловой содержат ценные идеи, раскрывающие сущность субъективной модальности и ее тип, аксиологическую модальность³.

Вторая глава исследования озаглавлена «Прагматический анализ аксиологической модальности в предложениях-обращениях и в предложении

блдириш воситаларидан унумли фойдаланилади ҳамда тасвирланаётган ҳодисага шахсий қарашини билдиради. Лекин бу муносабат содда тарзда эмас, балки бадий таъсир этиш воситалари орқали билдирилади: *У атрофга зиҳрак нигоҳ ташларкан (ҳар қалай ўзи шундай ўйларди), ён-веридан ўтаётган рўдапо беморларга раҳим келаетгандай тунди ўзини. (З.Қуробой қизи. Ёвузлик фаршисаси).* Мазкур матн парчасида турмуш ташвишлари, ноҳақ туҳмат ва изтироблар таъсирида телба бўлиб қолган аёл тасвирланган, матн муаллифи аёнинг руҳий ҳолатига таъриф бермайди, балки унинг муайян вазиятда ўзини туғиши, маълум воқеликка нисбатан фикр юритиши орқали телба бўлиб қолганини тушуниб олишни китобхон ҳукмига ҳавола этади ва бу мақсаднинг муваффақиятли амалга ошишида китобхонга *“ҳар қалай ўзи шундай ўйларди”* киритма гапи кўмаклашади. Келтирилган матндан англашшадикки, матн яратилиш натижасида баъзан хабар қилинаётган воқелик тасвири негизда яширин компонент ҳам иштирок этади.

Қадрият-тушунчалар барқарорлик хусусиятига эга эмас, улар маданият ўзгаришига қараб ўзгаради. Шунинг баробарида қадриятга нисбатан берилган муносабат ҳам ўзгариши табиий: *Буйруқни инкор этиб ёки муҳокама қилиб бўлмасди – биз ана шундай рўҳда тарбияланганмиз – уни бажариш керак! (Н.Эшонкул. Маймун етаклаган одам).* Қария яшаган даврига нисбатан ўзининг муносабатини киритма катнашган гап орқали қисқа ва лўнда тарзда билдиришмоқда. Бу эса муаллиф ўқувчига етказмоқчи бўлаётган маълумотнинг ишончли, эмоционал бўлишини таъминлайди, яъни муаллиф модальлиги асосий ўринга чиқади.

“Ажратилган бўлакни гаплар ва уларда аксиологик модальлиқнинг воқеланиши” деб номланган учинчи фаслида ажратилган бўлакни гапларда аксиологик модальлиқ ифодасининг коммуникатив, прагматик хусусиятлари изоҳланган. Матнда объект ва солир бўлаётган воқеа-ҳодиса ҳақида бирданига батафсил маълумот бериш қийин. Шунинг учун ҳам нутқ объекти ҳақида умумий, ҳамма учун маълум бўлган маълумотлар олдин берилди, унинг ажралиб турувчи белгилари эса кейин қўшилиб, бу ҳақдаги тушунча тўлдирилади. Ниҳоят, ифодаланмай қолган белгини аниқлаштириш, шахсни, воқеа-ҳодисани ўқувчи кўз ўнгига тўлароқ акс эттириш учун гап таркибига қўшимча сўз ва сўз бирикмалари киритилади. Бундай қўшимчалар қўпича субъектнинг нияти, хоҳиши билан амалга ошади. Тилишуносликда ўзидан олдинги бўлакни изоҳлайдиган ана шундай бўлақлар ажратилган бўлак ёки изоҳланма бўлак деб юритилади: *– Танграм, агар ўринида собит бўлсанг, унинг–банданинг ишқини олиб, юрагимга ўзининг ишқинини сол (Саломат Вафо. Қора бева).*

Нутқий мулоқотнинг шаклланишида диалогик матнларнинг ўрни бекиёс. Коммуникатив актнинг рўёбга чиқиши айнан диалогик матнлар ҳисобига амалга оширилиб, унда адресант ва адресатларнинг ўзаро ахборот алмашишлари эътиборга олинади. Зеро, диалогик нутқ коммуникантларнинг фикр алмасув жараёнидаги психологик ҳолатини ифода этувчи жонли нутқий воситадир: *– Сиз нима учун бозор ичида айланаварасиз? – деб сўраб*

¹ Бағаудилова Г.А. Человек во философии: антропологический и аксиологический аспекты. Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Уфа, 2007. – С.27.

² Ивин А.А. Основания логики оценок. – Москва, 1970. – 230 с.; Арутюнова Н.Д. Об объекте общей оценки // Вопросы языкознания. – Вып. 3. – Москва, 1985. – С.13-24; Вольф Е.М. Функциональная семантика

оценки. – Изд. 2-е, доп. – Москва, 2002. – 280 с.

³ Дайфасов У. Диалогик нутқда субъектив модальлиқнинг ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди... дис. автореф. – Тошкент, 1996. – 256; Камбаров Ф. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди... дис. – Тошкент, 2008. – Б.47,72; Якубов Ж.Модальлик категориясининг мантик ва тилда ифодаланиши хусусиятлари. Филол. фанлари д-ри... дис. – Тошкент, 2006. – 308 б.; Боймирзаева С. Матн модальлиги. – Тошкент: Фан, 2010. – 150 б.; Жўраева М. Француз ва ўзбек эртакларида модальлик категориясининг лингвокогнитив, мантик-мантик хусусиятлари. Филол.фанлари д-ри. – дис.автореф. – Тошкент, 2017. – Б.26; Ўраимова Е. О'zbek til leksikasting aksiologik tadqiqi. – Farg'ona, 2018. – Б.8; Халиллаев А. Испан ва ўзбек тилларида "hombría /мардлик" концепти қўланишининг лингвокогнитив ва лингвомантик хусусиятлари. Филол. фанлари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 49 б.; Комилова Г. Ўзбек тилидаги мақолаларнинг аксиологик таҳлили. Филол.фанлари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 50 б.

эгалити асосланган.

12. Ҳар қандай тил бирликлари иштирокидаги аксиологик баҳола модаллиқнинг лисоний уч кўриниши — оддийлик, субъективлик ва ихчамлик мавжуд бўлиши, маълум миллатнинг анъанавий маданияти ва санъатида намоён бўладиган аксиологик модаллиқни баҳолаш учта босқичдан иборат умуминсоний қадр-қийматга муносабат — прагматик, илмий-назарий ва эмоционал муносабатлар доирасида амалга оширилиши назарий асосланган.

13. Содда гапни мураккаблаштирувчи ундалма, уюшқик бўлақлар, кириш сўз ва киритма гаплар, ажратилган изоҳ бўлақли гапларнинг тилшунослиқда тадқиқ этилиши алоҳида ёритилган ҳамда жадвал кўринишида асослаб берилган. Аксиологик модаллиқнинг мураккаблашган содда гапли мағналардаги ифодаси "Прагматсемантик модаллема" деб номланган статистик таҳлил жадвали асосида умумлаштирилган.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ. Из них 6 статей опубликованы в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов докторских диссертаций ВАК Республики Узбекистан, в том числе 4 в республиканских и 2 в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх основных глав, заключения, списка использованной литературы, общий объём состоит из 124 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части обосновывается актуальность и необходимость темы, описываются цель и задачи, объект и предмет исследования, показывается совместимость темы с приоритетными направлениями развития республиканской науки и техники, раскрыты научная новизна исследования, описаны практические результаты, выявлена научная и практическая значимость полученных результатов, дана информация о внедрении результатов исследования, опубликованных работах, структуре диссертации.

Первая глава диссертации «**Сложные простые предложения и аксиологическая модальность в языкознании**» состоит из двух параграфов. В главе исследовано изучение сложных простых предложений и аксиологической модальности в мировом и узбекском языкознании, комментируется мнения лингвистов, научно оценено.

В первом параграфе главы речь идет о «*Синтаксических единицах, входящих в состав сложных простых предложений*». Единицы каждого уровня на узбекском языке отличаются от уровня других языков своими языковыми и речевыми особенностями, приобретает в определенном смысле своеобразие. Каждый уровень языка состоит из макро и микросистемы.

В узбекском языкознании Г. Абдурахманов использовавший термин «сложные предложения» для обозначения предложений между простыми и сложными предложениями, подчеркивал, что к этим видам предложений относятся разрозненные предложения, побуждения, вступления¹. А. Гуломов и М. Асқарова включают связанные предложения, раздельные предложения, вводные конструкции и вводные конструкции, импульсы к элементам, усложняющим простое предложение и высказывают мнение, что «такое усложнение предложения не выводит предложение из состава простого предложения, но создает сложное простое предложение»². Х. Болтабоева рассматривает простые предложения как осложненные участием синтаксических или интонационных фрагментов и подчеркивает, что предложения этого типа усложняются посредством отдельных фрагментов, импульсов, вводных фрагментов³.

¹ Абдурахмонов Г. Узбек тили синтаксисинда мураккаб гаплар масаласига доир // Узбек тили адабиёти мажмалари. — 1962. — № 3. — Б. 7.

² Гуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. — Тошкент: Ўқитувчи, 1987. — Б. 157.

³ Болтабоева Х. Ўзбек тилида мураккаблашган содда гаплар. — Тошкент: Фан, 1989. — Б. 4-12.

тушунчасини ўрганишда иккита асосий ёндашув ажратиб кўрсатилган: семантик ва прагматик.

3. Тадқиқотда мураккаблашган содда гаплардаги кадр-кийматга асосланган тушунчаларнинг умумий хусусиятлари ва лисоний белгилари таснифланган, шунингдек, баҳолаш – объектнинг энг муҳим жиҳатларига танқидий ёндашиш фаолияти эканлиги асослаб берилган.

4. Аксиологик модаллик маъносининг мураккаблашган содда гапларда ҳосил бўлиши гносеологик фаолият натижаси эканлиги, объект ёки воқеани билиш, англаш жараёнида пайдо бўладиган фикрларнинг кадрият даражасида бўлиши ҳамда аксиологик маънога эга бўлишини таъминлаш асосланган.

5. Аксиологик баҳолаш мақсадли нутқий ҳаракат эканлиги ва шу мақсадга йўналтирилган ҳаракатлар лингвокогнитив ҳамда лингвопрагматик фаолият натижаси эканлиги кенг очиб берилган.

6. Субъектив модаллик ҳар бир матнда мавжуд бўлади. Лекин ушбу модаллиқнинг турлари айрим матн ёки матн қисмларида учраши, қисман учраши ёки умуман бўлмаслиги билан фарқланади. Шунга биноан аксиологик модаллик матннинг ҳар қандай турида учрамаслиги мумкин. Баъзида аксиологик модаллик бўёғига эга бўлмаган матн, деб ҳулосага келинганда аксиологик баҳонинг имплицит (яширин) тарзда ифодаланishi мисоллар асосида далилланган.

7. Уюшқ бўлакларнинг матн ва унинг таркибий қисми бўлган гапларда иштирок этиши муаллиф мақсадини таъсирли қилиб ўқувчига етказишда ёрдам беради. Бу жараён мулоқот қўламини кенгайтиради ва мулоқот жараёнида сўзлашувчиларнинг руҳияти билан боғлиқ равишда қўлланилган бирликлар ҳар икки томоннинг коммуникациядан қўзланган мақсадини акс эттиришга хизмат қилади.

8. Муаллиф тасвирланаётган шахс, воқеа-ҳодисага нисбатан муносабатини ўқувчига тез ва имкон қадар ижобий таъсир ўтказувчи лисоний воситалар ёрдамида етказишга ҳаракат қилади. Шу каби лисоний воситалар каторида бўлган ундالمали гапларда ифодаланган аксиологик модаллик муаллиф муносабатини миллий-маданий семали бирликлар орқали ҳам ифода этади.

9. Аёл муаллифлигидаги бадий матнларда аксиологик модаллиқнинг намоён бўлиш имкониятлари кенгдир. Бу каби асарларда аксиологик модаллик гендер ўзига хослик натижасида намоён бўлади.

10. Аксиологик модаллик мазмунини шакллантирувчи лисоний бирликлар каторидаги кириш сўзлар предмет-ҳодисаларнинг киймат таъсирини, муносабати ва баҳосини муаллифнинг нуқтаи назари орқали акс эттиради. Бу акс эттириш нутқий жараён орқали юзага чиқади ва сўзловчи баъзида ўзи сезмаган ҳолда фикрига турли модал муносабатларни қўшади.

11. Аксиологик модаллиқнинг бадий матн мазмунини тўлақонли очиб бериш учун ажратилган изоҳ бўлаки гаплардан фойдаланиш муаллиф идроки доирасида амалга оширилиши ҳамда ушбу синтактик бирликлар ҳар бир матнда такрорланмас маъно нозикликларини ифодалаш имкониятига

А.Б.Уринбаев расшяря эту микросистему, включает в неё помимо них прикладные устройства, поведенческие и качественные пакеты, системы, называемые движением. В некоторой научной литературе импульсы, введения и приемы, иногда сложные предложения из обособленных фрагментов; предложения с наречиями, прилагательными, существительными действия и условными глаголами называются сложными простыми предложениями¹ свидетельствует о том, что узбекское языкознание не пришло к однозначному мнению по этому вопросу.

Новые научно-теоретические взгляды на полуюнциональную природу единиц (разнообразие по функции), образующих простые предложения не осталася незамеченным лингвистами. Исследование этих взглядов, имеющих научное значение, с точки зрения историчности и на примере исторических работ свидетельствует о том, что существует множество особенностей единиц языкового уровня, которые еще предстоит изучить. Н. Абдурахманов, изучавший грамматику древнетюркского языка, что является первым появлением современных тюркских языков отдельные предложения, вводные, наречные и прилагательные являются синтаксической единицей, усложняющей простые предложения, и почему-то не включают в эту строку дееспричастные и связанные предложения².

С точки зрения языкового развития и его формирования также в образах староузбекского языка, который является периодом после древнетюркского языка есть много единиц, усложняющих простое предложение. Также в творчестве Алишера Навои, являющегося ярким образцом этого периода встречаются синтаксические единицы под термином «сложные простые предложения». Синтаксическое построение языка прозаических произведений Алишера Навои невозможно представить без связанных предложений, разделенных предложений, адъективных, дееспричастных и инфинитивных переходных устройств, императивных, вводных и вводных конструкций, это научное доказательство того, что функции сложных простых предложений различны, особенно в научных исследованиях, в основе которых лежит представление о том, что синтагматическая асимметрия проявляется в полной мере³. Первые научно-теоретические размышления о сложных простых предложениях, использованных в прозаических произведениях А. Навои, нашли отражение в исследованиях С. Аширбоева⁴.

Как видно, в приведенных выше научных исследованиях не было однозначного вывода о том, какие из единиц синтаксического уровня

¹ Махмудов Н., Нурмонов А. Узбек тилининг назарий грамматикаси (Синтаксис). – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б.57,69.

² Абдурахмонов Н. Қадимги туркий тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1999. – Б.108.

³ Бердишадиева А., Зокирова С. Алишер Навоий насрий асарлари тили синтактик қурилишида шаклий-маъновий асимметрия ("Ва" боғловчили гаплар инсолида) // Алишер Навоий иккундй меросининг умумлашарият маънавий-материй тараккиятдаги ўрни. Халқаро илмий анжуман материаллари. – Тошкент, 2017. – Б.251.

⁴ Аширбоев С. Алишер Навоий насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари. Филол. фанлари д-ри. дис. – Тошкент, 1990. – 303 б.

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована за номером №B2019.3.PHD/F1936 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Джизакском государственном педагогическом университете. Автореферат диссертации размещен на трёх языках (русском, узбекском, английском (резюме)) на веб-сайте (www.dpu.uz) Научного совета и на Информационно-образовательном портале Ziyonet (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: Маматов Абдулғафур Эшонкулович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Пардаев Азамат Бахронович
доктор филологических наук, профессор

Холманова Зухумор Туранивна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: Каргинский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании научного совета №PhD 03/04 06.2020 F1113.02 по присуждению ученой степени при Джизакском государственном педагогическом университете в 10 часов 30 минут 2022 года. Адрес: 130100, г. Джизак, улица Ш. Рашидова дом 4. Тел.: (226-13-57, 226-21-73, факс: (872) 226-46-56; e-mail: jspri@shai.uz Джизакский государственный педагогический университет. Главный учебный корпус, 2-этаж, лекционный зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Центре информационных ресурсов Джизакского государственного педагогического университета (зарегистрирована под № 32). Адрес: 130100, г. Джизак, улица Ш. Рашидова дом 4. Тел.: (226-13-57, 226-21-73, факс: (872) 226-46-56.

Автореферат диссертации разослан "20" 10 2022 года.
(Протокол реестра под номером 17 от "20" 10 2022 года).



статистически проанализировано использование аксиологической модальности в текстах со сложными простыми предложениями и проценты статистического анализа четко показаны в цифрах.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что проблема четко сформулирована, что сделанные выводы основаны на таких методах, как описание, классификация, функционально-семантический, контекстуальный анализ, статистический анализ, и что они используют надежные теоретические источники для объяснения семантики и прагматики сложных простых предложений используемые в конкретном тексте и выраженная в них аксиологическая модальность.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что они служат источником для аксиологического анализа единиц определенного уровня в языкознании, а новые подходы к понятию аксиологической оценки, отраженной в языке, являются основой для обогащения данной области с современными теориями.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что дисциплины «Современный узбекский литературный язык» (Синтаксис), «Прагматическая лингвистика», «Семасиология», «Текстовая лингвистика» и «Лингвокультурология» могут быть использованы при создании учебников и учебных пособий, в преподавании специальных предметов. Также вывод и методы исследования данного исследования определяются тем, что они служат толчком для создания других аналогичных работ.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов семантико-прагматического исследования аксиологической модальности, выраженной в сложных простых предложениях:

выводы относительно роли аксиологической модальности в нахождении семантико-прагматического содержания текстов сложных простых предложений, и лексико-семантические и синтаксические языковые особенности таких аксиологических концептов, как «добротель», «добро», «доброта», «дружба», «красота», «счастье», «родной язык», философские, социокультурные факторы и лингвокогнитивные аспекты оценочной деятельности, связанные с языковыми структурами использованы для выполнения задач, определенных в научно-практическом проекте FA-FI-G007 «Каракалпакские пословицы как объект лингвистического исследования», проводимом в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Академии наук Республики Узбекистан (справка № 17.01/83 от 24 марта 2022 года Каракалпакского гуманитарного научно-исследовательского института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате стало основой для существования в каждом языке языковых единиц, представляющих значение ценности проекта и обогащению их научными представлениями о том, что они представляют собой смысловой слой;

из выводов о когнитивных, семантических и прагматических особенностях языковых явлений, обеспечивающих выражение аксиологической модальности и что референтные единицы типа «хўжайин» (хозяйин), «ладаси» (отец), «бегим» (господин), «хазратим» (почтенный) и референтные формы типа «тот человек», «они» являются этнокультурным речевым процессом использовались для выполнения задач, определенных в фундаментальном научно-исследовательском проекте PZ-20170927147 «Исследование древнетюркских письмен и фольклора до XIII века», выполненном в 2018-2020 годах в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка № 04/1-649 от 11 апреля 2022 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои). В результате достигнуто обогащение проекта понятиями, освещающими смысл аксиологической модальности, выраженной в древнетюркском языке и письменности;

из выводов о том, что выражение аксиологической модальности в художественном тексте со сложными простыми предложениями является результатом оценочной деятельности, что оценка связана с лингвопрагматикой в силу ее критического подхода к важнейшим сторонам объекта, языковая познавательная деятельность, происходящая в рамках деятельности адресанта и адресата использовались для выполнения задач, определенных в фундаментальном научно-исследовательском проекте PZ-20170927147 «Исследование древнетюркских письмен и фольклора до XIII века», выполненном в 2018-2020 годах в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка №04/1-649 от 11 апреля 2022 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои). В результате проект обогащен идеями о том, что аксиологические ценностные единицы в фольклорных произведениях до XIII века являются познавательным явлением;

выводы о языковых единицах, относящихся к лексико-семантическому полю с архисемами «яхшилик» (добро) и «ёмонлик» (зло) как универсальные значения что положительные образы, такие как «вспыльчивый», «решительный», «сильный», связаны с отрицательными образами, такими как «ленивый», «вялый», «грубый» использовались в программе «Ассалом, Жизлах!» Джизакской областной телерадиокомпании (справка №10-12/243 от 06.04.2022 Джизакской областной телерадиокомпании). В результате у любителей узбекского языка и литературы чувство гордости за понятия с чувством ценности и через него послужило совершенствованию навыков личного общения.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на 5 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ №PhD-03/04.06.2020.Fil.113.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ ДЖИЗАКСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ДЖИЗАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

БОЙМАТОВА ДИЛНОЗА БАХТИЁРОВНА

СЕМАНТИКО-ПРАГМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ МОДАЛЬНОСТИ В СЛОЖНЫХ ПРОСТЫХ
ПРЕДЛОЖЕНИЯХ

10.00.01 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ



Джизак – 2022

исследования приобрели актуальность, поскольку исследуют выражение аксиологической модальности в конкретном тексте, однако не изучено выражение аксиологической модальности в сложных простых предложениях, являющихся единицей синтаксического уровня.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательского плана Джизакского государственного педагогического университета №1 на тему «Актуальные проблемы филологических наук и новые педагогические технологии их внедрения в практику» (2018-2020 гг.).

Цель исследования состоит из выяснения языковых особенностей концепта и аксиологической оценки со схемой значений, выраженных в сложных простых предложениях, выявления роли и значения индивидуального фактора в выражении аксиологического содержания через определенные синтаксисы.

Задачи исследования:

Дать определение, выражающее содержание объекта исследования, на основе размышлений и подходов о синтаксических единицах, входящих в состав сложных простых предложений в языкознании;

анализируя междисциплинарную интеграцию аксиологических подходов в исследованиях, выяснен языкового содержания терминов аксиологической модальности и аксиологическая оценка;

определив степень выраженности аксиологической модальности в сложных простых предложениях, объяснение аксиологического содержания языковых единиц;

выяснить своеобразные и неповторимые стороны выражения аксиологической модальности в простых предложениях с обращениями, однородными членами и обособленными предложениями, вводным словом и вводным.

В качестве **объекта исследования** в основном, были отобраны тексты со сложными простыми предложениями со схемой значений из произведений А. Кадры «Минувшие дни», «Скорпион из аттара», П. Кадрырова «Звездные ночи», М.Али «Сарабанды», С.Вафо «Переживания бродяги», романа З.Курабай кизи «Пленница не событий мечты» и сборник рассказов, «Смерть ничто» и У.Хошимова «Заметки на полях тетради».

Предметом исследования является изучение смыслового значения и прагматической функции аксиологем, выраженных в текстах со сложными

образования в высших образовательных учреждениях и и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» и других нормативных правовых документах, связанных с этой деятельностью.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование диссертации выполнено в соответствии с приоритетным направлением 1 республиканского развития науки и техники «Социально-правовое, экономическое, культурное, духовно-образовательное развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Антропоцентрическое исследование каждой языковой области в мировой лингвистике считается одной из основных лингвистических задач. Автор текста и говорящий находятся в позиции выражения своего отношения и оценки в коммуникативном процессе, которое требует проведения исследования субъективной модальности. Согласно этого, проведены исследования по изучению субъективной модальности и аксиологического значения фрагментов речевых структур и этот процесс продолжается. Если теоретические аспекты аксиологической модальности освещены в ряде научных работ Е.М.Вольф, А.А.Ивин и Н.Д.Арутюновой¹, научные исследования М.А.Деминовой, О.М.Афанасьевой, В.Ю.Костюченко, А.А.Салтыковой посвящены выражению аксиологической модальности в языке журналистики и средств массовой информации². Р.Алиппиева, С.Бабулевич, Я.В.Киселева, О.Ванденко, Р.В.Саттарова, К.Б.Михайлович³ исследовали аксиологическую модальность, отраженную в различных текстовых формах.

В узбекском языкознании также ведутся исследовательские работы в рамках аксиологической оценки и аксиологической модальности⁴. Эти

¹ Арутюнова Н.Д. Об объекте общей оценки // Вопросы языкознания. – Вып. 3. – М., 1985. – С. 13-24; Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – Изд. 2-е, доп. – Москва, 2002. – 280 с.; Ивин А.А. Основания логики оценок. – Москва, 1970. – 230 с.

² Деминова М.А. Аксиологическая модальность в языке современной журналистики // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2012. Том 11. Выпуск 6: Журналистика. – С.110-116; Афанасьева О.М. Аксиологическая модальность публицистического текста на материале биоэпистолярной И.А.Ильина «Наши задачи» // Язык СМИ. 2016. – С.125; Костюченко В. Аксиологическая модальность в русских и английских сетевых ток-шоу и интернет-комментариях: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты Вестник МГУ. Сер. 1. Филология. – Минск: МГЛУ. 2019. – № 2 (99). – С.36-46; Салтыкова А. Имплицированная аксиологическая модальность в текстах СМИ. Автореф. дис... канд. филол. наук. – Москва, 2014. – С.21.

³ Aliiprjeva R., Babulewicz S. Аксиологическая значимость авторской модальности в поэтических текстах Сергея Есенина // Acta Polono-Rubrica XIX, 2014. – С.171-178; Киселева Я. Аксиологическая модальность в философском романе Антуана Де Сент-Экзюпери «Маленький принц» // 2017 – №1 (67) Ч.2 – С.131-133; Ванденко О. Аксиологическая модальность, романализованной биографии П.Хертинга «Тельдерлинг» // European Applied Sciences (5). 2013. – Р.70-72.; Саттарова Р. Средства моделирования властных отношений в политическом дискурсе (на материале дискурса Д.Каммерона). Дис... канд. филол. наук. – Уфа, 2019. – С.25; Михайлович К.В. Аксиологическая модальность как text category // Impatto dell'innovazione sulla scienza: aspetti fondamentali e applicati. – Verona, 26 giugno, 2020. – Р.77-79.

⁴ Лафасов У. Диалогик нутда субъектив модальнинг ифодалиниши. Филол.фандари номзоди. дис. автореф. – Тошкент, 1996 – 256; Камбаров Ф. Баҳо муносибати ва унинг ўзбек тилида ифодалиниши. Филол.фандари номзоди. дис. – Тошкент, 2008. – Б.47-72.; Якубов Ж. Модальник категоризираниши мангак ва тилида ифодалиниши хусусиятилари. Филол.фандари д-ри... дис. – Тошкент, 2006. – 308 б.; Боймирзаева С.

Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол.фандари д-ри. дис. – Тошкент, 2011. – 320 б.; Жўраева М. Француз ва ўзбек эрткаларида модальник категоризираниши. Филол.фандари д-ри... дис. автореф. – Тошкент, 2017. – 116 б.; Халилова А. Ислам ва лингвокогнитив, малай-малай хусусиятилари. Филол.фандари д-ри... дис. автореф. – Тошкент, 2018. – Б.8; Халилова А. Ислам ва Б.26; Ibragimova E. O'zbek tilidagi leksikining aksiologik tadqiqi. – Farg'ona, 2018. – 49 б.; Комисова Г. Хусусиятилари. Филол.фандари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 49 б.; Комисова Г. Ўзбек тилидаги модальник аксиологизм тасхили. Филол.фандари фалсафа д-ри (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 50 б.

ВВЕДЕНИЕ (аниотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании особое внимание уделяется направлению аксиолингвистики, основанному на соотношении языка и значения и выяснению его специфических особенностей. Отражение единиц языкового уровня, выражающих общечеловеческие и национальные ценности, в текстовой и речевой деятельности, аксиологическая оценка языкового ландшафта мира, субъективное отношение (оценка) к предметам и событиям, исследования в области аксиолингвистики относятся к числу актуальных задач по языкознанию.

В мировой лингвистике к новым выводам приходят исследования семантических особенностей единиц языкового уровня не в традиционной ситуации, а в речевой ситуации, внутри текста. Речевая ситуация проявляется через ценности-понятия, которые отражаются через национальное самосознание и духовность каждого народа. В этом смысле, исследуя аксиологическую модальность, выраженную в сложных простых предложениях, определение семантико-прагматических признаков этой категории в рамках конкретного текста является одной из актуальных проблем языкознания.

В нашей стране проводится большая работа по дальнейшему повышению престижа узбекского языка, поднятию его на уровень мирового языка, сохранению его как национальной ценности. «В сегодняшнюю эпоху глобализации естественно, что каждый народ, каждое независимое государство должно обеспечивать свои национальные интересы, в связи с этим в первую очередь следует отдавать приоритет сохранению и развитию своей культуры, древних ценностей, родного языка». В этом смысле ощущается тот факт, что узбекский язык является национальной ценностью, и ощущается необходимость анализа и исследования отдельных его уровней единиц на основе лексем со значением «ценность-достоинство».

Научные результаты данной диссертации служат в определенной мере реализации задач в определенных Указах Президента Республики Узбекистан №УП-60 от 28 января 2022 года О Стратегии развития Нового Узбекистана 2022-2026 на годы, №УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», №УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране», Постановления Президента Республики Узбекистан №ПП-2789 от 17 февраля 2017 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», №ПП-3775 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества

простыми предложениями, языковых единиц, выражающих аксиологические ценностные отношения.

Методы исследования. В процессе исследования использовались научно-теоретический, описательный, классификационный, функционально-семантический, контекстно-аналитический, статистический методы анализа.

Научная новизна исследования состоит из следующих:

в составлении содержания семантико-прагматического содержания сложных простых предложений раскрыта роль аксиологической модальности и лексико-семантические и синтаксические языковые особенности таких аксиологических концептов, как «эзгулик» (доброе дело), «яхшилик» (доброта), «мехр-окибат» (милость), «дўстлик» (дружба), «ғўзаллик» (красота), «бахт-саодат» (счастье), «она тили» (родной язык), лингвокогнитивные аспекты оценочной деятельности, связанные с философскими, социальными, культурными факторами и языковыми структурами;

обоснованы когнитивные, семантические и прагматические особенности языковых явлений, обеспечивающие выражение аксиологической модальности и что референтные единицы типа «хўжайин» (хозяин), «дадаси» (отец), «бетим» (господин), «хазратим» (почтенный) и референтные формы типа «тот человек», «они» являются этнокультурным речевым процессом; раскрыты результаты оценочной деятельности выражения аксиологической модальности в художественном тексте с усложненными простыми предложениями, оценивание связано с лингвопрагматикой в силу критического подхода к важнейшим сторонам объекта, это языковая познавательная деятельность, протекающая в рамках деятельности адресанта и адресата;

доказана связь языковых единиц «яхшилик» и «ёмонлик», относящиеся к лексико-семантическому полю с архисемами как универсальная ценность с семемами положительного образа типа «чакмок хулкли», «катъятли», «чорпахил» и с семемами отрицательного образа типа «латтамижоз», «ланж», «хўпол».

Практические результаты исследования состоит из следующих:

разработаны методы анализа и описания по определению семантического смысла и прагматической функции аксиологем – исследуемых аксиологических единиц;

доказано, что выводы, сделанные на основе семантико-прагматического, функционально-стилистического исследования материалов, собранных в работе, предоставление конкретной научной и теоретической информации по синтаксису узбекского языка, служат совершенствованию учебников и учебных пособий в таких областях узбекского языкознания, как прагматическая, семасиология, лингвокультурология, гендерная лингвистика, лингвистика текста;

¹ Указ Президента Республики Узбекистан, от 21.10.2019 г. № УП-5850 О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка // lex.uz.