



МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
НАВОЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Сборник научных трудов

международной научно-практической конференции

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ,
СРАВНИТЕЛЬНОГО
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И
ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЯ»**

22 декабря, 2022 год



Навои-2022

5. Конрад Н.И. Запад и Восток. - М.: Наука, 1972. - С. 429.

НЕОРЕАЛИЗМ В ПЕРВОМ ДВАДЦАТИЛЕТИИ ХХI ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ПОВЕСТИ С. ШАРГУНОВА «УРА» И РАССКАЗА А. САЛЬНИКОВА «ОДНА, ДВЕ, ТРИ, ЧЕТЫРЕ»)

Азимова Э.А., стажер-преподаватель,
Джизакский государственный педагогический университет, г. Джизак,
Узбекистан

Аннотация. В данной статье рассматриваются точки зрения о неореализме первого двадцатилетия ХХI века. Также осуществляется попытка сопоставить творчество яркого представителя неореализма ХХI века и А. Сальникова, выявить отношение творчества А. Сальникова к неореализму.

Ключевые слова: неореализм, реалистическое течение, синтез направлений, автор, стиль письма.

Неореализм ХХI века заведомо отличается от неореализма предшествующего столетия. Литературные критики нулевых годов осмысливая новую литературу, делают попытки объединить авторов новой волны.

Критик Ю. Тынянов считает «неореалистов» нулевых своеобразными бунтарями, отошедшими от символизма и романтизма: «но их бунт походит больше на сражение с ветряными мельницами, осложненное «пустотой» как концептом, и двигаются они не по земле — ее заменяет «территория», приводящая к смещению плоскостей «свое» — «чужое», «права» — «обязанности»[1]. С. Казначеев отмечает, что неореалисты новы «по отношению к традиционному реализму, господствующему в «Нашем современнике» и «Москве», по отношению к книгам Л. Бородина, В. Крупина, В. Личутина, Б. Екимова»[2]. По Р. Сенчину язык неореалистов данного периода примитивный, скромный, отсутствуют стилистические изыски, малособытийный сюжет: «герой, чаще всего нарочито приближенный к автору, вплоть до идентичности имени и фамилии»[2].

После распада СССР писатели нового поколения, именуемого «послераспадовым» отходят от коммунистической идеологии и находятся в поиске, в период изменяющегося мира. Д. Быков по этому поводу утверждает, что «Мы вступили в другой, сугубо материальный, сырьевой период, в котором великие абстракции уже почти ничего не значат»[3].

В направлениях современных писателей ХХI века также присутствует неоформленность. Постмодернизм становится эпохой прошлого и выступает в роли моста в будущее. У писателей с самого начала столетия наблюдается отсутствие плыть по течению, а творить в направлении реализма. На взгляд критиков, молодое поколение русских писателей отошло от традиционного реализма и формирует новое реалистическое направление - «новый реализм». Также наблюдается пренебрежение к постмодернизму и присутствует

отрицание старых традиций. По В. Шкловскому «новые» реалисты – плод синтеза соцреализма и постмодернизма, хотя первый и второй они не считают полноценной литературой.

В постсоветский период исчезает понятие «единство» и критиками выдвигается идея социальной разделенности на богатых и бедных, молодое и старшее поколение, верующих и неверующих и так далее. «...Каждый волен писать то, что взбредет ему в голову...»[4], считает Е. Попов. В. Шкловский поддерживая мнение Е. Попова утверждает: «Каждая новая литературная школа – это революция, нечто вроде появления нового класса»[5], отмечая, что «новый гегемон обычно является не чистым восстановителем прежней формы, а осложнен присутствием черт других младших школ...»[5].

Так, писатели так называемого «младшего» поколения не почувствовали всего «очарования» советской эпохи, когда литература имела государственную значимость. Следовательно, современная литература отличается большей свободой.

Исходя из этого можно выделить следующие особенности текущего этапа реалистического течения:

- нет стилевых ограничений;
- «серьезность» одна из черт в данной литературе, отказ от пародий, сарказма и иронии;
- экзистенциальная проблематика;
- эстетическая реальность, отсутствие абстракции;
- ясность повествования;
- лаконичность письма;
- отсутствие шаблона;
- автобиографические черты.

Одним из ярких представителей нового реализма выступает Сергей Шаргунов. В статье постаемся выявить признаки современного нового реализма в творчестве Алексея Сальникова путем сопоставления повести Сергея Шаргунова «Ура» и рассказа Алексея Сальникова «Одна, две, три, четыре».

Сопоставляя повесть С. Шаргунова «Ура» и рассказ А. Сальникова «Одна, две, три, четыре» можно констатировать, что действительно анализируемые произведения не содержат шаблонности, прущей «массовой литературе». Отмечается наличие жизнеподобных обстоятельств, реалистичная достоверность.

В анализируемых произведениях в центре повествования обычные люди. Герой С. Шаргунова обыкновенный двадцатилетний парень, игравший в детстве в фантики и для которого важным событием стала первая попробованная жевательная резинка. Также и у А. Сальникова героями является обыкновенная семья, переехавшая из Эстонии на Урал.

Автобиографические черты, особенность творчества писателей. С. Шаргунов наделяет героя своим именем, а у А. Сальникова присутствует переплетение с жизнью главного героя Олега. Как нам известно, писатель

родом из Эстонии, города Тарту и в данный момент живет на Урале в Екатеринбурге.

В произведениях авторов наблюдается событийное повествование. Последовательные предложения, обозначающие события и действия. Писатели обращают внимание на события, поступки, решения героев.

Авторы используют молодежный жаргон и сленг: «Ну ты сморозил!»[6], «Свалил за бугор?.. у него в голове совок...»[7]. Обилие эпитетов и метафор: «жирный кокетливый голос», «обморочно улыбался», «тусклый сон досыпали домики»[6]; «Убаюканный ужином гадкой погоды»[7].

Схожей чертой писателей является использование диалога как формы речи. Примечательно то, что и рассказ А. Сальникова и повесть С. Шаргунова передают особенности мировосприятия, эстетические и оценочные ориентиры героев:

- Мне Мисс красоты дали, - хвастает Лена, широко, акульи улыбаясь. - Все мне хлопали, цветы подарили, у нас потом долго стояли эти цветы... Оранжевые.

- А где все происходило?
- Да там... - она уже недовольна, - в клубе одном... "Кактус" называется[6];
- Это дикость какая-то – говорила мама,...
- А лучше туалет на три семьи? – умиротворенно возражал «Саша»...
- Зато там не было криков в очереди, не было этого «Мааааша!»[7].

Таким образом, современная литература XXI века не имеет каких-либо оков стиля. Ясность повествования, отсутствие абстрактных схем имеют параллели в манифесте акмеизма «Отрицание траура» С. Шаргунова. Ритмичность и лаконичность также выдвинута С. Шаргуновым. Требования ритмичности, относящиеся к современным прозаическим произведениям, несут в себе размытие границ между прозой и поэзией, следовательно, являются признаком авангардизма. Сущность реализма не меняется, изменяется и действительность, и отображающая ее литература.

В творчестве А. Сальникова присутствуют черты современного реализма. Отсутствие шаблонности, присутствие типичного героя, автобиографические черты, событийное повествование, молодежный жаргон и сленг указывают на отнесенность творчества автора к современному реализму.

Список литературы:

1. Электронный ресурс: <https://voplit.ru/article/delo-o-novom-realizme/>
2. Электронный ресурс: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A7/chuprinin-sergej/russkaya-literatura-segodnya-zhiznj-po-ponyatiyam/169>
3. BYKOV, D.: Vozvrascenije sovetskoy literatury. In: Ogoek, 2007? № 52. [online] URL: <http://www.ogoniok.com/4978/5/>
4. Электронный ресурс: <https://znamlit.ru/publication.php?id=682>

5. ŠKLOVSKIJ, V. B.: Literatura vne „sjužeta“. 1925. [online] URL: <http://transformations.russian-literature.com/node/17>.
6. Электронный ресурс: http://www.nm1925.ru/Archive/Journal6_2002_6/Content/Publication6_3704/Default.aspx
7. Электронный ресурс: <https://www.livelib.ru/author/429832/top-aleksej-salnikov>

НАВОЙ МЕРОСИНИ ЎРГАНИШДА ИБРОҲИМ МЎМИНОВНИНГ РОЛИ

Ибодова Насиба Комиловна

**Бухоро табиий ресурсларни бошқариш институти “Ўзбек тили ва
адабиёти, хорижий тиллар” кафедраси ўқитувчиси**

Аннотация: Буюк мутафаккир адиб, сўз мулкининг султони, маърифатпарвар шоир Мир Алишер Навоийнинг бизга қолдирган мероси асрлар ўтса ҳамки ўз қадри ва қийматини йўқотмай келмоқда. Айниқса, мустабид тузум даврида буюкларимиз меросини ўрганиш ва ўргатишга журъят этган академик Иброҳим Мўминовнинг бу борадаги олиб борган тадқиқотлари ҳар қанча таҳсинга лойиқдир.

Калит сўзлар: Алишер Навоий, мерос, ижод, Иброҳим Мўминов, файласуф, мафкура, илмий-назарий, миллийлик.

Аннотация: Наследие великого мыслителя, писателя, султана слова, просвещенного поэта Мир Алишера Навои осталось с нами на века. Особо похвальны исследования академика Ибрагима Муминова, отважившегося изучать и преподавать наследие нашего великого народа во времена диктаторского режима.

Ключевые слова: Алишер Навои, наследие, творчество, Ибрагим Муминов, философ, идеология, научно-теоретический, национализм.

Annotation: The legacy of the great thinker, writer, sultan of words, enlightened poet Mir Alisher Navoi has remained with us for centuries. The research of academician Ibrahim Muminov, who dared to study and teach the heritage of our great people during the dictatorial regime, is especially commendable.

Keywords: Alisher Navoi, heritage, creativity, Ibrahim Muminov, philosopher, ideology, science, nationalism.

Ўзбекистон Республикаси миллий истиқлолни қўлта киритгач, фалсафа фани олдида янги вазифалар пайдо бўлди. Бу вазифаларга фалсафа фанини коммунистик мафкура асоратларидан тозалаш, жамият тараққиётининг янги даврдаги қонуниятларини фалсафий таҳлил этиш, миллий истиқлол ғоясининг илмий-назарий асосларини ишлаб чиқиш, республикада шаклланаётган ҳуқуқий, демократик, фуқаролик жамиятининг ривожланиш хусусиятларини очиб бериш ва бошқа масалалар киради. Мустақилликнинг дастлабки йилларидан бошлаб, И.Мўминов номидаги Фалсафа ва ҳуқуқ институтида ҳар

К ВОПРОСУ О СРАВНИТЕЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ НАРОДНЫХ СКАЗОК

К.Н.Кадиров, доцент Навоийского института инноваций.....169

ОСНОВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ П.КАДЫРОВА «АЛМАЗНЫЙ ПОЯС» И В.РАСПУТИНА «ПРОЩАНИЕ С МАТЁРОЙ»

Джалматова Замира Джоникуловна, кандидат филологических наук, доцент Джизакского государственного педагогического университета.....174

НЕОРЕАЛИЗМ В ПЕРВОМ ДВАДЦАТИЛЕТИИ XXI ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ПОВЕСТИ С. ШАРГУНОВА «УРА» И РАССКАЗА А. САЛЬНИКОВА «ОДНА, ДВЕ, ТРИ, ЧЕТЫРЕ»)

Азимова Э.А., стажер-преподаватель,
Джизакский государственный педагогический университет, г. Джизак, Узбекистан.....179

НАВОЙ МЕРОСИНИ ЎРГАНИШДА ИБРОҲИМ МЎМИНОВНИНГ РОЛИ

Ибодова Насиба Комиловна
Бухоро табиий ресурсларни бошқариш институти “Ўзбек тили ва
адабиёти, хорижий тиллар” кафедраси ўқитувчиси.....182

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РУССКОЙ И НЕМЕЦКОЙ КУЛЬТУР В ТВОРЧЕСТВЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Сечина Е. М., старший преподаватель кафедры русского языка, магистр, Технический институт Ёджу в г. Ташкенте, Шевцова О. В., доцент кафедры “Общее языкознание”
Узбекский государственный университет мировых языков.....187

ДУНЁНИНГ РУС ТИЛИ МАНЗАРАСИДА “ВАТАН” КОНЦЕПТИ

Н.М.Каримов, катта ўқитувчи, З.О.Каримова, ўқитувчи А.Қодирий номидаги Жиззах давлат педагогика университети, рус тили ва адабиёти факультети, Жиззах ш.....191

ЯЗЫКОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА

М. К. Цой, преподаватель, Узбекский государственный университет мировых языков,
г. Ташкент.....194

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕВОДА РОМАНА Х.ТУХТАБАЕВА «ЗОЛОТОЙ ВЫКУП» НА РУССКИЙ ЯЗЫК

Шаропова Нафиса Бахшилло кизи, базовый докторант кафедры русского языка и литературы, Навоийский государственный педагогический институт.....199

ЖАНР МОЛИТВЫ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА

Кадиров Камол Намазович, доцент кафедры точных и гуманитарных наук Навоийского института инновации (Узбекистан)