

**ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ХАДЖИМУСАЕВА НИЛУФАР НЕМАТОВНА

**«ОРЗИГУЛ» ДОСТОНИНИНГ СТАТИСТИК, СЕМАНТИК-
СТИЛИСТИК ВА ЛИНГВОПОЭТИК ТАДҚИҚИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Жиззах – 2020

УЎК: 811.512.133:398.5 (575.1)

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

Хаджимусаева Нилуфар Нематовна

«Орзигул» достонининг статистик, семантик-стилистик ва лингвопоэтик
тадқиқи 3

Хаджимусаева Нилуфар Нематовна

Статистическое, семантико-стилистическое и лингвопоэтическое
исследование дастана «Орзигул» 21

Khadjimusaeva Nilufar Nematovna

Statistical, semantic-stylistic and linguopoetical research
of the poem «Orzigul»..... 39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 43

**ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ХАДЖИМУСАЕВА НИЛУФАР НЕМАТОВНА

**«ОРЗИГУЛ» ДОСТОНИНИНГ СТАТИСТИК, СЕМАНТИК-
СТИЛИСТИК ВА ЛИНГВОПОЭТИК ТАДҚИҚИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Жиззах – 2020

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.4.PhD/Fil361 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Жиззах давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (jspi.uz)да ва «Ziyonet» Ахборот-таълим портали (www.ziyonet.uz)да жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Каримов Суюн Амирович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Абдиев Муродқосим Болбекович
филология фанлари доктори, профессор

Жўраева Бибиш Мухсиновна
филология фанлари доктори (DSc), доцент

Етакчи ташкилот:

Фарғона давлат университети

Диссертация ҳимояси Жиззах давлат педагогика институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 рақамли Илмий кенгашининг 2020 йил «__» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 130100, Жиззах шаҳри, Ш.Рашидов шоҳ кўчаси.4.Тел.: (872) 226-13-57, 226-21-73, факс: (872) 226-46-56; e-mail: jspi_info@umail.uz Жиззах давлат педагогика институти. Бош ўқув бино, 2-қават, маърузалар зали)

Диссертация билан Жиззах давлат педагогика институтининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____-рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 130100, Жиззах шаҳри, Ш.Рашидов шоҳ кўчаси. 4.Тел.: (872) 226-13-57; 226-21-73 факс: (872) 226-46-56

Диссертация автореферати 2020 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2020 йил «__» _____ да _____-рақамли реестр баённомаси).

А.Э.Маматов,
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси,
ф.ф.д., профессор

Ф.Э.Ибрагимова,
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш илмий котиби,
ф.ф.н., доцент

У.Қосимов,
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий
семинар раиси, ф.ф.д., доцент

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида ҳар бир халқ фольклори, уларда миллий тил анъаналарининг акс этиши, фольклор асарларида этноснинг ҳаёт тарзи – этномаданияти намоён бўлишини ўрганишга йўналтирилган тадқиқотларнинг сифати ҳам, салмоғи ҳам ортиб бормоқда. Фольклор асарларидаги тил birlikларининг семантик-структур хусусиятларини лингвостатистик, лингвомаданий, лингвопоэтик, этнолингвистик, социолингвистик, этнопсихолингвистик жиҳатдан очиб беришга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Дунё филологиясида фольклор асарларига миллатнинг этногенезисини кўрсатувчи, моддий ва маънавий маданиятни намоён этувчи, муайян тилнинг тарихий ҳолатини, диалектал хусусиятларини акс эттирувчи манба сифатида қаралади. Фольклористик матнлардаги этномаданий лексика халқнинг қадим миллий менталитети ҳамда урф-одатларини намоён этиш билан бирга, тил тараққиётининг турли босқичларида миллий тил лексик-семантик тизими ҳамда грамматик қурилишида рўй берган ўзгаришларни ўрганишда ҳам муҳим манбадир. Халқ оғзаки ижоди намуналарини тилшуносликнинг замонавий йўналишлари: социолингвистика, лингвокультурология, прагмалингвистика, лингвопоэтиканинг таҳлил усуллари орқали илмий асослаш, уларнинг электрон матнларини тайёрлаш лингвофольклористиканинг муҳим вазифаларидан ҳисобланади.

Ўзбек тилшунослигида кейинги йилларда номоддий-маданий меросимизни ўрганишга алоҳида эътибор берилётгани илмий изланишлар қамровининг янада кенгайишига, таҳлил объектларининг янгиланишига сабаб бўлмоқда. Туркий халқлар дostonчилигида салмоқли ўрин эгаллаган Ислом шоир Назар ўғли дostonларининг тили ва услубини ўрганиш илмий-амалий аҳамиятга эгадир. Бунда Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада, аввало, ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиийдир»¹ деган фикри методологик аҳамият касб этади. Шу маънода халқ дostonлари сирасида бадий-эстетик қиммати билан ажралиб турадиган, бахши-ижодкорнинг тил маҳоратини ўзида тўлиқ ва тугал акс эттирадиган «Орзигул» дostonининг лингвистик тадқиқи миллий тикланишдан миллий юксалиш сари бораётган фанимиз учун муҳимдир. Шундан келиб чиққан ҳолда, «Орзигул» дostonи тилини статистик, семантик-стилистик ва лингвопоэтик жиҳатдан илмий асослаш миллий тилшунослигимизнинг долзарб масалаларидан бири саналади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони. lex.uz/docs/4561730.

тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2019 йил 14 майдаги ПҚ-4320-сон «Бахшичилик санъатини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарорлари, Ўзбекистон Республикасининг «Илм-фан ва илмий фаолият тўғрисида»ги Қонуни ҳамда бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳонда ўзбек халқ дostonларининг лингвистик хусусиятларини аниқлаш бўйича бир қанча ишлар амалга оширилган. Хусусан, россиялик Л.М.Пеньковский «Алпомиш» дostonини рус тилига таржима қилган ва чоп эттирган, таржима асосида Ян Комаровский уни словак тилида нашр эттирган ва ўрганган²; Реми Дор «Нурали» дostonини француз тилига ўгириб, тадқиқ қилган³; олмониялик К.Райхл «Равшан»⁴ дostonини, корейлик О.Ингёнг «Алпомиш»⁵ дostonини тадқиқотларида махсус ўрганган.

Ўзбек тилшунослигида дostonларнинг лисоний хусусиятларини ўрганиш борасида Ш.Шоабдурахмонов, Р.Расулов, Б.Тўйчибоев, Д.Ўринбоева, Г.Жуманазарова, С.Турсунов, З.Холмонова, Ж.Холмуротова, Х.Рўзимбоев, А.Раҳимов, Ш.Маҳмадиев, А.Холиқов ва бошқалар томонидан салмоқли тадқиқотлар амалга оширилган.⁶ Х.Абдурахмонов, М.Ёқуббекова,

²Қаранг: Мирзаев Т. Дostonлар гултожи // Ўзбек халқ ёдгорликлари. I жилд, – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги нашриёт- матбаа ижодий уйи, 2015. – Б.28.

³Dor Remy. Nourali ou les aventures lyriques d'un heros epique. – Paris, 1991; Dor Remy. Nourali le Preux et Marghoumon Peri. Bilingue ouzbek-francais. IFEAC. – Paris, 2005. – P.23-25.

⁴Karl Rechl. Rawsan. Ein uzbekisches mundliches Epos. Otto Harrassowitz. Wiesbaden, 1985; Райхл Карл. Тюркский эпос. – М.Вост. литер., 2008.

⁵ Ингёнг О. «Алпомиш» ва «Жумўнг» дostonларининг қиёсий-типологияк тахлили. Филол. фанлари д-ри ...дис. – Тошкент, 2014. – 254 б.

⁶ Шаабдурахманов Ш. О художественном языке дастана «Равшан»: Автореф.дис. ...канд.филол.наук. – Ташкент, 1949. – 19 с.; Расулов Р. Синтаксические связи между словами в дастане «Алпамыш»: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1981. – 23 с.; Турсунов С. Лексические особенности дастана «Алпамыш»: Автореф.дис. ...канд. филол.наук. – Ташкент, 1990. – С.19.; Холмонова З. «Шайбонийхон» дostonи лексикаси (Пўлкан шоир варианты асосида): Филол.фан.номз. ...дис.автореф. – Тошкент, 1998. – 25 б.; Холмуротова Ж. Шимолий Хоразм дostonлари лексикасининг функционал-услугий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2000. – 160 б.; Рўзимбоев Х.С. Жанубий Хоразм дostonлари тилининг луғавий-маъновий тахлили («Шахриёр» ва «Маликаи Завриё» дostonлари мисолида): Филол. фан. номз. ... дис. автореф. – Тошкент, 2000. – 25 б.; Тўйчибоев Б. «Алпомиш» ва халқ дostonлари тили. – Тошкент, 2001. – Б.158.; Раҳимов А.С. Ўзбек халқ дostonлари лексикасининг қиёсий-тарихий тахлили (Эргаш Жуманбулбул ўғли ижоди мисолида): Филол. фан. номз. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2002. – 25 б.; Маҳмадиев Ш.С. Ўзбек халқ дostonлари тилида стилистик формулалар: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2006; Холиқов А. «Гўрўғлининг туғилиши» дostonи тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – 152 б.; Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли дostonлари

Ж.Абдуллаев, Ф.Хаитова, М.Жуманиёзова, М.Сапарниязоваларнинг тадқиқотлари ҳам ўзбек халқ оғзаки ижоди намуналари тили ва поэтик хусусиятларини ўрганишга бағишланган.⁷ Шунингдек, И.Ёрматов, С.Мирзаева, О.Ингёнг, С.Юлдашева, И.Болтаева, Х.Тошматов ва бошқаларнинг докторлик ва номзодлик диссертациялари дostonлар поэтикасига бағишланган.⁸ Д.Ўринбоеванинг «Халқ оғзаки ижоди: жанрий-лисоний ва лингвостатистик тадқиқ муаммолари», Г.Жуманазарованинг «Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси (лексик-семантик, лингвостилистик ва лингвостатистик таҳлил)» мавзусидаги докторлик диссертацияларида ҳам халқ дostonлари тили тадқиқ қилинган.

Шу билан бир қаторда, бундай монографик изланишлар Ислom шоир дostonлари, хусусан, «Орзигул» дostonи тили мисолида олиб борилмаган ва айна дostonнинг тил хусусиятлари семантик-статистик ҳамда лингвопоэтик жиҳатдан илмий асослангани йўқ.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Жиззах давлат педагогика институти илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Филология фанларининг долзарб муаммолари ва уларни амалиётга жорий этишнинг янги педагогик технологиялари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади «Орзигул» дostonи тилининг фонетик, лексик, грамматик бирликларини лингвостатистик, лингвостилистик ва лингвопоэтик нуқтаи назардан очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

дostonнинг электрон матнини яратиш ва шу матн асосида алфавитли, частотали ва терс луғатлар тузиш;

яратилган луғатлар ёрдамида дoston матнидаги лексик ва морфологик бирликларнинг қўлланиш частотасини аниқлаш;

«Орзигул» дostonи тилини лингвопоэтик аспектда таҳлил қилиш;

тилининг лингвопоэтикаси: Филол. фанлари д-ри ...дис. – Тошкент, 2017. – 268 б.; Ўринбаева Д.Б. Халқ оғзаки ижоди: жанрий-лисоний ва лингвостатистик тадқиқ муаммолари: филол.фан. д-ри (ДС) дисс.авторреф. – Самарқанд, 2019 ва бошқалар.

⁷ Абдурахманов Х. Особенности синтаксиса узбекского устного народного творчества: Автореф.дис. ...д-ра филол. наук. – Ташкент, 1977. – 37 с.; Абдуллаев Ж. Ўзбек халқ топишмоқларининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол.фан.номз. ...дис.авторреф. – Ташкент, 1994. – 20 б.; Хаитова Ф.Б. Никоҳ тўйи қўшиқларининг лисоний талқини: Филол.фан.номз. ...дис.авторреф. – Ташкент, 1998. – 24 б.; Жуманиёзова М.Х. Хоразм халқ қўшиқлари лексикаси: Филол.фан.номз. ...дис.авторреф. – Ташкент, 1999. – 24 б.; Ёкуббекова М. Ўзбек халқ қўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Фил. фан. д-ри ...дис. – Тошкент, 2005.; Сапарниязова М. Ўзбек халқ топишмоқларининг синтактик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дис. авторреф. – Ташкент, 2005. – 24 б.

⁸ Юлдашева С.Н. Поэтика узбекского народного героического эпоса «Алпамыш»: Автореф.дисс. ...канд.филол.наук. – Ташкент, 1984.; Ёрматов И. Ўзбек халқ қаҳрамонлик эпоси бадиияти: Филол. фан. д-ри ...дис. – Тошкент, 1994.; Болтаева И. Ўзбек халқ дostonларида эпитет табиати: Филол. фан. номз. ...дис. авторреф. – Тошкент, 2000.; Тошматов Х. Ўзбек халқ дostonларида поэтик кўчимлар: Филол. фан. номз. ...дис. авторреф. – Тошкент, 2002.; Мирзаева С. Ўзбек халқ романик дostonлари поэтикаси: Филол. фан. д-ри ...дис. – Тошкент, 2004.; Ингёнг О. «Алпомиш» ва «Жумўнг» дostonларининг қиёсий-типологик таҳлили: Филол. фан. д-ри ...дис. – Тошкент, 2014. – 254 б.

«Орзигул» достони мисолида Ислом шоирнинг ўзбек тили лексик-грамматик, семантик-стилистик ва бадий-поэтик тараққиётига қўшган ҳиссасини очиб бериш;

«Орзигул» достони тил хусусиятларининг лингвистик таҳлиллари асосида Ислом шоирнинг поэтик услубини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти. Ислом шоир Назар ўғли куйлаган «Орзигул» достонининг 1975 йилдаги нашри тадқиқот манбаи учун асос қилиб олинди.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек тили бирликларининг Ислом шоир достони матнида қўлланиш механизмлари ва структурал семантик типлари, уларнинг бу матнлардаги статистик, семантик-стилистик ва лингвопоэтик хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Диссертация мавзусини ёритишда тавсифий, қиёсий-тарихий, дистрибутив ва трансформацион, статистик, лексикографик, стилистик ва лингвопоэтик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

«Орзигул» достонидаги ўз ва ўзлашма қатлам тавсифий, қиёсий-тарихий таҳлил усуллари асосида аниқланган; матннинг фонетик, лексик, семантик-стилистик хусусиятлари очиб берилган;

«Орзигул» достонидаги тил бирликларининг қўлланиш миқдори, троплар тизими, поэтик синтаксиси ва стилистик формуллари ўрганилган;

сўзлашув нутқида хос лингвистик ва экстралингвистик мезонларнинг дoston тилига таъсири, адабий тил меъёрларидан чекиниш ҳолатлари лисоний далиллар асосида ёритилган;

Ислом шоир Назар ўғлининг поэтик индивидуаллиги, дoston куйлаш ва тилдан фойдаланишдаги маҳорати илмий асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси куйидагилардан иборат:

«Орзигул» достонининг электрон матни яратилган;

«Орзигул» достонининг алфавитли, частотали ва терс луғатлари тузилган ҳамда дoston матнидаги лексик ва морфологик бирликлар частотаси аниқланган;

«Орзигул» достонининг электрон матни келгусида ўзбек тилининг миллий корпуси учун манба бўлиб хизмат қилиши асосланган;

тадқиқот натижаларининг компьютер лингвистикаси соҳасининг ривожланишига ҳисса бўлиб қўшилиши, «Корпус лингвистикаси» фанидан дарслик ва қўлланмаларни яратишда фойдаланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги лингвистика, лингвофольклористика, лингвопоэтикага оид ишончли илмий манбалардан фойдаланилганлиги, дoston тилини ўрганишда ўзбек менталитети ва маънавий-маърифий эътиқодидан келиб чиқилганлиги, лингвостатистик ҳамда лингвостилистик таҳлил методлари унумли фойдаланилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, ўзбек тилшунослигида лингвофольклористик тадқиқотлар яратишда, халқ дostonларининг тили ва услуби, лексик-семантик ҳамда лингвопоэтик хусусиятлари, тарихий

қатламларини тилнинг ички қонуниятлари билан бевосита боғлиқликда тадқиқ этиш учун назарий манба сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти олий ўқув юртларининг филология факультетларида «Лингвофольклористика», «Стилистика», «Лингвокультурология», «Нутқ маданияти», «Бадий матннинг лингвистик таҳлили», «Этнолингвистика» каби фанларни ўқитишда, бу фан соҳаларига оид танлов фанлар, махсус курс ва семинарлар ташкил қилишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. «Орзигул» достонининг статистик, семантик-стилистик ва лингвопоэтик тадқиқи бўйича олинган илмий натижалар асосида:

тадқиқотда асбоб-анжом номлари (*айил, беллик, терлик, узанги, қуюшқон*), уй ва ёввойи ҳайвонлар номлари (*айиқ, бўри, йўлбарс, тулки, фил, қашқир, қулон*), ўзбек адабий тилига айрим фонетик, маъновий ўзгаришлар билан кирган *гуно (гуноҳ), желвагай (елвагай), камар (чарм белбоғ; чуқур-ўйиқ жой), ҳайкал (безак буюми), тозиёна (қамчи), жига, сачоқ, пўпак* каби сўзлар билан боғлиқ таҳлиллардан ҳамда тузилган алфавитли, частотали луғатлардан ФА – Ф1 – Г 041 рақамли «Ўзбек тили лексикаси ва терминологиясининг мустақиллик даври тараққиётини тадқиқ этиш» мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 сентябрдаги 89-03-3177-сон маълумотномаси, Фанлар академиясининг 2020 йил 11 ноябрдаги 3/1255-2455-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳадаги айрим зоонимлар, диалектизмларнинг лексикографик изоҳлари мукаммаллашган;

«Орзигул» достони тилининг луғати», «Ислом шоирнинг «Орзигул» достонининг лисоний тадқиқи» номли китобларда илгари сурилган илмий қарашлар ва хулосалардан «Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари» 100 жилдлигининг йигирма тўққизинчи жилдига кирган «Ҳасанхон», «Чамбил қамали», «Гўрўғли ва Араб райҳон», «Гўрўғли ва Ҳасанхон», «Ҳасанхон» (Раҳматулла Юсуф ўғли варианты), «Чамбилга беш подшонинг ёв бўлиб келиши» достонларини нашрга тайёрлашда, бу достонлардаги тарихий сўзлар, диалектизм ҳамда этнографизмлар маъносини изоҳлашда, илмий изоҳлар ёзишда ОТ– Ф1–76 рақамли «Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари» 100 жилдлигини нашрга тайёрлаш ва уни текстологик ўрганиш масалалари (36-65-жилдлар) мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 сентябрдаги 89-03-3177-сон маълумотномаси, Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2020 йил 11 ноябрдаги 3/1255-2455-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа матнидаги тушунилиши қийин тарихий сўз ва диалектизмларнинг лексикографик изоҳларини бойитган;

кўз, бош, юрак, қон, ақл, кўнги узви ибораларнинг услубий маъноларини изоҳлашда МУЗ-2015-0725140051 рақамли «Бошланғич синф ўқувчилари нутқини бойитишда инглизча-русча-ўзбекча фраземалар

луғатини яратиш ва амалиётга татбиқ этиш» мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 сентябрдаги 89-03-3177-сон маълумотномаси). Натижада инглизча-русча-ўзбекча фраземалар луғатидаги сўзликларнинг ўзбек тилидаги лексикографик изоҳлари мукаммаллашган, луғат янги иллюстратив мисоллар билан кенгайган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 7 та илмий-амалий анжуманда, шу жумладан, 2 та халқаро, 5 та республика анжуманида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 30 та илмий иш нашр этилган, шулардан 1 та монография, 1 та конкорданс-луғат, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола, жумладан, 4 таси республика ҳамда 1 таси хорижий журналда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 3 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан ташкил топган бўлиб, жами 175 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг *кириш* қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр қилинган ишлар ҳамда диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Орзигул**» достонининг лингвостатистик таҳлили» деб номланган биринчи боби икки фаслдан иборат. Бобда ўзбек тилшунослигига оид тадқиқотларда лингвостатистик таҳлил методининг ўрни ҳақида сўз юритилган, бу борада айтилган фикр-мулоҳазалар шарҳланган, муносабат билдирилган ва «Орзигул» достони матни ушбу метод асосида таҳлил қилинган.

Бобнинг «*Ўзбек тилшунослигида лингвостатистик таҳлил методининг ўрни*» деб номланган биринчи фаслида ҳар қандай фан математика билан ҳамкорликда иш олиб борганда, ўзининг юксак тараққиёт босқичига кўтарилиши, шу маънода тилшунослик ҳам математик таҳлил усулларига таяниб иш кўрганда, яхши натижаларни қўлга киритиши, бинобарин, тилда пайдо бўлган статистик метод ҳам тилшуносликдаги тарихий зарурат сифатида майдонга келганлиги айтиб ўтилган.

Гарчи мукаммал бўлмаса-да, ушбу метод билан шуғулланиш ўзбек тилшунослигида ўтган асрнинг 40-йилларида бошланган. Уни В.В.Решетов «*Ҳозирги замон ўзбек матбуотининг лексик таркиби*» мақоласи билан

бошлаб берган.⁹ Олим илк ўзбек матбуоти тилидаги лексик қатламларга оид сўзлар частотасини ўрганиш асосида ўз ва ўзлашган қатламнинг мавқеини аниқлаган. Кейинчалик бу ишлар А.К.Боровков ва И.А.Киссенлар томонидан давом эттирилган.¹⁰

Ушбу методнинг қўлланиши ўзбек лексикографиясини янги поғонага олиб чиқди. И.А.Киссен томонидан яратилган биринчи частотали луғат ўқитувчилар учун муҳим қўлланма бўлиб қолди.¹¹ Кейинчалик бу йўналиш С.Ризаев, Н.Бўронов, Р.Қўнғуров, С.Каримов, Ш.Махматмуродовлар томонидан яратилган луғатлар ҳисобига кенгайиб борди.¹² А.Қуронбеков ўзбек луғатчилигида биринчи марта компьютер ёрдамида луғат тузди.¹³ А.Иброҳимов «Бобур «Девон»и тилидаги ўзлашма лексика» номли қўлланма яратди ва компьютерда ушбу қатлам луғатини тузди.¹⁴

Ёзувчилик лексикографиясига оид ишларнинг маълум қисми халқ оғзаки ижоди асарлари матнига оид. Т.Мирзаев, Ж.Эшонкул, С.Фидокорнинг «Алпомиш» достонининг изоҳли луғати (Тошкент, 2007), Д.Ўринбоеванинг «Ўзбек халқ достонлари тилининг частотали луғати» (Тошкент, 2006), Д.Ўринбоева ва У.Умурзоқовнинг «Ўзбек халқ достонлари тилининг алфавит-частотали луғати» (Тошкент, 2006),¹⁵ Г.Жуманазарова тузган «Фозил Йўлдош ўғли «Ширин билан Шакар» достонининг изоҳли луғати» (Тошкент, 2007), Фозил Йўлдош ижодига мансуб бўлган 9 та достоннинг алфавитли, частотали ва терс луғатлари ана шу ишлар сирасига кирди.¹⁶

⁹ Решетов В.В. Лексический состав современной узбекской прессы / В сб.: Проблемы языка, вып.1. – Ташкент, 1934. – С.41-51.

¹⁰ Боровков А.К. Изменения в области узбекской лексики и новый алфавит (на основе русской графики). – Ташкент: Фан, 1940. – С.18-37; Киссен И.А. Опыт статистического исследования частотности лексики передовых статей газеты «Кизил Ўзбекистон» / Научные труды ТашГУ. Новая серия, вып.247. Иранская, тюркская, арабская филология. Лингвостатистика. – Ташкент, 1964. – С.44-58.

¹¹ Киссен И.А. Словарь наиболее употребительных слов современного узбекского литературного языка. – Ташкент: Ўқитувчи, 1972.

¹² Ризаев С. Ўзбек совет болалар адабиёти тилининг частотали луғати. – Тошкент: Фан, 1980; Шу муаллиф. Статистическая структура лексики языка «Дивана» Хамзы Хаким-заде Ниязи (частотный словарь и конкорданс). – Ташкент: Фан, 1989; Ризаев С., Бўронов Н. Абдулла Қаҳҳор «Синчалак» повести тилининг частотали луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1986; Қўнғуров Р., Каримов С. Зулфия поэзияси тилининг луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1981; Махматмуродов Ш. Словарь языка поэтических произведений Хамзы. – Ташкент: Изд-во литературы и искусства имени Гафура Гуляма, 1989.

¹³ Қуронбеков А. Ҳофиз ғазалиёти лексикасининг маъно структурасини тадқиқ этиш йўсинлари: Филол.фан.д-ри. ...дис. – Тошкент, 1994. – Б.23.

¹⁴ Иброҳимов А. Бобур «Девон»и тилидаги ўзлашма лексика. – Тошкент: ТДШИ, 2006.

¹⁵ O'rinboeva D. O'zbek xalq dostonlari tilining chastotali lug'ati. – Toshkent, 2006; O'rinboeva D., Umurzoqov U. O'zbek xalq dostonlari tilining alfavit-chastotali lug'ati. – Toshkent, 2006.

¹⁶ Жуманазарова Г. Жуманазарова Г. «Зевархон» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2010. – 270 б.; Шу муаллиф. «Лайли ва Мажнун» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 254 б.; Шу муаллиф. «Фарҳод ва Ширин» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 263 б.; Шу муаллиф. «Нурали» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 275 б.; Шу муаллиф. «Баҳром ва Гуландон» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 307 б.; «Балогардон» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 329 б.; Шу муаллиф. «Ширин билан Шакар» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 335 б.; Шу муаллиф. «Рустамхон» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 328 б.; Шу муаллиф. «Малика Айёр» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 491 б.

Шунга қарамасдан, ўзбек тилшунослигида матнга қайта ишлов беришнинг компьютер дастурларини ишлаб чиқиш ва амалиётга татбиқ этиш долзарблигича қолмоқда.

Бобнинг «Достондаги лисоний бирликларнинг лингвостатистикаси» деб номланган иккинчи фаслида статистик кузатишлар натижалари берилган. Достон матнининг электрон варианты компьютерга киритилганда, компьютер унда 23036 та луғавий бирлик борлигини кўрсатди. Тузилган луғатда эса бу рақам 22660 тани ташкил этади. Орадаги фарқ 376 тадан иборат. Бу 0,016 % ни ташкил этади. Демак, оралиқдаги нисбий хато $\delta = 0,016$ га тенг. Бошқача айтганда, бу фарқ ҳар юз сўзга биттадан тўғри келади, дейиш мумкин.

Достондаги сўзшаклларнинг ҳарф мисолида берилган статистикаси қуйидагича:

ҳарфлар	А	Б	В	Г	Д	Е	Ё	Ж	З	И	Й
сўзлар	232	685	48	85	253	61	155	140	73	155	95
ҳарфлар	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф
сўзлар	559	35	248	122	387	109	52	491	599	144	56
ҳарфлар	Х	Ц	Ч	Ш	Э	Ю	Я	Ў	Қ	Ғ	Ҳ
сўзлар	153	-	165	113	184	123	70	273	628	46	140
<i>Сўзшакллар</i>			6679								
<i>Жами частотаси</i>			22660								

Улар орасида ўзак сўзлар статистикаси қуйидагича:

ҳарфлар	А	Б	В	Г	Д	Е	Ё	Ж	З	И	Й
сўзлар	103	195	21	31	84	18	54	56	34	61	27
ҳарфлар	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф
сўзлар	129	17	107	68	122	50	25	168	232	48	23
ҳарфлар	Х	Ц	Ч	Ш	Э	Ю	Я	Ў	Қ	Ғ	Ҳ
сўзлар	73	-	78	49	65	28	39	81	210	20	68
<i>Жами ўзак сўзлар = 2384</i>											

Луғатларни яратиш жараёнида шу нарса маълум бўлдики, «Орзигул»да Ислом шоир 2384 та ўзак сўздан 6679 сўзшакл тарзида фойдаланган ва улар 22660 марта қўлланилган.

Частотали луғатларнинг тузилиш тамойили ҳам алфавитли луғатларга ўхшайди. Луғатнинг бу турида ҳам сўзшакл қўлланишининг умумий сони, қайси саҳифада неча марта учраганлиги аниқ кўрсатилади. Фақат сўзшакллар алфавит тартибида эмас, балки кўп миқдордан озайиб бориш тартибида берилади.

Луғат мақолаларига асосланиб айтиш мумкинки, «Орзигул» достонида юз мартадан ортиқ қўлланган сўзшаклларнинг сони 15 та: *бир* (403), *деди* (266), *деб* (262), *бу* (218), *мен* (206), *Орзигул* (194), *билан* (167), *сўз* (153), *шунда* (132), *Сувонхон* (126), *шу* (118), *қараб* (115), *олиб* (114), *ҳам* (110), *энди* (104) сингари.

Шу тарзда сўзларнинг камайиб бориш частотаси аниқланади. Масалан:

90 дан 100 гача 1 та: *Сувон (97)*;

80 дан 90 гача 2 та: *бўлди (86), бўлиб (86)*;

70 дан 80 гача 5 та: *келиб (77), экан (74), у (73), эди (71), уч (70)*...

Сўзшаклларнинг қўлланиш частотаси билан фаоллик даражаси бири-бирига тескари пропорционал эканлиги маълум бўлади. Яъни 1 марта учрайдиган сўзлар 60 % ни, 2 марталиклар 16 % ни, 3 марталиклар 7 % ни, 4 марталиклар ва 10 тадан 20 тагача бўлган сўзлар 4 % ни, 5 марталиклар 3 % ни, 6 марталиклар 2 % ни, 7 тадан 9 тагача, шунингдек, 20 тадан 30 тагача учрайдиганлари эса 1 % ни ташкил этади.

Гарчи дostonдаги фаол ва нофаол сўзларнинг нафақат миқдори, балки бу сўзлар қандай бирликлар эканлиги аниқланган бўлса-да, уларни маҳорат белгиси, деб қараш хатоликка олиб келади. Бу ўриндаги таҳлилнинг фойдаси нимада? Сўзларнинг фаоллигидан уларнинг дostonлар тилига хос бўлганларини, айнан халқ оғзаки ижодининг ана шу жанрига хосланиш хусусиятларини аниқлаш мумкин бўлади. Тузилган уч турдаги луғат лексикографик ва статистик тадқиқотларнинг асосли бўлишига ишонч уйғотади. Мазкур бобда статистик кузатишлар лингвостилистик ва лингвопоэтик тадқиқотларнинг тўлақонли бўлишига хизмат қилиши *бир, деди, деб, билан, мен, бу, шу, шунда, ҳам, қарамоқ, олмоқ, энди, эндиги, қирқ, икки* бирликларининг таҳлилида исботлаб берилди.

Дoston матнидаги сўзлар, сўзшаклларнинг қўлланиш частотаси маълум бўлди. Энг кўп ёки энг кам қўлланган луғавий ва грамматик бирликлар ҳақида аниқ тасаввурга эгамиз, уларни исталган даражада аниқ кўрсатиб бера оламиз. Энди тил бирликларининг фаоллик ёки нофаоллик даражаси Ислом шоир ёки дostonлар услубини белгилашда қандай роль ўйнаши мумкинлиги ҳақида мулоҳаза юритамиз.

Масалан, «Орзигул» дostonида ўзаги 33 та сўздан иборат бўлган 43 та сўзшакл 4529 марта қўлланган ва бу дostonда қўлланган жами сўзларнинг 20 % ини ташкил этади.

Қўлланиш частотаси энг юқори бўлган сўз *бир* 403 марта қўлланган. Унинг ўз маъносида келиши дoston матнида камдан-кам ҳолатларда кузатилади. Аксарият ҳолларда у коннотатив маънолари билан иштирок этади. Шунинг учун дoston матнида *бир* сўзи семантикаси ва стилистикасига оид тахмин, кучайтириш, гумон, аниқлик, таъкид, камтарлик, санаш сингари барча оттенкаларни кузатиш мумкин.

Тузилган терс луғатнинг ҳам тадқиқотни олиб бориш жараёнида алоҳида аҳамияти бор. Унинг кўмагида морфологик кўрсаткичлар – қўшимчаларнинг, зарурат бўлганда поэтик мақсадларга хизмат қиладиган бошқа тил бирликларининг фаоллик даражасини аниқлаш мумкин бўлади. Диссертацияда *а* товуши билан тугаган сўзлар таҳлил қилинган.

Тилшуносликка оид тадқиқотларга ушбу методнинг кириб келиши уни субъективизм ва бир томонламаликдан халос этди. Илмий кузатишларга замонавий технология – компьютер техникасининг жалб этилиши маълум маънода инқилоб бўлди.

Диссертациянинг иккинчи боби «Достоннинг фонетик, лексик ва семантик-стилистик хусусиятлари» деб номланган бўлиб, «Орзигул» достони матнининг фонетик, лексик ва семантик-стилистик хусусиятлари тадқиқ қилинган.

Бобнинг «Достоннинг фонетик хусусиятлари» деб номланган биринчи фаслида ўзбек халқ достонларида товушлар такрори, алмашинуви, қисқаруви ва эллипсисга учраши билан боғлиқ ҳолатлар кўп учраганлиги таъкидланади.¹⁷

«Орзигул»да **қ, с, б** каби санокли товушларгина аллитерацияни вужудга келтиргани ва сўз ўйини ҳосил қилгани кузатилади: *қа-қи-қо: қаламқош, қибла қараб, Оққиз, қобиргалари қоқ қиз, чаққон қиз, ўн тўққиз: Оққиз қобиргалари қоқ қиз, ўрта бўйли чаққон қиз, мучаси ўн тўққиз (294)*. Мана бу *Ол-ол бўлсин, жоним болам, ол бўлсин, Бу дунёда сенинг кунинг мўл бўлсин (296)*. *Ойна олиб, сунбул сочим тарайман (275)* сингари мисоллардаги ассонанс ҳодисаси оҳангдошликни юзага келтирувчи поэтик воситага айланган.

Достон матнида *ҳ* товушининг сўз охирида редукцияга учраши кузатилади: *гуноҳ-гуно* каби. Баъзан кўшимчалар тушиб қолади: *Олис чиққанлар кўрар дарани (293)*. Аммо унга меъёрнинг бузилиши сифатида қараш тўғри эмас. Ушбу эллиптик ҳолат адабий тилимизда ҳам кузатилади. Достон матнидаги *олами, қилами, турами* сўзлари таркибидаги **-ди** кўрсаткичининг тушиб қолишини юқоридаги ҳолат билан тенглаштириб бўлмайди. Же-ловчи шева учун **-дининг** эллипсисга учраши меъёр, адабий тил учун меъёрнинг бузилиши саналади: *Бировнинг боласин биров олами? (365)*.

«Орзигул» достони юзасидан амалга оширилган фонетик таҳлиллар баъзи товушлар ёки кўшимчаларнинг тушиб қолиши (*қилайик, борайик, бўнг, берами, кирами, турами*), товуш алмашилиши (*з-р, н-л, ҳ-й*), товуш орттирилиши (*и,н*) каби фонетик жараёнлар же-ловчи шевалар доирасида амал қилишини кўрсатди. Достон муаллифи уларни ана шу шева вакили сифатида қўллаган ва уни фақат биргина достон тилига хос сифатида қараш керак эмас.

Достон матнидаги аллитерация ва ассонанс ҳодисаларига нисбатан бу фикрни айтиб бўлмайди. Улар Ислом шоирнинг достон куйлаш жараёнига индивидуал ёндашув маҳсули ва поэтик маҳоратининг таркибий қисми сифатида қаралади.

Қипчоқ шевалари талаффузига хос бўлган кўплаб фонетик жараёнларнинг достон тилида учрамаганлиги уни ёзиб олувчининг асар тилини адабий тил меъёрларига яқинлаштиришга бўлган интилиши билан изоҳланади.

Иккинчи бобнинг «Достоннинг лексик хусусиятлари» деб номланган иккинчи фаслида «Орзигул» достони лексикаси истеъмол доираси таҳлил

¹⁷ В.Жирмунский ва Ҳ.Зарифовлар аллитерациянинг туркий халқлар эпосида қадимдан мавжудлиги ва анъанавий эканлигини таъкидлашган. Қаранг: Жирмунский В., Зарифов Х. Узбекский народный героический эпос. Москва, ГИХЛ. 1947, – С.44.

этилган ва унинг асосий қисмини умумистеъмол лексикаси ва диалектал бирликлар ташкил этиши аниқланган. Достон лексикаси тарихий-этимологик ва функционал жиҳатдан таҳлил этилган.

«Орзигул» матнида Ислом шоирнинг иқтидорини ва маҳоратини кўрсата олган *ақлдор, ҳукуматдор, вафочилик, желвагай ташламоқ* сингари бирликлар таҳлил қилинган.

Сўзликда қайд этилган **а** ҳарфи билан бошланган 103 та сўз таҳлил этилганда, унинг 40 % арабча ва 4 % форсча-тожикча эканлиги маълум бўлди. **Б** ҳарфи билан бошланган 195 та сўз таҳлил этилганда, унинг тўртдан бир қисми (26 %) чет сўзлар, шундан арабча сўзлар 5 %, форсча-тожикча сўзлар 21 % эканлиги аниқланди. Бошқа ҳарфлар мисолида бу кўрсаткичлар бутунлай ўзгариб кетиши мумкинлиги кузатилди. Бу ўринда ўзлашган элементларнинг частотаси эмас, уларнинг «Орзигул» достони матнида хосланганлигини аниқлаш ва бадиият учун хизмат қилганлик даражасини белгилаш кўпроқ аҳамият касб этди.

Бу таҳлиллар Ислом шоирнинг сўзга бўлган масъулияти ҳақидаги тасаввуримизни янада аниқлаштиради. Бахши уларни танлаб, ўрнига қўйиб, экспрессив имкониятларини эътибордан қочирмаган ҳолда ишлатган. Баъзан уларга имтиёз берган, баъзан бу қўлланишларни достон поэтикаси тақозо этган.

Шунингдек, таҳлиллардан достонлар лексик фондининг салмоқли қисмини диалектал элементлар ташкил этиши ва бу ҳолат ўзбек халқ эпик асарларининг катта қисми қипчоқ диалекти вакиллари томонидан яратилганлиги, бинобарин, Ислом шоир Назар ўғлининг тили ҳам қипчоқ шеваларига мансублиги маълум бўлди.

Бобнинг учинчи фасли «*Достоннинг семантик-стилистик хусусиятлари*» деб номланган ва «Орзигул» матнида учрайдиган лексик бирликларнинг асосий қисми кўп маъноли, яъни полисемантик сўзлар эканлиги айtilган ҳамда бу борадаги фикрлар *бош* сўзи мисолида далилланган: *Мен сўрайман сендан энди, тўражон, Мендан бошқа ёринг борми бошингда?* (302). Ушбу қўлланишга халқ тилида унаштирилган маъносидаги *боши боғлиқ* ибораси асос бўлган.

«Орзигул»даги биргина сўз таҳлили достон куйлаш аъъанасида махсус таянч сўз ва ибораларнинг мавжудлигини, улардан бири *гул* ва унга боғлиқ равишда юзага келган турғун бирикмалар эканлигини кўрсатди.

Шу тарзда диссертацияда Ислом шоирнинг омоним сўзлардан фойдаланиш маҳорати *камар* элементи мисолида таҳлил қилинган: 1. *қайши, чарм белбоғ* ва 2. *дарё, тоғларда сув ўйиб кетган чуқур жой* маъносида. Сўзнинг бу тарзда қўлланишида ҳеч қандай нотабийлик ёки образлиликка хизмат қилувчи ҳолат кўринмайди. Аммо уч ҳолатда сўзнинг қўлланишида халқ оғзаки ижодига хос бўлган жиҳатлар бор: 1. Доимий эпитет таркибида келган: *тилла камар* (284); 2. *Садоқ камар* тарзида турғунлашган; 3. *Ғайрат камарини белга боғламоқ* ибораси таркибида ядровий сўз сифатида қатъийлашган.

Ислом шоир маҳоратига, айни замонда, халқ дostonчилиги услубига мос келадиган яна бир жиҳат воқеалар баёнида аёллар образининг эркаклар образидан ҳеч бир жиҳатдан кам баҳоланмаслиги, улардан ҳам баҳодирона хислатлар ахтарилишидир. Шу маънода *камар* детали асарда ғоят муҳим ўрин тутди. Сувонхон вақтинчалик жангга яроқсиз бўлганда ҳам, у мағлуб саналмайди, камар Орзигулга тақтирилади: *Шунда Орзигул ярадор Сувонни қолдириб, унинг уруш кийим ва қуролларини олиб, уст-бошларини кийди, ёр камарини белига бойлаб, уруш асбобларини тақди, сочини бошига тугиб, телпакни бостириб кийиб олди (327)*. Бундай ҳолатда камар жасорат рамзи ва муҳим поэтик унсурга айланади.

Умумхалқ тилининг таркибий қисми сифатида дostonлар тили ҳам синоним ҳамда вариантларнинг мўллиги билан ажралиб туради. Ислом шоир қўллаган синонимлар дostonлар халқ тили бойлиги ва семантик-стилистик имкониятларини ёрқин намоиш эта оладиган ўзига хос ойна эканлигини исботлади.

Бобнинг тўртинчи фасли «*Достон тилига хос фраземаларнинг семантик-стилистик табиати*» деб номланиб, унда тилимизда ҳозирда фаол қўлланилиб келадиган иборалар ҳақида эмас, балки дostonлар тилида учрайдиган *бино бўлмоқ, шабгир тортмоқ, сарпароз қилмоқ, куюси тутмоқ, от тортмоқ, кўнгли қабармоқ, қўл қовуштирмоқ, чияси чиқмоқ* кабиларнинг семантик-стилистик хусусиятлари ҳақида сўз юритилган.

Шундай қилиб, «Орзигул» дostonи матни юзасидан амалга оширилган фонетик ва лексик-грамматик таҳлиллар асарнинг халқ дostonлари услубига мос келадиган анъаналарни ўзида сақлаб келадиганлиги баробарида, Ислом шоир ижодий манерасига хос оригинал қўлланишларни ҳам намоиш этувчи юксак бадий-эстетик қийматга эга бўлган дoston эканлигини тасдиқлади.

Диссертациянинг учинчи боби «**Достон матнининг лингвопоэтик тадқиқи**» деб номланган бўлиб, «Орзигул» дostonи поэтикасида муҳим ўрин тутадиган асосий тасвирий воситалар тадқиқ этилган ҳамда дostonчиликдаги анъанавийлик тамойиллари ва Ислом шоирнинг стилистик синтаксис ёки бадий тасвирнинг бошқа воситаларидан фойдаланишдаги маҳорати кўрсатиб берилган.

«Орзигул»да анъанавийлик тамойилларига риоя қилинганлиги ҳамда ривоят усулидан, бир хил штамп сўз ва иборалардан самарали фойдаланилганлиги боис бобнинг «*Достондаги тропларнинг лингвопоэтик имкониятлари*» деб аталган биринчи фасли айнан ана шу воситалар тадқиқига бағишланган.

Шоир қўллаган *муболага* асарда дostonчиликка хос ифода усулининг «Орзигул»да ҳам давом этганлигини кўрсатди: *Ёвни сўроқлаб, тўққиз минг қарганинг кўзидан урадиган мерганларини танлаб олди (322)* каби. Лингвопоэтикада ғоятда муҳим ўрин тутадиган ва фақат дostonчилик услуби учун хос бўлган *безак эпитет* ва *доимий эпитет* лар бу дoston эпитетлар тизимида ҳам етакчилик қилган: *олтин совут (314), тилла жиға (270), зар қалпоқ (275)* каби.

Ишда баҳолаш оттенкаси кучли бўлган анъанавий эпитетли бирикмалар бахши идеалидаги Орзигул ва Сувонхон образлари мисолида қиёсий таҳлил этилганлиги натижасида ўзбек халқ достончилиги анъаналарида асарнинг ижобий қаҳрамонларига бўлган меҳр-муҳаббат ёки бунинг аксича, салбий образларга нисбатан нафрат уларни тасвирлашнинг муболағага асосланган алоҳида услубини ҳосил қилиши аниқланган. Масалан, *Орзигул зарафшон кокилин тишлаб, чап қўли билан кокилин ушлаб, ўз-ўзининг вақтини хушлаб, ота-энасининг қошидагидай, неча гамза ўйин бошлаб турибди (301)* гапи таркибидаги *зарафшон кокил* жумласида поэтик тасвирнинг ажойиб намунаси юзага келган. Поэтик ифода намунаси сифатида аёл кокили, зулфи тебраниб туришининг Зарафшон дарёси мавжланишига қиёсланиши достончиликнинг Булунғур ва Қўрғон мактаби вакилларида учрайди.

Орзигулга нисбатан қўлланилган ва бошқа достонлар матнида учрамайдиган *хусни хиромон (276)*, ёки бўлмасин, *моҳи дилбар (360)*, *мушки анбар кокил (348)* сингари эпитетли бирикмалар ҳам шоир ижодининг ажойиб намуналаридир.

Таҳлил жараёнида асар қаҳрамонларининг гендер хусусиятлари инобатга олингани ва хусусиятлар фақат «Орзигул»нинг ўзида учраши билан Ислом шоир ўз замондошларидан тубдан фарқ қилиши маълум бўлди. Достонда нарса-ҳодисаларни ўзаро қиёслашлар, уларга хос бўлган хусусиятларни бўрттириб ифодалашлар етакчилик қилади. Бу фикр ишда *қор сўзи* таҳлилида далилланган ва *қордай тўш (288)*, *қор бадан (298)*, *қор сут (343)* сингари эпитетли ўзига хос қурилмалар Ислом шоир поэтик маҳоратининг ишонарли намуналари сифатида тадқиқ этилган. Эпитетли бирикмалар орқали ифодага гиперболик тус бериш достонлар поэтикасининг ажралмас қисми ҳисобланиши асосланган. «Орзигул»да эпитетлар, айниқса, ранг концептли бирликларнинг қўлланиши ва эмоционал-экспрессив имкониятлари жуда кенгдир.

Ислом шоир *ўхшатишлари* орасида уларни юзага келтирувчи грамматик воситалар устунлик қилади. Жумладан, *-дай* қўшимчаси фаол қўлланган ва улар 148 тани ташкил этади.

Ислом шоир *гулдай юз (305)*, *ойдай юз (329)*, *тошдай калла (322)*, *ҳар бириси шердай (305)*, *алифдай қомат (271)* каби бирикувларда анъанавийлик тамойилига содиқ қолган бўлса, суюнчиқнинг Асқар тоғига, бадан пириллашининг гулга (298), сўзнинг гавҳарга (278), от чопишининг учқур қушга, ўмровнинг дарага, сағрининг қалъага (299) қиёсланишида юксак поэтик маҳорат мужассам бўлган.

Китобий шакллар саналадиган *худди -5*, *каби -3*, *гўё* ва *мисли -1* марта қўлланилган. *Ўхшамоқ* достон матнида 27 марта қўлланган бўлишига қарамаздан, аксарият ҳолларда оддий қиёслашлардан ташқарига чиқилган эмас, *-симон*, *-она*, *-намо*, *-ларча*, *-омуз*, *-часига*, *сингари*, *қадар*, *янглиз*, *бамисоли*, *бамисли*, *мисоли*, *монанд*, *нақ*, *айнан*, *эслатмоқ* сингари ўхшатиш воситалари учрамайди. *-дай* воситасининг етакчилик қилиши достоннинг чуқур халқчиллик характери билан изоҳланади.

Анъанавийлик тамойили Ислом шоир қўллаган *метафораларда* янада яққол намоён бўлган. Сувонхоннинг кудрати ва жасорати *аждарҳо* (375), *арслон* (329), *йўлбарс* (317) деб номланиш билан алоҳида бўрттирилса, *дилбар* (303), *диловар* (328), *паризод* (340), *санам* (359) метафоралари Орзигулга нисбатан қўлланган энг гўзал бадиият намуналарига айланган.

Эпик дostonлар матнига ихтисослашган *гамли қул* (363), *валламат* (370), *хуш энди* (334); синонимик қаторлардаги хосланган *тарз* (320), *тўш* (327), *хушрўй* (302) элементларининг фаоллашиши, *дол* (284), *комил тир* (314), *жодугар* (328), *жизга* (330), *қўнмоқ* (336), *ёнига маъносидаги қошига* (319), *тўққиз* (268), *қирқ* (277) каби сўз ва жумлаларнинг танланиши, *тилингдан айланай* (380), *эланмоқ* (349), *саргаймоқ* (275) сингари халқона бирликларнинг, *Оққиз, қобиргалари қоқ қиз, ўрта бўйли чаққон қиз, мучаси ўн тўққиз* (294) тарзидаги қизлар тавсифига мос келадиган жозибали ва ўйноқи таърифларнинг, *камар, совут, ўқ, фаранги милтиқ, яроғ, қалқон* (327, 328, 343), *дастгир қилич* (326) сингари замонида хос ҳарбий лексика элементларининг фаол қўлланиши дostonга фольклористик руҳ бағишлаган.

Бобнинг «*Достон тилининг поэтик синтаксиси*» деб номланган иккинчи фасли дoston поэтикаси учун хизмат қилган алоҳида тасвирий воситалар таҳлилига бағишланган.

Достон поэтик синтаксиси биринчи навбатда, халқ дostonларини куйлашга хос бўлган услубни сақлаганлиги билан характерланади. Иккинчидан эса, гап такрори ва бу гапнинг доимо бир ўринда – тўртликнинг охирида такрорланиши Ислом шоир услубининг, баъзан эса жўшқинлигининг ёрқин намунаси сифатида намоён бўлади. Масалан, чуқурликка ташлаб юборилган уч яшар Дилмуроднинг ноласида *Хандақ ичра ёлғиз қолдим, энажон* (348) мисрасининг муттасил такрорланиши жуда таъсирли поэтик воситага айланган. *Айтгин, қизим, Дилмуродни найладинг? Дилимнинг қуввати, жонни найладинг? У кокилдор мададкорни найладинг?* (350) мисраларидаги *найладинг* радифининг такрорланиши қўйма мисраларнинг туғилишига, сўроқ изчиллиги ва қатъийлигига сабаб бўлган. Баъзан шоир жўшиб куйлаган жараёнда ўзига маъқул мисрани такрор-такрор, худди нақорат шаклида қўллаши мана шу жўшқинликнинг тасдиғи сифатида намоён бўлади. Зеро, бу ўринда *такрорнинг поэтик вазифаси* айнан ана шундан иборатдир.

«Орзигул» дostonи поэтик синтаксиси тизимида *уюшиқ бўлақларнинг* ўрни ҳам сезиларли даражада эканлиги Ислом шоирнинг гап бўлақларини кетма-кет қўллашни ифодада таъсирли усуллардан бири сифатида эътироф этганлигининг натижасидир: *Улар тепа устига чиқиб қарасалар, ҳақиқатан, саратон юлдузли, ўткир кўзли, йўлбарс билакли, шер юракли, бошида яллуғи ярақлаб Сувонхон кўринди* (309) каби.

Кўчим содир бўлган бўлақларнинг: *ёлғизим, ойдай юзим* (281); *қатордаги норим, хазинадаги зарим, суянган боғу бўстоним* (288) каби кетма-кет келиши; *сочини майдалаб ўриб, шойи-шалтарларини кийиб, қимматбаҳо рўмолини бошига желвагай ташлаб, чап биқинини ушлаб, Сувонхоннинг вақтини хушлаб, бармоғини тишлаб, салом бериб* (288) тарзида

равишдошларнинг уюшиши ва матнда бадий-синтактик параллелизмлар сифатида намоён бўлиши дoston куйлаш жараёнидаги равонлик, муסיкийлик ва оҳангдорликка интилиши билан боғлиқдир.

Дostonнинг куйланишида гарчи анъанавийлик руҳи устунлик қилса-да, *оқ-қора* (349), *яхши-ёмон* (312), *қарга-лочин* (328), *йўлбарс-қарчигай* (317), *мард-номард* (312), *наст-баланд* (312), *кулмоқ-хафа бўлмоқ* (319), *дўст-душман* (324), *подшо-фуқаро* (280), *катта-кичик* (311), *соғ-сўл* (332) сингари *антонимларнинг* зидлантириб қўлланиши билан фавқулodда поэтик ифодаларнинг юзага келганлиги натижасида улар Ислом шоирнинг поэтик индивидуаллигини намоёиш этувчи ёрқин далилларга айланган.

Бобнинг «Дostonдаги *стилистик формулаларнинг лингвопоэтик тадқиқи*» деб номланган учинчи фаслида шоирнинг юксак бадиият ва индивидуалликка даъвогарлик қилувчи стилистик формулалар таҳлил этилган ҳамда Фозил шоир, Эргаш шоирларнинг «Алпомиш» ва «Холдорхон» дostonларидаги бу туркум тасвирий воситалар билан қиёсий таҳлил қилинган.

Уларнинг барчасида муштарак, халқ бахшилари орасида оғиздан-оғизга кўчиб юрган стилистик формулалар етакчилик қилади. Айни пайтда, ҳар бир ижодкорнинг ўз услубига мос, поэтик маҳорат натижаси сифатида юзага келган стилистик формулалар ҳам мавжуд. Шу сабабдан дoston матнида учрайдиган стилистик формулалар фақат Ислом шоирга мансуб бўлган ва поэтик ифода анъанасида бор бўлган тарзда иккига бўлиб ўрганилган. Масалан, «Орзигул»да *сумбул сочли* стилистик формула алоҳида ижод намунаси сифатида намоён бўлади: *Хотин-қизлар сумбул сочин тарари* (312). *Ойна олиб, сунбул сочим тарайман* (275). Унинг йигирмага яқин ўзбек эпик дostonларида учрамаганлиги Ислом шоир юксак поэтик тафаккурининг маҳсули эканлигидан далолатдир. Шу тарзда ишда бахшининг стилистик формулаларга ижодий ёндашганлиги, мазмунан ва шаклан бойитганлиги ва уларнинг ўзига хос кўринишларини яратганлиги батафсил ёритилган.

ХУЛОСА

1. Нарпай дostonчилик мактабининг асосий вакили, Ўзбекистон халқ шоири Ислом шоир Назар ўғли куйлаган «Орзигул» дostonи ўзбек халқ оғзаки бадий меросининг нодир намунаси сифатида алоҳида лингвостилистик, лингвопоэтик, лингвокультурологик ва этнолингвистик хусусиятларга эга.

2. «Орзигул» дostonи тил материали фольклор концептини ўзида мужассам қилган, айни пайтда, ўзбек лингвомаданий концептининг дostonлар услубига хос кўриниши саналади ва миллий ўзликнинг тарихий илдизларини, умуммаданий концептдан фарқли жиҳатларини аниқлашга ёрдам беради.

3. «Орзигул» матнининг лингвистик тадқиқида лексикографик усул ўзини ишончли метод сифатида намоён этди. Дostonда 2384 та ўзак сўз 6679 сўзшакл тарзида 22660 марта 1 дан 403 тагача қўлланганлиги, сўзшакллар

частотаси билан қўлланишдаги фаоллик даражаси бир-бирига тескари пропорционалиги маълум бўлди.

4. «Орзигул» матнида частотаси 21 тадан 604 мартагача бўлган 25 та феъл шаклининг 2753 марта қўлланганлиги ва улар орасида *демоқ* (604), *бўлмоқ* (575), *келмоқ* (181), *эммоқ* (166), *олмоқ* (158), *бормоқ* (150), *қилмоқ* (144), *қарамоқ* (140), *бермоқ* (106) феъллари ва равишдош шакллари частотасининг нисбатан юқорилиги, биринчидан, уларнинг умумхалқ тилидаги фаоллиги, иккинчидан, дoston айтишдаги ривоят усулига мослиги билан изоҳланади.

5. «Орзигул» матни юзасидан тузилган алфавитли, частотали ва терс луғатлар ҳамда улар ёрдамида олиб борилган статистик таҳлиллар ҳар қандай лингвистик, жумладан, лингвостилистик ва лингвопоэтик кузатишларнинг асосли ва тўлақонли бўлишига кафолат бера олади.

6. Четдан олинган бирликлар, диалектал сўз ва иборалар дoston поэтикасида ғоятда муҳим лингвостилистик восита сифатида иштирок этган ва ифоданинг таъсирли, ёқимли бўлишига, воқеаларнинг тингловчи ёдида сақланиб қолишига бўйсундирилган.

7. Матндаги полисемантик, омонимик, синонимик ва фразеологик бирликлар ўзбек тилининг ҳиссий-таъсирий ва прагматик-стилистик имкониятлари ғоят кенглиги ҳамда бу имкониятлар ҳар бир ижодкор бадиий тафаккурида ўзининг янги-янги қирраларини намоёиш этиши мумкинлигини кўрсатди.

8. «Орзигул» матни дoston жанрига хос бўлган ўхшатиш, метафора, эпитет, фразеологизм, стилистик формула сингари анъанавий тасвирий воситалар кўламининг кенглиги ва уларнинг образлар тавсифида чинакам маънода поэтик воситага айланганлиги билан характерланади ва бу ҳолат бош қаҳрамонлар тасвирида намоён бўлади.

9. Дoston поэтик синтаксиси, халқ дostonларини куйлашга хос бўлган услубни сақлаганлиги билан характерланади. Иккинчидан эса, гап такрори ва бу гапнинг доимо бир ўринда – тўртликнинг охирида такрорланиши Ислом шоир услуби ва жўшқинлигининг намунаси сифатида намоён бўлади.

10. Антонимларнинг зидлантириб қўлланиши натижасида юзага келган фавкулудда бадиий ифодалар Ислом шоир поэтик индивидуаллигининг ёрқин намоёишидир.

11. «Орзигул» дostonининг тили халқ руҳига яқинлиги билан алоҳида аҳамият касб этади. Дoston матнида учраган китобий жумлалар, чет тилларга хос сўз ва иборалар, синтактик қурилмаларни ижодкор яшаган даврнинг маҳсули, бахши ижодий лабораториясида яратилган индивидуал бирликлар сифатида қараш тўғри бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ДЖИЗАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ**

**ДЖИЗАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

ХАДЖИМУСАЕВА НИЛУФАР НЕМАТОВНА

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ, СЕМАНТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКОЕ И
ЛИНГВОПОЭТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДАСТАНА «ОРЗИГУЛ»**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2017.4.PhD/Fil361.

Диссертация выполнена в Джизакском государственном педагогическом институте.
Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета jspi.uz и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» www.ziyo.net.

Научный руководитель: **Каримов Суюн Амирович**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Абдиев Муродкосим Болбекович**
доктор филологических наук, профессор

Жураева Бибиш Мухсиновна
доктор филологических наук (DSc), доцент

Ведущая научная организация: **Ферганский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 по присуждению научных степеней Джизакского государственного педагогического института от «__» _____ 2020 года в ____ часов. (Адрес: 130100, г. Джизак, проспект Ш. Рашидова, 4. Тел.: (872) 226-13-57, 226-21-73, факс: (872) 226-46-56; e-mail: jspi_info@umail.uz Джизакский государственный педагогический институт. Главный учебный корпус, 2-й этаж, Лекционный зал)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Джизакского государственного педагогического института (Зарегистрирован за номером ____). Адрес: 130100, г. Джизак, проспект Ш.Рашидова, 4. Тел.: (872) 226-13-57; 226-21-73 факс: (872) 226-46-56

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2020 года.
(Протокол реестра рассылки _____ от «__» _____ 2020 года).

А.Э.Маматов,
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор филол. наук, профессор

Ф.Э.Ибрагимова,
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
к.ф.н., доцент

У.Косимов,
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор филол. наук., доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании все возрастают как качество, так и количество исследований, направленных на изучение фольклора каждого народа, отражения в них традиций национального языка, проявления образа жизни этноса – этнокультуры в произведениях фольклора. Особое внимание обращается раскрытию семантико-структурных особенностей языковых единиц в произведениях фольклора с лингвостатистической, лингвокультурной, лингвопоэтической, этнолингвистической, социолингвистической, этнопсихолингвистической сторон.

В мировой филологии произведения фольклора рассматриваются как источник, показывающий этногенезис нации, проявляющий материальную и духовную культуру, отражающий историческое состояние, диалектические особенности определенного языка. Этнокультурная лексика в фольклористических текстах наряду с проявлением древнего национального менталитета и обычаев народа, является важным источником и в изучении изменений, происходивших в лексико-семантической системе, а также в грамматической структуре национального языка на разных этапах развития языка. Научное обоснование образцов устного народного творчества посредством способов анализа таких современных направлений языкознания, как социолингвистика, лингвокультурология, прагмалингвистика, лингвопоэтика, подготовка их электронных текстов является одной из важных задач лингвофольклористики.

В узбекском языкознании уделение особого внимания в последние годы изучению нематериально-культурного наследия становится причиной дальнейшего расширения масштабов научных исследований, обновления объектов анализа. В дастанистике тюркских народов изучение языка и стиля дастанов Ислама шаира Назар оглы, который занимает достойное место в дастанистике тюркских народов, имеет важное научно-практическое значение. В этом методологическое значение приобретает мысль, высказанная Президентом Республики Узбекистан «В сегодняшний период глобализации обеспечение своих национальных интересов каждого народа, каждого суверенного государства, в этом отношении, прежде всего, является естественным придание приоритетного значения вопросам сохранения и развития своей культуры, древних ценностей, родного языка»¹. В этом смысле для нашей науки, которая идет от национального возрождения к национальному возвышению, важным является лингвистическое исследование дастана «Орзигул», целиком и полно отражающий в себе языковое мастерство бахши-творца и выделяющийся художественно-эстетической ценностью среди народных дастанов. В свете этого, научное обоснование языка дастана «Орзигул» со статистической, семантико-

¹ Указ Президента Республики Узбекистан №ПП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21 октября 2019 года. lex.uz/docs/4561730

стилистической и лингвопоэтической стороны считается одним из актуальных вопросов нашего национального языкознания.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит осуществлению задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан за номером УП-5850 «О мерах коренного повышения престижа и статуса узбекского языка как государственного языка» от 21 октября 2019 года, за номером УП-6084 «О мерах дальнейшего развития узбекского языка и совершенствования языковой политики в нашей стране» от 20 октября 2020 года, в Постановлениях Президента Республики Узбекистан за номером ПП-2995 «О мерах дальнейшего совершенствования системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 24 мая 2017 года, за номером ПП-4320 «О мерах дальнейшего развития сказительского искусства» от 14 мая 2019 года, в требованиях Закона Республики Узбекистан «О науке и научной деятельности», а также в других нормативно-правовых документах, касающихся данной сферы деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В мире реализован ряд исследований по выявлению лингвистических особенностей узбекских народных дастанов. В частности, Л.М.Пеньковским осуществлен перевод дастана «Алпамыш» на русский язык, на основе которого Ян Комаровский перевёл его на словацкий²; Реми Дор перевел дастан «Нурали» на французский язык и провёл его исследование³; немецкий ученый К.Райхл исследовал дастан «Равшан»⁴, в исследованиях корейской ученой О.Ингёнг изучен дастан «Алпамыш»⁵.

В узбекском языкознании лингвистические особенности дастанов изучены Ш.Шоабдурахмоновым, Р.Расуловым, Б.Туйчибоевым, Д.Уринбоевым, Г.Жуманазаровой, С.Турсуновым, З.Холмоновой, Ж.Холмуротовой, Х.Рузимбоевым, А.Рахимовым, Ш.Махмадиевым, А.Холиковым и другими.⁶ В исследованиях Х.Абдурахмонова,

² См.: Мирзаев Т. Достонлар гултожи // Ўзбек халқ ёдгорликлари. I жилд, – Тошкент: F.Фуллом номидаги нашриёт- матбаа ижодий уйи, 2015. – Б.28.

³ Dor Remy. Nourali ou les aventures lyriques d'un heros epique. – Paris, 1991; Dor Remy. Nourali le Preux et Marghoumon Peri. Bilingue ouzbek-francais. IFEAC. – Paris, 2005. – P.23-25.

⁴ Karl Rechl. Rawsan. Ein uzbekisches mundliches Epes. Otto Harrassowitz. Wiesbaden, 1985; Райхл Карл. Тюркский эпос. – М.Вост. литер., 2008.

⁵ Ингёнг О. «Алпомиш» ва «Жумўнг» достонларининг қиёсий-типологияк таҳлили. Филол. фанлари д-ри ...дис. – Тошкент, 2014. – 254 б.

⁶ Шаабдурахманов Ш. О художественном языке дастана «Равшан»: Автореф.дис. ...канд.филол.наук. – Ташкент, 1949. – 19 с.; Расулов Р. Синтаксические связи между словами в дастане «Алпамыш»: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1981. –23 с.; Турсунов С. Лексические особенности дастана «Алпамыш»: Автореф.дис. ...канд. филол.наук. – Ташкент, 1990. – С.19.; Холмонова З. «Шайбонийхон» достони лексикаси (Пўлкан шоир варианты асосида): Филол.фан.номз. ...дис.автореф. – Тошкент, 1998. –25 б.; Холмуротова Ж. Шимолий Хоразм достонлари лексикасининг функционал-услубий хусусиятлари:

М.Ёкуббековой, Ж.Абдуллаева, Ф.Хаитовой, М.Жуманиёзовой, М.Сапарниязовой также изучен язык и поэтические особенности образцов узбекского устного народного творчества.⁷ Также кандидатские и докторские диссертации И.Ёрматова, С.Мирзаевой, О.Ингёнг, С.Юлдашевой, И.Болтаевой, Х.Тошматова и других посвящены поэтике дастанов.⁸ В докторских диссертациях Д.Уринбоевой на тему «Устное народное творчество: проблемы жанрового лингвистического и лингвостатистического исследования», Г.Жуманазаровой «Лингвопоэтика языка дастанов Фазыла Юлдаша (лексико-семантический, лингвостилистический и лингвостатистический анализ)» исследованы язык народных дастанов.

Вместе с тем такие монографические изыскания не проводились на примере дастанов Ислама шаира, в частности, на примере языка дастана «Орзигул». А именно языковые особенности дастана научно не обоснованы с семантико-статистической и лингвопоэтической стороны. А это очередной раз подтверждает актуальность выбранной темы.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках темы «Актуальные проблемы филологических наук и новые педагогические технологии их внедрения в практику» плана научно-исследовательских работ Джизакского государственного педагогического института.

Цель исследования лингвостатистический, лингвостилистический и лингвопоэтический анализ фонетических, лексических и грамматических единиц дастана «Орзигул».

Филол. фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2000. – 160 б.; Рўзимбоев Х.С. Жанубий Хоразм дostonлари тилининг лугавий-маъновий тахлили («Шахриёр» ва «Маликаи Завриё» дostonлари мисолида): Филол. фан. номз. ... дис. автореф. – Тошкент, 2000. – 25 б.; Тўйчибоев Б. «Алпомиш» ва халқ дostonлари тили. – Тошкент, 2001. – Б.158.; Раҳимов А.С. Ўзбек халқ дostonлари лексикасининг қиёсий-тарихий тахлили (Эргаш Жуманбулбул ўғли ижоди мисолида): Филол. фан. номз. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2002. – 25 б.; Маҳмадиев Ш.С. Ўзбек халқ дostonлари тилида стилистик формулалар: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2006; Холиков А. «Гўрўғлининг туғилиши» дostonи тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – 152 б.; Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси: Филол. фанлари д-ри ...дис. – Тошкент, 2017. – 268 б.; Ўринбаева Д.Б. Халқ оғзаки ижоди: жанрий-лисоний ва лингвостатистик тадқиқ муаммолари: филол.фан. д-ри (Doktor of Science) дисс.автореф. – Самарқанд, 2019 ва бошқалар.

⁷ Абдурахманов Х. Особенности синтаксиса узбекского устного народного творчества: Автореф.дис. ...д-ра филол. наук. – Ташкент, 1977. – 37 с.; Абдуллаев Ж. Ўзбек халқ топишмоқларининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол.фан.номз. ...дис.автореф. – Тошкент, 1994. – 20 б.; Хаитова Ф.Б. Никоҳ тўйи қўшиқларининг лисоний талқини: Филол.фан.номз. ...дис.автореф. – Тошкент, 1998. – 24 б.; Жуманиёзова М.Х. Хоразм халқ қўшиқлари лексикаси: Филол.фан.номз. ...дис.автореф. –Т Тошкент, 1999. – 24 б.; Ёкуббекова М. Ўзбек халқ қўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Фил. фан. д-ри ...дис. – Тошкент, 2005.; Сапарниязова М. Ўзбек халқ топишмоқларининг синтактик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дис. автореф. – Тошкент, 2005. – 24 б.

⁸ Юлдашева С.Н. Поэтика узбекского народного героического эпоса «Алпамыш»:Автореф.дисс. ...канд.филол.наук. – Т., 1984.; Ёрматов И. Ўзбек халқ қахрамонлик эпоси бадиияти: Филол. фан. д-ри ...дис. –Тошкент, 1994.; Болтаева И. Ўзбек халқ дostonларида эпитет табиати: Филол. фан. номз. ...дис. автореф. –Тошкент, 2000.; Тошматов Х. Ўзбек халқ дostonларида поэтик қўчимлар: Филол. фан. номз. ...дис. автореф. –Тошкент, 2002.; Мирзаева С. Ўзбек халқ романик дostonлари поэтикаси: Филол. фан. д-ри ...дис. –Тошкент, 2004.; Ингёнг О. «Алпомиш» ва «Жумўнг» дostonларининг қиёсий-типологик тахлили: Филол. фан. д-ри ...дис. – Тошкент, 2014. – 254 б.

Задачи исследования:

создание электронного текста дастана и составление на основе текста алфавитного, частотного и обратного словарей;

выявление частотности лексических и морфологических единиц в тексте дастана с помощью составленных словарей;

анализ языка дастана «Орзигул» в лингвопоэтическом аспекте;

выявление личного вклада Ислама шаира в лексико-грамматическое, семантико-стилистическое и художественно-поэтическое развитие узбекского языка на примере дастана «Орзигул»;

выявление поэтического стиля Ислама шаира на основе лингвистических анализов языковых особенностей дастана «Орзигул».

Объект исследования. Объектом исследования является издание дастана «Орзигул» 1975 года, воспетый Исламом шаиром Назаром оглы.

Предмет исследования составляют механизмы использования единиц узбекского языка в тексте дастанов Ислама шаира и их структурно-семантические типы, статистические, семантико-стилистические и лингвопоэтические особенности.

Методы исследования. При освещении темы исследования использованы описательный, сравнительно-исторический, дистрибутивный и трансформационный, статистический, лексикографический, стилистический и лингвопоэтический методы анализа.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

выявлен собственный и освоенный пласт в тексте дастана «Орзигул» с помощью методов описательного, сравнительно-исторического анализа; раскрыты фонетические, лексические, семантико-стилистические особенности текста;

изучено количество применения, система тропов, поэтический синтаксис и стилистические формулы языковых единиц в дастане «Орзигул»;

освящены влияние лингвистических и экстралингвистических критериев, свойственных разговорной речи, языку дастана, случаи отступления от норм литературного языка на основе языковых аргументов;

научно обоснованы поэтическая индивидуальность Ислама шаира Назара оглы, мастерство в исполнении дастана и использовании языковых средств.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

создан электронный текст дастана «Орзигул»;

составлены алфавитный, частотный и обратный словари дастана «Орзигул», а также определена частотность лексических и морфологических единиц в текстах дастана;

обосновано то, что электронный текст дастана «Орзигул» служит источником для национального корпуса узбекского языка в будущем;

определены вклад результатов исследования в области компьютерной лингвистики, возможность использования их в создании учебников и учебных пособий по предмету «Корпусная лингвистика».

Достоверность результатов исследования определяется использованием в процессе исследования научных источников по лингвистике, лингвофольклористике, лингвопоэтике, учетом менталитета узбекского народа и его духовно-нравственных убеждений в изучении материала языка дастана, применением лингвостатистического и лингвостилистического методов анализа.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они служат теоретическим источником в создании лингвофольклористических исследований в узбекском языкознании, в частности, для исследования языка и стиля народных дастанов, лексико-семантических и лингвопоэтических особенностей, исторических слоев в непосредственной взаимосвязи с внутренними закономерностями языка.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что их можно использовать при преподавании таких дисциплин, как «Лингвофольклористика», «Лингвокультурология», «Стилистика», «Культура речи», «Лингвистический анализ художественного текста», «Этнолингвистика» на филологических факультетах высших учебных заведений и при организации дополнительных предметов, спецкурсов и семинаров в данной области науки.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных по статистическому, семантико-стилистическому, а также лингвопоэтическому исследованию дастана «Орзигул»:

определения названий лошадиной сбруи (*айил, беллик, терлик, узанги, қуюшқон*), диких и домашних животных (*айиқ, бўри, йўлбарс, тулки, фил, қашқир, қулон*); некоторых лексических единиц, использованных в языке дастана и употребляемые в узбекском литературном языке с определенными фонетическими и семантическими изменениями *гуно (гуноҳ), желвагай (елвагай), камар (чарм белбоғ; чуқур-ўйиқ жой), ҳайкал (безак буюми), тозиёна (қамчи), жизга, сачоқ, пўпак*; статистические анализы по языку дастана, составленные алфавитный, частотный словари использованы в реализации фундаментального проекта ФА – Ф1 – Г 041 «Исследование развития лексики и терминологии узбекского языка периода независимости». Благодаря использованию материалов диссертации совершенствованы анализ и толкования некоторых зоонимов, диалектизмов проекта. (Справка №89-03-3177 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 9 сентября 2020 года, справка № 3/1255-2455 Академии наук Республики Узбекистан от 11 ноября 2020 года). В результате усовершенствованы некоторые зоонимы, лексикографические толкования диалектизмов в проекте;

научные результаты и заключения, приведенные в «Словаре языка дастана «Орзигул» и монографии «Лингвистическое исследование дастана Ислама шаира «Орзигул» использованы в процессе подготовки к изданию дастанов «Хасанхон», «Осада Чамбиля», «Гороглы и Араб райхон», «Гороглы и Хасанхон», дастанов «Хасанхон», «Нашествие на Чамбиль пяти

падишахов» (вариант Рахматуллы Юсуфа оглы), включенных в 29-том 100 томника «Памятники узбекского народного творчества» для толкования историзмов, диалектизмов и этнографизмов, использованных в тексте этих дастанов в рамках реализации фундаментального научного проекта ОТ– Ф1 – 76 «Подготовка к изданию 100 томника «Памятники узбекского народного творчества» и проблемы его текстологического изучения (36-65-ые тома). (Справка №89-03-3177 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 9 сентября 2020 года, справка № 3/1255-2455 Академии наук Республики Узбекистан от 11 ноября 2020 года). В результате обогащены лексикографические толкования трудных пониманию исторических слов и диалектизмов в тексте проекта;

результаты данного исследования использованы в толковании различных стилистических значений фразем с компонентами *кўз, бош, юрак, қон, ақл, кўнгиш* и в качестве источника для прикладного проекта MUZ-2015-0725140051 «Создание и внедрение в практику англо-русско-узбекского фразеологического словаря для развития речи учащихся начальных классов». (Справка №89-03-3177 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 9 сентября 2020 года).

В результате усовершенствованы лексикографические толкования в узбекском языке словников словаря англо-русско-узбекских фразем, словарь расширен новыми иллюстративными примерами.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 7 научно-практических конференциях, в том числе, 2 на международных и 5 в республиканских.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 30 научных работ, в том числе, 1 монография, 1 словарь-конкорданс, 5 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных результатов диссертаций: 4 - в республиканских, 1- в зарубежном журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из 3 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, общий объём диссертации составляет 175 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, освещены цель и задачи, объект и предмет исследования, указано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации «**Лингвостатистический анализ поэмы «Орзигул»**» состоит из двух разделов. В главе речь идёт о роли

лингвостатистического анализа в исследованиях по узбекскому языкознанию, приведен обзор размышлений по данному вопросу, текст поэмы «Орзигул» проанализирован на основе данного метода.

В первом разделе главы, названном «*Роль метода лингвостатистического анализа в узбекском языкознании*», утверждается, что любой предмет достигает наивысшего уровня своего развития при условии тесного сотрудничества с математикой, в этом смысле языкознание может дать хорошие результаты при условии использования методов математического анализа, следовательно, статистический метод в языкознании появился как историческая потребность в языкознании.

Данный метод, пусть и не в полной мере, начал применяться в узбекском языкознании в 40-е годы прошлого века. Впервые метод использован в статье В.В.Решетова «Лексический состав современной узбекской прессы».⁹ Ученый, изучая частоту употребления слов лексического пласта языка первых узбекских газет, определил уровни собственного и заимствованного пластов. Позже его работы продолжены в работах А.К.Боровкова и И.А.Киссена.¹⁰

Применение данного метода подняло узбекскую лексикографию на новый уровень. Первый частотный словарь, созданный И.А.Киссеном, стал ценным пособием для учителей.¹¹ Позже данное направление процветало благодаря трудам С.Ризаева, Н.Буронова, Р.Кунгурова, С.Каримова, Ш.Махматмуродова.¹² А.Куронбеков впервые в узбекской лексикографии составил словарь с помощью компьютера.¹³ А.Иброхимовым создано пособие «Заимствованная лексика в языке дивана Бабура» и составлен словарь данного пласта с помощью компьютера.¹⁴

Определенная часть работ, посвященная авторской лексикографии, касается текста произведений устного народного творчества. В их числе можно перечислить следующие работы: Толковый словарь дастана «Алпамыш» Т.Мирзаева, Ж.Эшонкула, С.Фидокора (Ташкент, 2007), «Частотный словарь языка узбекских народных дастанов» Д.Уринбоевой (Ташкент, 2006), «Алфавитно-частотный словарь языка узбекских народных

⁹ Решетов В.В. Лексический состав современной узбекской прессы / В сб.: Проблемы языка, вып.1. – Ташкент, 1934. – С.41-51.

¹⁰ Боровков А.К. Изменения в области узбекской лексики и новый алфавит (на основе русской графики). – Ташкент: Фан, 1940. – С.18-37; Киссен И.А. Опыт статистического исследования частотности лексики передовых статей газеты «Кизил Ўзбекистон» / Научные труды ТашГУ. Новая серия, вып.247. Иранская, тюркская, арабская филология. Лингвостатистика. – Ташкент, 1964. – С.44-58.

¹¹ Киссен И.А. Словарь наиболее употребительных слов современного узбекского литературного языка. – Ташкент: Ўқитувчи, 1972.

¹² Ризаев С. Ўзбек совет болалар адабиёти тилининг частотали луғати. – Тошкент: Фан, 1980; Шу муаллиф. Статистическая структура лексики языка «Дивана» Хамзы Хаким-заде Ниязи (частотный словарь и конкорданс). – Ташкент: Фан, 1989; Ризаев С., Бўронов Н. Абдулла Қаҳҳор «Синчалак» повести тилининг частотали луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1986; Кўнгуров Р., Каримов С. Зулфия поэзияси тилининг луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1981; Махматмуродов Ш. Словарь языка поэтических произведений Хамзы. – Ташкент: Изд-во литературы и искусства имени Гафура Гуляма, 1989.

¹³ Куронбеков А. Ҳофиз ғазалиёти лексикасининг маъно структурасини тадқиқ этиш йўсинлари: Филол.фан.д-ри. ...дис. – Тошкент, 1994. – Б.23.

¹⁴ Иброхимов А. Бобур «Девон»и тилидаги ўзлашма лексика. – Тошкент: ТДШИ, 2006.

дастанов» Д.Уринбоевой и У.Умурзоковой (Ташкент, 2006),¹⁵ «Голковый словарь дастана «Ширин и Шакар» Фазыла Юлдаша оглы» (Ташкент, 2007), алфавитные, частотные и обратные словари 9 дастанов Фазыла Юлдаша оглы Г.Жуманазаровой.¹⁶

Несмотря на это, в узбекском языкознании до сих пор остаются актуальными вопросы разработки компьютерных программ обработки текста и внедрения в практику.

Во втором разделе главы, названном «Лингвостатистика языковых единиц в дастане», приведены результаты статистических наблюдений. После введения в компьютер электронного варианта дастана компьютер показал, что в тексте имеется 23036 лексических единиц. А в составленном словаре эта цифра составляет 22660 единиц. Разница составляет 376 единиц. Это равно 0,016 %. Следовательно, относительная ошибка равна $\delta = 0,016$. Иными словами, эта разница составляет одну ошибку на сто слов.

Статистика по буквам словоформ в дастане имеет следующую картину:

буквы	А	Б	В	Г	Д	Е	Ё	Ж	З	И	Й
слова	232	685	48	85	253	61	155	140	73	155	95
буквы	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф
слова	559	35	248	122	387	109	52	491	599	144	56
буквы	Х	Ц	Ч	Ш	Э	Ю	Я	Ў	Қ	Ғ	Ҳ
слова	153	-	165	113	184	123	70	273	628	46	140
<i>Словоформы</i>			6679								
Всего частотность			22660								

Среди них статистика корневых слов:

буквы	А	Б	В	Г	Д	Е	Ё	Ж	З	И	Й
слова	103	195	21	31	84	18	54	56	34	61	27
буквы	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф
слова	129	17	107	68	122	50	25	168	232	48	23
буквы	Х	Ц	Ч	Ш	Э	Ю	Я	Ў	Қ	Ғ	Ҳ
слова	73	-	78	49	65	28	39	81	210	20	68
Всего корневых слов = 2384											

¹⁵ O'rinboyeva D. O'zbek xalq dostonlari tilining chastotali lug'ati. – Toshkent, 2006; O'rinboyeva D., Umurzoqov U. O'zbek xalq dostonlari tilining alfavit-chastotali lug'ati. – Toshkent, 2006.

¹⁶ Жуманазарова Г. «Зевархон» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2010. – 270 б.; Шу муаллиф. «Лайли ва Мажнун» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 254 б.; Шу муаллиф. «Фарход ва Ширин» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 263 б.; Шу муаллиф. «Нурали» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 275 б.; Шу муаллиф. «Бахром ва Гуландон» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 307 б.; «Балогардон» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 329 б.; Шу муаллиф. «Ширин билан Шакар» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 335 б.; Шу муаллиф. «Рустамхон» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 328 б.; Шу муаллиф. «Малика Айёр» достонининг лексикографик манбалари. – Жиззах: Сангзор, 2011. – 491 б.

В процессе создания словарей выявлено, что в дастане «Орзигул» Ислам шаир использовал 6679 словоформ из 2384 слов, которые повторяются 22660 раз.

Принцип составления частотных словарей имеет много общего с принципами составления алфавитных словарей. В этом виде словарей также конкретно указывается общее количество употребления словоформ, сколько раз и в каких страницах встречается. Однако словоформы приводятся не в алфавитном порядке, а по частоте встречаемости в порядке убывания.

Опираясь на статьи словаря можно сказать, что количество словоформ, встречающихся в дастане «Орзигул» более 100 раз – 15: *бир* (403), *деди* (266), *деб* (262), *бу* (218), *мен* (206), *Орзигул* (194), *билан* (167), *сўз* (153), *шунда* (132), *Сувонхон* (126), *шу* (118), *қараб* (115), *олиб* (114), *ҳам* (110), *энди* (104).

Таким образом, установлена частота встречаемости слов в дастане в порядке убывания. Например:

от 90 до 100 – 1: *Сувон* (97);

от 80 до 90 – 2: *бўлди* (86), *бўлиб* (86);

от 70 до 80 – 5: *келиб* (77), *экан* (74), *у* (73), *эди* (71), *уч* (70)...

Выясняется, что между частотой употребления словоформ и степенью их активности существует пропорциональная связь. То есть, слова, встречающиеся 1 раз составляют 60 %, 2 раза – 16 %, 3 раза – 7 %, 4 раза – от 10 до 20 слов – 4 %, 5 раз – 3 %, 6 раз – 2 % от 7 до 9 раз, а также от 20 до 30 – 1 %.

Несмотря на то, что определено не только количество активных и неактивных слов в дастане, но и к каким частям речи они относятся, не следует считать их признаками мастерства. В чём заключается суть таких анализов? Активность слов позволяет определить их свойственность языку дастанов, специфичность именно этого жанра устного народного творчества. Составленные словари трёх видов позволяют верить в достоверность лексикографических и статистических исследований. В данной главе на основе анализов таких единиц, как *бир*, *деди*, *деб*, *билан*, *мен*, *бу*, *шу*, *шунда*, *ҳам*, *қарамоқ*, *олмоқ*, *энди*, *эндиги*, *қирқ*, *икки*, доказано, что статистические наблюдения служат полноценности лингвостилистических и лингвопоэтических исследований.

Выявлена частота использования в языке дастанов слов, словоформ. Мы имеем представления о наиболее часто или редко используемых лексических и грамматических единицах, можем конкретно указать их. Порассуждаем о том, какую роль играет степень активности или неактивности языковых единиц в определении стиля Ислама шаира или стиля дастанов.

Например, в дастане «Орзигул» 4529 раз использованы 43 словоформ 33 корней, что составляет 20 % всех использованных в дастане слов.

Наиболее часто используемое слово *бир* 403 раза встречается в дастане. Это слово очень редко в языке дастана употребляется в своем исконном значении. В большинстве случаев оно участвует с коннотативными значениями. Поэтому в тексте дастана можно встретить все оттенки

семантики и стилистики слова *бир*, как например предположение, усиление, подозрение, точность, утверждение, перечисление.

Составленный обратный словарь также имеет важное значение в проведении исследования. С его помощью можно определить степень активности морфологических показателей – аффиксов, в случае необходимости других языковых единиц, служащих поэтическим целям. В диссертации проанализированы слова, заканчивающиеся на звук *А*.

Внедрение в исследование по языкознанию данного метода освобождает его от субъективизма и односторонности. В определенном смысле привлечение к научным исследованиям современных технологий – компьютерной техники в определенном смысле стало революцией.

Во второй главе диссертации, названной «**Фонетические, лексические и семантико-стилистические особенности дастанов**», изучены фонетические, лексические и семантико-стилистические особенности текста дастана «Орзигул».

В первом разделе главы «*Фонетические особенности дастанов*» отмечается наличие в тексте узбекских народных дастанов повторение звуков, замена звуков, редукция и эллипсис.¹⁷

В дастане «Орзигул» лишь считанные звуки, как например **к, с, б** образуют аллитерацию и игру слов: *қа-қи-қо: қаламқош, қибла қараб, Оққиз, қобиргалари қоқ қиз, чаққон қиз, ўн тўққиз: Оққиз қобиргалари қоқ қиз, ўрта бўйли чаққон қиз, мучаси ўн тўққиз (294)*. Явление ассонанса в таких примерах, как *Ол-ол бўлсин, жоним болам, ол бўлсин, Бу дунёда сенинг кунинг мўл бўлсин (296)*. *Ойна олиб, сунбул сочим тарайман (275)* стало поэтическим средством, образующим созвучие.

В языке текста дастана наблюдается редукция звука *ҳ* в конце слова: *гуноҳ-гуно*. Иногда аффиксы опускаются: *Олис чиққанлар кўрар дарани (293)*. Однако такие случаи некорректно оценивать, как нарушение нормы. Такой вид эллипсиса наблюдается и в литературном языке. Отсутствие аффикса **-ди** в составе слов *олами, қилами, турами* в тексте дастана нельзя отождествлять с вышеуказанными случаями. Для джекающих диалектов эллипсис **-ди** считается нормой, а для литературного языка это считается нарушением нормы: *Бировнинг боласин биров олами? (365)*.

Фонетические анализы по тексту дастана «Орзигул» показали, что такие фонетические процессы, как выпадение некоторых звуков или аффиксов (*қилайик, борайик, бўнг, берами, кирами, турами*), ассимиляция звуков (*з-р, н-л, ҳ-й*), эпентеза (*и, н*) действуют в рамках джекающих диалектов. Не стоит считать, что автор дастана использовал их как представитель данного диалекта и рассматривать их в качестве особенностей языка одного дастана. Чего нельзя сказать о явлениях аллитерации и ассонанса, свойственных тексту дастана. Они рассматриваются как продукт индивидуального подхода

¹⁷ В.Жирмунский ва Х.Зарифовлар аллитерациянинг туркий халқлар эпосида қадимдан мавжудлиги ва анъанавий эканлигини таъкидлашган. См.: Жирмунский В., Зарифов Х. Узбекский народный героический эпос. Москва, ГИХЛ. 1947, – С.444.

Ислама шаира к процессу исполнения дастанов и неотъемлемой части его поэтического мастерства.

Отсутствие в языке дастанов множества фонетических явлений, свойственных произношению кыпчакских диалектов объясняется тем, что человек, который осуществил запись дастана, стремился приблизить его к нормам литературного языка.

Во втором разделе второй главы, названном «*Лексические особенности дастана*», проанализирован круг употребления слов в лексике дастана «Орзигул», установлено, что его основную часть составляют общеупотребительная лексика и диалектные единицы. Лексика дастана проанализирована в историко-этимологическом и функциональном плане.

Проанализированы такие единицы, как *ақлдор*, *хукуматдор*, *вафочилик*, *желвагай ташламоқ* в тексте дастана «Орзигул», которые демонстрируют мастерство и поэтику Ислам шаира.

Анализ 103 слов на букву **а**, зафиксированных в словнике показал, что 40 % из них это – арабские слова, 4 % - персидско-таджикские слова. Анализ 195 слов на букву **б** показал, что одна четвёртая часть из них (26 %) – заимствованные слова, из них 5% - арабизмы, 21% - персидско-таджикские слова. Анализ других букв показал значительное изменение данных показателей. При этом более важно определить не частоту заимствованных элементов, а их спецификацию в тексте дастана «Орзигул» и степень усиления поэтики произведения.

Эти анализы ещё более конкретизируют наши представления об ответственном отношении Ислам шаира к выбору слов. Сказитель искусно отбирает слова, уместно использует их, не игнорируя экспрессивные возможности последних. Иногда отдаёт предпочтение некоторым из них, иногда такие употребления обусловлены поэтикой дастана.

Кроме того, анализы показали, что значительную часть лексического фонда дастана образуют диалектные элементы, а это свидетельствует о том, что большая часть узбекских народных эпических произведений созданы представителями кыпчакского диалекта, следовательно, язык Ислам шаира также относится к кыпчакским диалектам.

В третьем разделе главы, названном «*Семантико-стилистические особенности дастана*», показано, что основная часть лексических единиц в тексте дастана «Орзигул» представлена многозначными, то есть полисемантическими словами, эти размышления обоснованы на примере слова *бош*: *Мен сўрайман сендан энди, тўражон, Мендан бошқа ёринг борми бошингда?* (302). Такое употребление стало основой для образования фраземы *боши боғлиқ*, что часто используется в языке народа.

Анализ одного слова в языке дастана «Орзигул» показал наличие в традиции исполнения дастанов специальных опорных слов и фразем, один из которых слово *гул* и связанные с ним устойчивые фраземы.

Таким образом, в диссертации мастерство Ислам шаира в использовании омонимических слов проанализировано на примере элемента *камар*: в значениях 1. *қайиш*, *чарм белбоғ* и 2. *дарё*, *тоғларда сув ўйиб кетган*

чуқур жой. В таком использовании слова не наблюдается неестественность или способствование образности. Однако в трёх случаях наблюдаются особенности, свойственные устному народному творчеству: 1. Становится постоянным эпитетом: *тилла камар (284)*; 2. Стал устойчивым в сочетании *садоқ камар*; 3. Утвердился в качестве ядрового слова в составе фраземы *гайрат камарини белга богламоқ*.

Ещё одна особенность мастерства Ислама шаира, в то же время, стиля народных дастанов – в изложении событий дастана образы женщин ни в чём не уступают образам мужчин, сказитель изображает храбрых и отважных женщин. В этом смысле важное значение в произведении имеет деталь *камар* (пояс). Когда Сувонхон был временно непригоден, он не считается побежденным, пояс надевают на Орзигул: *Шунда Орзигул ярадор Сувонни қолдириб, унинг уруш кийим ва қуролларини олиб, уст-бошларини кийди, ёр камарини белига бойлаб, уруш асбобларини тақди, сочини бошига тугиб, телтакни бостириб кийиб олди (327)*. В таких случаях пояс превращается в символ храбрости и в важный поэтический элемент.

Язык дастанов в качестве составной части общенародного языка выделяется изобилием синонимов и вариантов. Синонимы, использованные Ислам шаиром, доказывают, что дастаны являются своеобразным зеркалом, ярко демонстрирующим изобилие и семантико-стилистические особенности народного языка.

В четвёртом разделе главы, названном «*Семантико-стилистическая природа фразем языка дастанов*», речь идет о наиболее часто используемых в языке дастанов фразем и их стилистических особенностях: *бино бўлмоқ, шабгир тортмоқ, сарпароз қилмоқ, куюси тутмоқ, от тортмоқ, кўнгли қабармоқ, қўл қовуштирмоқ, чияси чиқмоқ*.

Таким образом, фонетические и лексико-грамматические анализы текста дастана «Орзигул» доказали, что произведение не только сохранило традиции, свойственные стилю народных дастанов, оно также имеет важную художественно-эстетическую ценность, демонстрируя оригинальные употребления, свойственные творческой манере Ислама шаира.

В третьей главе диссертации, названной «**Лингвопоэтическое исследование текста дастана**», исследованы основные изобразительные средства, играющие важную роль в поэтике дастана «Орзигул», указаны традиционные принципы сказительства, обосновано мастерство Ислама шаира в использовании стилистического синтаксиса или других средств художественного изображения.

Текст дастана «Орзигул» соответствует принципам традиционизма, в дастане продуктивно использованы методы изложения, одинаковые штампы слов и фразеологизмов, первый раздел главы называется «*Лингвопоэтические возможности тропов в дастане*» и посвящен исследованию именно таких средств.

Используемое в произведениях поэта поэтическое средство *гипербола* встречается и в поэме «Орзигул»: *Ёвни сўроқлаб, тўққиз минг қарганинг кўзидан урадиган мерганларини танлаб олди (322)*. В системе эпитетов

данного дастана также превалируют *декоративные* и *постоянные* эпитеты, имеющие важную роль в лингвопоэтике и свойственные лишь стилю поэмотворчества: *олтин совут* (314), *тилла жига* (270), *зар қалпоқ* (275) и другие.

Благодаря сравнительному анализу в работе традиционных эпитетных словосочетаний с сильным оценочным оттенком на примере образов Орзигул и Сувонхон выявлено, что в традициях узбекского народного сказительства любовь к положительным героям или же наоборот, ненависть к отрицательным образам породили особый метод их изображения, основанный на гиперболе. Например, *Орзигул зарафшон кокилин тишлаб, чап қўли билан кокилин ушлаб, ўз-ўзининг вақтини хушлаб, ота-энасининг қошидагидай, неча гамза ўйин бошлаб турибди* (301) в предложении *зарафшон кокил* поэтического изображения. Сравнение колыхания локона волос женщины с колыханием реки Зерафшан в качестве образца поэтического средства встречается у представителей Булунгурской и Курганской школы сказительства.

Эпитетные словосочетания, использованные относительно Орзигул и не встречающиеся в тексте других дастанов *хусни хиромон* (276) или *моҳи дилбар* (360), *мушки анбар кокил* (348) являются прекрасными образцами творчества поэта.

В процессе анализов выяснилось, что Ислам шаир в корне отличается от своих современников тем, что в дастане учтены гендерные особенности героев произведений и встречаются лишь в дастане «Орзигул». В дастане превалируют сравнение предметов-явлений, свойственных им явлений. Эта мысль в работе обоснована на примере анализа слова *қор*, а оригинальные эпитетные конструкции *қордай тўш* (288), *қор бадан* (298), *қор сут* (343) исследованы как достоверные образцы поэтического мастерства Ислама шаира. Обосновано, что придание гиперболического оттенка выражению с помощью эпитетных словосочетаний считаются неотъемлемой частью поэтики дастана. Очень разнообразен арсенал эпитетов в дастане «Орзигул», особенно, широки эмоционально-экспрессивные возможности единиц с концептом цвета.

Среди *сравнений* Ислама шаира преобладают образующие их грамматические средства. В частности, активно использован аффикс *-дай*, их количество достигает 148 единиц.

Если Ислам шаир в таких сочетаниях, как *гулдай юз* (305), *ойдай юз* (329), *тошдай калла* (322), *ҳар бириси шердай* (305), *алифдай қомат* (271) придерживается принципа традиционизма, то уподобление опоры с горой Аскар, тела с цветком (298), слова с жемчужиной (278), лошадиной рыси с быстрой птицей, грудины с ущельем, лошадиного крупа с крепостью (299) свидетельствует о большом поэтическом мастерстве.

Книжная форма *худди* использована 5 раз, *каби* – 3, *гўё* и *мисли* – 1 раз. Несмотря на то, что слово *ўхшамоқ* в тексте дастана встречается 27 раз, в большинстве случаев они не выходят за рамки обычных сравнений, не встречаются средства сравнения *-симон*, *-она*, *-намо*, *-ларча*, *-омуз*, *-часига*,

сингари, қадар, янглиз, бамисоли, бамисли, мисоли, монанд, нақ, айнан, эслатмоқ. Превалирование аффикса *-дай* объясняется народностным характером дастана.

Принцип традиционизма ещё ярче проявляется в использованных Исламом шаиром *метафорами*. Отважность и сила Сувонхона особенно усиливается такими названиями, как *аждарҳо (375), арслон (329), йўлбарс (317)*, метафоры *дилбар (303), диловар (328), паризод (340), санам (359)* стали изысканными поэтическими образцами, использованными относительно Орзигул.

Актуализация *гамли қул (363), валламат (370), хуш энди (334)*, специализированных тексту эпических дастанов; слов синонимического ряда *тарз (320), тўш (327), хушрўй (302)*, использование слов *дол (284), комил пир (314), жодугар (328), жига (330), қўнмоқ (336), қошига* в значении *ёнига (319), тўққиз (268), қирқ (277)*, народных выражений *тилингдан айланай (380), эланмоқ (349), саргаймоқ (275)*, ярких и игривых определений *оққиз, қобиргалари қоқ қиз, ўрта бўйли чаққон қиз, мучаси ўн тўққиз (294)*, элементов военной лексики той эпохи *камар, совут, ўқ, фаранги милтиқ, яроғ, қалқон (327,328, 343), дастгир қилич (326)* придают дастану фольклористический дух.

Второй раздел главы «*Поэтический синтаксис языка дастана*» посвящен анализу отдельных изобразительных средств, служащих поэтике дастана.

Поэтический синтаксис дастана, в первую очередь, характеризуется сохранением стиля исполнения народных дастанов. А, во-вторых, повторение предложения, регулярное повторение предложения в одинаковой позиции – конце четверостишия предстает как образец стиля и воодушевления Ислама шаира. Например, в мольбе трехлетнего Дилмурода, брошенного в пропасть, регулярное повторение строки *Хандақ ичра ёлғиз қолдим, энажон (348)* превращается в очень экспрессивное поэтическое средство. Повторение в строках *Айтгин, қизим, Дилмуродни найладинг? Дилимнинг қуввати, жонни найладинг? У кокилдор мададкорни найладинг? (350)* редифа *найладинг* способствует рождению изысканных строк, обеспечивают последовательность и убедительность вопроса. Иногда повторное использование поэтом в процессе исполнения экспромтом излюбленной строки, словно припев реализуется как подтверждение его воодушевления. Ибо, при этом именно в этом заключается *поэтическая функция повтора*.

В системе поэтического синтаксиса дастана «Орзигул» заметное место имеют и *однородные члены*, что свидетельствует о том, что Ислам шаир использует последовательное употребление членов предложения в качестве одного из действенных способов воздействия: *Улар тепа устига чиқиб қарасалар, ҳақиқатан, саратон юлдузли, ўтқир кўзли, йўлбарс билакли, шер юракли, бошида яллуғи ярақлаб Сувонхон кўринди (309)*.

Последовательное перечисление членов предложений с переносным значением: *ёлғизим, ойдай юзим (281); қатордаги норим, хазинадаги зарим, суянган боғу бўстоним (288);* приведение деепричастий в качестве

однородных членов *сочини майдалаб ўриб, шойи-шалпарларини кийиб, қиммат баҳо рўмолини бошига желвагай ташлаб, чап биқинини ушлаб, Сувонхоннинг вақтини хушлаб, бармогини тишлаб, салом бериб* (288) и их реализация в тексте в качестве поэтико-синтаксических параллелизмов связана со стремлением обеспечения мелодичности, музыкальности и ритмичности.

Несмотря на то, что в исполнении дастана превалирует дух традиционизма, благодаря контрастному использованию антонимов *оқ-қора* (349), *яхши-ёмон* (312), *қарга-лочин* (328), *йўлбарс-қарчигай* (317), *мард-номард* (312), *паст-баланд* (312), *кулмоқ-хафа бўлмоқ* (319), *дўст-душман* (324), *подшо-фуқаро* (280), *катта-кичик* (311), *соғ-сўл* (332) появились экстраординарные поэтические выражения, которые стали яркими образцами поэтической индивидуальности Ислам шаира.

В третьем разделе главы «*Лингвопоэтический анализ стилистических формул в дастане*» проанализированы стилистические формулы, демонстрирующие высокую художественность и индивидуальное мастерство поэта и проведен сравнительный анализ таких изобразительных средств в дастанах Фазыла шаира, Эргаша шаира «Алпамыш» и «Холдорхон».

Во всех из них преобладают популярные среди народных сказителей стилистические формулы, кочующие из уст в уста. В то же время, существуют также стилистические формулы, свойственные собственному стилю каждого автора, образованные как результат поэтического мастерства. В силу этого стилистические формулы, встречающиеся в тексте дастана, изучены в двух направлениях: свойственные стилю Ислама шаира и существующие в традиции поэтического толкования. К примеру, в дастане «Орзигул» стилистическая формула *сумбул соч* предстает как особый образец творчества: *Хотин-қизлар сумбул сочин тароди* (312). *Ойна олиб, сунбул сочим тарайман* (275). Его отсутствие в более двадцати узбекских эпических дастанов свидетельствует о том, что они являются продуктом высокого поэтического мастерства Ислама шаира. Таким образом, в работе подробно освещен творческий подход бахши к стилистическим формулам, который пополнил их содержательно и формально и создал их оригинальные образцы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Поэма «Орзигул», исполненная видным представителем Нарпайской школы сказительства, народным поэтом Узбекистана Исламом шаиром Назар оглы имеет особые лингвостилистические, лингвопоэтические, лингвокультурологические и этнолингвистические особенности как редкий образец узбекского народного устного поэтического творчества.

2. Лингвистический материал языка дастана «Орзигул» является разновидностью узбекского лингвокультурного концепта, свойственного стилю дастанов и совмещающего в себе концепт фольклора способствует выявлению исторических корней национального самосознания, отличительных от общекультурного концепта особенностей.

3. В лингвистическом анализе текста дастана «Орзигул» лексикографический метод предстает как достоверный метод. В дастане 2384 корневых слов в 6679 словоформах использованы 22660 раз в количестве от 1 до 403 раз, частота словоформ и степень активности употребления обратно пропорциональны.

4. Использование 2753 раз 25 глагольных форм с частотой от 21 до 604 раз в тексте дастана «Орзигул» и относительное преобладание среди них глаголов и деепричастных форм *демоқ* (604), *бўлмоқ* (575), *келмоқ* (181), *эммоқ* (166), *олмоқ* (158), *бормоқ* (150), *қилмоқ* (144), *қарамоқ* (140), *бермоқ* (106), во-первых, объясняется их активностью в общенародном языке, во-вторых, соответствием способу изложения дастана.

5. Алфавитный, частотный и обратный словари, составленные на основе текста дастана «Орзигул», а также проведенные статистические анализы гарантируют обоснованность и полноценность любых лингвистических, в частности, лингвостилистических и лингвопоэтических наблюдений.

6. Заимствованные слова, диалектизмы и фраземы в поэтике языка дастана являются очень важным лингвостилистическим средством и служат экспрессивной передаче выражения, помогает слушателям запомнить события дастана.

7. Полисемантические, омонимические, синонимические и фразеологические единицы в тексте свидетельствуют о широких эмоционально-экспрессивных и прагматико-стилистических возможностях узбекского языка, которые могут реализовать новые и новые грани в художественном мышлении каждого писателя.

8. Текст дастана «Орзигул» характеризуется широтой традиционных изобразительных средств, свойственных жанру дастан, как, например, сравнение, метафора, эпитет, фразеологизм, стилистическая формула и превращением их в настоящие поэтические средства в описании образов, что проявляется в изображении главных героев.

9. Поэтический синтаксис дастана характеризуется сохранением стиля исполнения народных дастанов. А, во-вторых, повторение предложения, регулярное повторение предложения в одинаковой позиции – конце четверостишия предстает как образец стиля и воодушевления Ислама шаира.

10. Исключительные поэтические выражения, образованные благодаря сопоставлению антонимов, являются ярким образцом поэтической индивидуальности Ислама шаира.

11. Язык дастана «Орзигул» особо выделяется близостью к народному духу. Книжные выражения в тексте дастана, заимствованные слова и выражения, синтаксические конструкции правильно рассматривать как продукт эпохи, в которой жил автор, индивидуальную единицу, созданную в творческой лаборатории сказителя.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 AT JIZZAKH
STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE**

JIZZAKH STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

KHADJIMUSAEVA NILUFAR NEMATOVNA

**STATISTICAL, SEMANTIC-STYLISTIC AND LINGUOPOETICAL
RESEARCH OF THE POEM «ORZIGUL»**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Jizzakh – 2020

The theme of the Dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.4.PhD/Fil 361.

The Dissertation has been prepared at Jizzakh State Pedagogical Institute.

The Abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council (jspi.uz) and «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziyo.net.uz).

Scientific supervisor: **Karimov Suyun Amirovich**
Doctor of Philological sciences, Professor

Official opponents: **Abdiev Murodkosim Bolbekovich**
Doctor of Philological sciences, Professor

Juraeva Bibish Mukhsinovna
Doctor of Philological sciences (DSc), docent

Leading organization: **Fergana State University**

The defense of the Dissertation will take place on «__» «_____» 2020, at «__» at the meeting of Scientific Council PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 awarding scientific degrees at Jizzakh State Pedagogical Institute (Address: 130100, Jizzakh, str. Sh.Rashidov, 4. Tel: (872) 226-13-57; fax: (872) 226-46-56; e-mail: jspi info@umail.uz, The main building of Jizzakh State Pedagogical Institute, 2nd Floor, Meeting Hall).

The Dissertation can be reviewed at the Information Resource Centre of Jizzakh State Pedagogical Institute (Address: 130100, Jizzakh, str. Sh.Rashidov, 4. Tel: (872) 226-13-57; fax: (872) 226-46-56).

The Abstract of the Dissertation was distributed on «__» _____ 2020.
(Mailing report № ____ on «__» _____ 2020).

A.E.Mamatov
Chairman of the Scientific Council
awarding Scientific degrees, Doctor
of Philological sciences, Professor

F.E.Ibragimova
Scientific Secretary of the Scientific Council
awarding Scientific degrees, Candidate
of Philological sciences, docent

U.Kosimov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding Scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, docent

INTRODUCTION (Abstract of the PhD Dissertation)

The aim of the research work is analysis of phonetic, lexical, and grammatical units of the epic poem «Orzigul» from linguistic-statistical, linguostylistic and linguopoetic point of view.

The object of the research work. The text of the epic poem «Orzigul» by the poet Islom Nazar oglu is the object of study.

The scientific novelty of the research work:

the self and assimilation layer in the epic «Orzigul» was determined on the basis of descriptive, comparative-historical methods of analysis; the phonetic, lexical, semantic-stylistic features of the text are revealed;

the amount of use of language units in the epic «Orzigul», the system of tropes, poetic syntax and stylistic formulas are studied;

the influence of linguistic and extralinguistic criteria specific to spoken language on the epic language, cases of deviation from the norms of literary language are covered on the basis of linguistic evidence;

the poetic individuality of the poet Islam Nazar oglu, his ability to sing epics and use language is scientifically based.

The implementation of the research work results. Based on the measures taken to improve the spiritual and educational system in the process of analyzing the phonetic, lexical, and grammatical units of the epic «Orzigul» from the linguostatistical, linguostylistic, and linguopoetic point of view:

From the analysis and interpretation of the names of the equipment of the legendary horses (*айил, беллик, терлик, узанги, қуюшқон*), the names of domestic and wild animals (*айиқ, бўри, йўлбарс, тулки, фил, қашқир, қулон*); *гуно (гуноҳ), желвагай (елвагай), камар (чарм белбоғ; чуқур-ўйиқ жой), ҳайкал (безак буюми), тозиёна (қамчи), жига, сачоқ, пўпак* used in the epic language and entered the Uzbek literary language with some phonetic and spiritual changes. from the analysis and interpretation of words such as pop; Statistical analysis of the epic language, structured alphabetical and frequency dictionaries were used in the relevant sections of the fundamental project «Study of the development of the lexicon and terminology of the Uzbek language in the period of independence» number FA – F1 – G 041. As a result of the use of dissertation materials, the analysis and interpretation of some zoonyms, dialectisms in the project have been improved. (Reference of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan No. 89-03-3177 of September 9, 2020, Reference of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated November 11, 2020 No 3/ 1255-2455). As a result, the project was theoretically justified and provided with scientific materials;

«Hasankhan», «Chambil kamali», «Goroglu and Arab basil» by Muhammadkul Jonmurod oglu Polkan, included in the twenty-ninth volume of the 100th volume of «Uzbek folk art monuments», «Goroglu and Hasankhan» by Zohir poet Kochkor oglu, «Hasankhan» by Rahmatulla Yusuf oglu, In interpreting the historical words, dialectisms, ethnographies used in the text of the epics «Chambilga is the enemy of the five kings», published in the book «Dictionary of

the language of the epic» Orzigul» and «Linguistic study of the epic «Orzigul» by the Islom poet » and conclusions, in particular, the preparation for publication of the twenty-ninth volume («Hasankhan»: Uzbek folk epics) and the writing of scientific commentaries on the preparation for publication of the 100-volume OT– F1 – 76 «Monuments of Uzbek folk art» and its textual study (volumes 36-65) used in a fundamental scientific project called. (Reference No. 89-03-3177 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated September 9, 2020, Reference of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated November 11, 2020 No 3/ 1255-2455).

MUZ–2015–0725140051 «English-Russian-Uzbek phrases in enriching the speech of primary school students» in the interpretation of various methodological meanings of the words *кўз, бош, юрак, қон, ақл, кўнглил* based on lexemes «phrases and their methodological features» from the results of this study. used as an important source in the practical project «Creation and implementation of the dictionary». (Reference of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan No. 89-03-3177 of September 9, 2020).

The outline of the research work. The Dissertation consists of introduction, 3 chapters, general conclusions, a list of references and appendices, a total size of 175 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Khadjimusaeva N. Some discussion about compiling text dictionary of epos «Arzygul» // *Anglisticum Journal (IJLLIS). Electronic and Printed Journal of English Literature, Linguistics and Interdisciplinary Studies. Macedonia.* –Volume: 8 /Issue: 9 September, 2019. № 9. – Б.78-83 (p-ISSN 1857-8179e-ISSN 1857-8187 ICV Impact Factor: 6.88).

2. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида сонларнинг семантик-стилистик хусусиятлари // *Ўзбек тили ва адабиёти.* – Тошкент, 2013. – №1. – Б. 94-97 (10.00.00; №14).

3. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достони матнининг фонетик хусусиятлари // *Ilm ham jamiyet.* – Нукус, 2016. – № 3. – Б.29-30. (10.00.00; №2).

4. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида кўмакчиларнинг стилистик хусусиятлари // *Илмий ахборотнома.* – Андижон, АнДУ, 2017. – № 4. – Б. 85-88. (10.00.00 № 11).

5. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида эпитетлар // *Ўзбек тили ва адабиёти.* –Тошкент, 2019. – №6. – Б.103-105. (10.00.00; №14).

6. Хаджимусаева Н. Семантико-стилистические особенности синонимов в поэме «Орзигул» // *Современные проблемы филологии и методики преподавания языков: вопросы теории и практики. Материалы международной заочной научно-практической конференции.* – Россия: Елабуга, 2013. – С. 193-197.

7. Khadjimusaeva N. Linguopoetic properties of stylistic formulas in the epic «Orzigul» // *Science and Education: problems and innovations. Сборник статей V международной научно-практической конференции.* – В.Г. Пенза, 2020. – С. 193-197.

8. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достони матни асосида тузилган алфавитли, частотали ва терс луғатлар таҳлили ҳақида // *Соғлом авлод– юрт келажаги: Республика илмий-амалий конференция.* – Жиззах, 2017 йил. – Б.194-197.

9. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонидаги ибораларнинг статистик-семантик хусусиятлари ҳақида // *Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари: Республика илмий-назарий конференция материаллари.* –Тошкент, 2019. – Б. 70-75.

II бўлим (II часть, II part)

10. Хаджимусаева Н. // «Орзигул» достони тилининг луғати. Тошкент: *Фан ва технологиялар*, 2012. – 300 б.

11. Хаджимусаева Н. // *Ислом шоирнинг «Орзигул» достонининг лисоний тадқиқи. Монография.* – Тошкент: *Инновация- зиё*, 2019. – 112 б.

12. Хаджимусаева Н. Матн луғатини тузишга оид кузатишлар // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2013. – № 9. – Б. 40-42. (10.00.00 № 9)

13. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида гул сўзининг стилистик хусусиятлари ҳақида. // Filologiya meseleleri.– Baki, 2014. – № 8. – Б. 99-103. (1.07.2011. № 7. МДХ)

14. Khadjimusaeva N. The role of linguistical analysis metod in Uzbek Language // International Journal of Advanced Science and Technology. – Volume: 29, No. 7, 2020. pp. 7841-7848.

15. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонидаги номларнинг мавзуий гуруҳлари // Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари: Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. ТошДУ, 2008. – Б. 119-121.

16. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида кўп маъноли сўзлар ва уларнинг турлари // Личностно-ориентированный подход к современному обучению и воспитанию (второй выпуск). Сборник научно-методических статей в 18 частях, часть 16. – Ташкент, 2008. – Ст. 139-143.

17. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида омонимларнинг қўлланилиши // Адабий таълим ва ёшлар тарбияси: Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2010. – Б. 114-146.

18. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида ўхшатишлар // Стилистика ва прагматика: Профессор С.А.Каримов таваллудининг 60 йиллигига бағишланган илмий-назарий конференция материаллари. – Самарқанд, 2010. – Б. 137-140.

19. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида бош сўзининг семантик-стилистик хусусиятлари ҳақида // Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. – Тошкент, 2010. – № 6. – Б. 164-168.

20. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонидаги баъзи ўзлашма сўзлар ҳақида // Ўзбек адабиёти масалалари. – Тошкент, 2013. – Б. 264-270.

21. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида келишиқларнинг қўлланилиши // Мазлума Асқарова ва ўзбек тилшунослиги масалалари: проф. Мазлума Асқарова таваллудининг 90 йиллигига бағишланган илмий-назарий анжуман материаллари. – Тошкент, 2014. – Б.178-180.

22. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида фразеологизмлар // Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари: Халқаро илмий конференция материаллари, II қисм. – Навоий, 2015. – Б. 354-356.

23. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида белги билдирувчи сўзларнинг стилистик хусусиятлари ҳақида // Халқ оғзаки ижодиёти миллий ва умуминсоний қадриятлар тизимида: Халқаро илмий конференция материаллари, 26-27-ноябрь. – Нукус: Илим, 2015. – Б.131-133.

24. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонидаги ўз сўзларнинг статистик ва семантик хусусиятлари ҳақида // Изланиш самаралари: Республика ёш тилшунослар ва адабиётшуносларининг илмий-назарий анжумани. – Тошкент, 2016. – № 3. – Б. 32-34.

25. Хаджимусаева Н. “Орзигул” достонида отлар ва субъектив баҳо шакллари ҳақида // Бошланғич таълим ва жисмоний маданият йўналишида

сифат ва самарадорликни ошириш: муаммо ва ечимлар. Республика илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2016. – № 3. – Б. 25-27.

26. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонида ўхшатишларнинг таркиби ҳақида // Бошланғич таълим ва жисмоний маданият йўналишида сифат ва самарадорликни ошириш: муаммо ва ечимлар. Халқаро илмий конференция. – Тошкент, 2017. – Б. 328-329.

27. Хаджимусаева Н. Халқ достонларидаги сеҳрли сонларнинг функционал-стилистик хусусиятлари ҳақида // «Fan, ta'lim va amaliyot» majmuasining dolzarb muammolari. – Toshkent, 2017. – 56-61.

28. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достонидаги эпитетларнинг табиати ҳақида // Tafakkur ziyosi. – Жиззах, 2018. – №2. – Б. 57-59 (10.00.00; №29).

29. Хаджимусаева Н. Халқ достончилиги ҳақида // Бошланғич таълимнинг долзарб масалалари: муаммо ва ечимлар. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Жиззах, 2020. – Б. 285-288.

30. Хаджимусаева Н. «Орзигул» достони матни юзасидан баъзи хулосаларим // Тилни ўқитиш ва ўрганишда ХХІ аср кўникмалари: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари (2-қисм). – Тошкент, 2020. – Б. 263-265.

Автореферат “Til va adabiyot ta’limi” журналі тахририятида
тахрирдан ўтказилди (26.11.2020 йил).

Гувоҳнома: № 10 35-12

2020 йил 10 декабрда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×841/16.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 2,8. Шартли б.т. 2,7.
Адади 100 нусха. Буюртма № 10/12.

СамДҶТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.